

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE DERECHO



TESIS DOCTORAL

Organizaciones regionales internacionales

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Álvaro Galán Menéndez

Madrid, 2015

= TESIS DOCTORAL =
=====

Director de la tesis

Catedrático Don Antonio de Luna García

Autor

Alvaro GALAN MENENDEZ

FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL.- M A D R I D.

Abril de 1.956.

ORGANIZACIONES REGIONALES INTERNACIONALES
=====

TESIS DOCTORAL
=====

Autor

Alvaro GAMN MENENDEZ

FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL.- M A D R I D .

SUMARIO

= ORGANIZACIONES REGIONALES INTERNACIONALES =

= PRIMERA PARTE =

TEORIA GENERAL

I.-Presentacion historica del fenomeno regionalista.

Idea general	Pag. 1
Los hebreos	
Fenicios y Cartagineses.....	
Egipto.....	
China	
Grecia	
Roma	
Edad Media	
Edad Moderna.....	
Siglo XIX y principios del XX Union Pan- americana	
Pacto constitutivo de la Sociedad de Na- ciones	
Carta de San Francisco	
El Regionalismo en el pensamiento Consti- tucional	Pag. 12

II.-Estudio historico de la figura juridica regional.

1.-Terminologia	Pag. 17
-----------------------	---------

2.-Definición	Pag. 24
3.-Personalidad jurídica de estos entes.	
a).Concepto y notas de toda persona jurídica	Pag. 35
b).Nacimiento	Pag. 49
c).Carta o Pacto constitutivo.-Su forma y problemas	Pag. 53
d).Extinción.....	Pag. 56
4.-Requisitos esenciales para la existencia de las Organizaciones Regionales Internacionales .	
a).Los Estados	Pag. 60
b).La Geografía	Pag. 62
c).Otros elementos	Pag. 66
d).Causas y fines	Pag. 67
e).Elementos formal	Pag. 75
5.-Caracteres	Pag. 77
6.-Contenido y sistematica del Pacto creando de una Organizaci6n Regional Internacional	Pag. 79

III.-Diferencias con otras Organizaciones, Organismos y situaciones jurídicas y políticas trascendentes al Derecho Internacional.

1. Naturaleza jurídica de las Organizaciones Regionales.....	Pag. 82
2. Diferencia con los simples convenios internacionales	Pag. 83
3.-De las Alianzas	Pag. 84

4.-De las Uniones, Confederaciones y Federa- ciones de Estados	Pag. 86
5.-De las relaciones entre Metrópoli y Estados subordinados o territorios	Pag. 89
6.-De Organismos universales especializa- dos	Pag. 90
7.-De Organismos Regionales	Pag. 81
a). No políticos	
b). Políticos o militares	
c). Justificación de las Organizacio- nes Regionales Internacionales en razón a lo expuesto	Pag. 94
8.-De Organizaciones políticas universa- listas	Pag. 96
9.-El fenómeno descentralizador en la Carta de San Francisco	Pag. 98
IV.-Fuentes.-Textos legales básicos e fundamentales.	
El artículo 21 del Pacto de la Sociedad de Nacio- nes	Pag. 99
Significación	
Interpretación	
El Capítulo VIII y el artículo 51 de la Carta - de San Francisco	Pag. 109
Los antecedentes de Dumbarton-Oaks	
Exegesis de estos preceptos	
Estudio comparativo de uno y otro texto legal..	Pag. 120
Resumen de puntos críticos sobre el artículo 51 y Capítulo VIII de la Carta	Pag. 120

Criterios para una posible reforma del Capitulo.	Pag. 121
V.-Relaciones e conexiones con otros sujetos del Derecho Internacional.	
1).-Dentro de la Organizaci6n.....	
a).-Entre la Organizaci6n Regional y los Estados que la integran	Pag. 125
b).-De los Estados que la componen entre si	Pag. 131
2).-Relaciones de estas Organizaciones con la O. N. U.	Pag. 133
3.-Relaciones con terceros	
a).-Relaciones de las diversas Organizaciones Regionales Internacionales entre si	Pag. 137
b).-Relaciones con Estados no miembros	Pag. 138
VI.-Problematica final	Pag. 139

SEGUNDA PARTE

=====

ORGANIZACIONES REGIONALES INTERNACIONALES EN PARTICULAR

=====

I.-Introducci6n.....	Pag. 142
II.-Organizaciones Regionales en Europa.	
1.-Antecedentes historicos	Pag. 145
2.-Organizaciones Regionales forocidas.	Pag. 148
3.-La posici6n de la doctrina en torno al pensamiento paneuropeo, singularmente despues de la segunda Gran Guerra	Pag. 153

4.-Organizaciones Regionales Europeas.

a). Organización Atlántica Pag. 161

Antecedentes	
Naturaleza jurídico-política	
Personalidad jurídica	
Organización	
Causas	
Fines	
Derechos y obligaciones de los Estados como miembros de tal Organización	
Estados que la integran	
La Geografía	
Otros elementos de unión ..El sociológico	
Subordinación	
Permanencia	
Reacción internacional	
Crítica y conclusión final	

b). La Unión Europea Occidental..... Pag.188

Antecedentes	
Naturaleza jurídica política ...	
Personalidad jurídica e internacional	
Organización.....	
Causas	
Fines	
Derechos y obligaciones para los Estados miembros	

Estados que la componen	
La Geografía	
Otros elementos	
Subordinación	
Permanencia	
Reacción internacional	
Crítica y conclusión final.....	

c). El Consejo de Europa y otros Organismos Europeos ..

Introducción	Pag. 208
El Consejo de Europa	Pag. 208
Análisis jurídico del mismo	
Pacto y Secretariado permanente -	
Balkanico	Pag. 208
Estudios de los mismos	
El Consejo Nórdico	Pag. 210
Sus caracteres	
El Bloque Soviético	Pag. 212
La Alianza Comunista Europea..	
Notas jurídicas de esta situación.....	
Enumeración de otros Organismos -	
Europeos	Pag. 214
Intentos para superar la vigente s	
situación de Europa	Pag. 215
5.-Proyecciones futuras para Europa ...	Pag. 217

III.-Organizaciones Regionales en America.

1.-La Organización de los Estados Americanos (O. E. A.)

..... Pag. 229

Antecedentes históricos

Naturaleza jurídica politica Pag. 255

Personalidad jurídica

Organización

Fines

Derechos y obligaciones para los Es-

tados miembros

Estados que la componen

La Geografía

Otros elementos

Subordinación

Permanencia

Labor realizada

Reacción internacional

Crítica y conclusión final

2.-Movimiento Centro - Americano Pag. 273

Antecedentes y naturaleza

IV.-Organizaciones Regionales Afroasiaticas.

1.-La Liga Árabe Pag. 276

Antecedentes

Naturaleza jurídico-política

Personalidad jurídica internacional.

Organización

Causas

Fines

Derechos y obligaciones de los Esta-

dos miembros.....

Estados que componen la Liga

La Geografía

Otros elementos

Subordinación

Permanencia

Labores realizados

Reacción internacional

Crítica y conclusión final

2.-Otros movimientos asociativos en esta
región.

a'. Diversos intentos Pag. 295

b'. Pacto de Bagdad Pag. 297

Naturaleza

c'). Liga Islámica Pag. 299

Su significación

3.-Proyecciones futuras para esta zona. Pag. 301

V.-Organizaciones Regionales en Asia.

1).-Antecedentes históricos Pag. 302

2.-Tendencias actuales Pag. 303

a'. El Auzum Pag. 304

Estudio del mismo

Fijación de su naturaleza

b'). La S. E. A. T. O. Pag. 307

Estudio de la misma

Determinación de su naturaleza ..

c). Conferencia de Bandung Pag. 313

3.-Proyecciones futuras para esta zona. Pag. 314

VI.-El problema regionalista en Occidente Pag. 315

VII.-Visión conjunta de las actuales Organizaciones

Regionales Internacionales; su comparación y zonas naturales donde pueden tener origen tales

Organizaciones Pag. 316

VIII.-Conclusiones Pag. 320

=====

Cinco gráficos intercalados entre las páginas.

144-149 (NATO)	_____	1.
194-199 (U.E.O)	_____	2.
265-266 (O.E.A)	_____	3.
294-298 (Ligas Arabe)	_____	4.
319 y conclusiones	_____	5.

~~XX~~

PRIMERA PARTE

TEORIA GENERAL

"Y el "elemento" arido
dijo Dios el nombre
de Tierra, y a las aguas
reunidas las llamo Mares.
Y vio Dios que lo Hecho
estaba bueno".
(Génesis, Cap. 1º, ver. 10'. -

I. - Presentacion historica del fenomeno regionalista. - Para el nacimiento del derecho internacional todo, es esencial que entre los pueblos arraiguen determinados conceptos de justicia, igualdad y solidaridad de que crecieron las ideologias populares en las primeras apariciones del Estado como ente organizado sobre la faz de la tierra. Estas mismas condiciones son premisas inexcusables, elevadas a la categoria de fundamentos puntuales, para que pueda tener origen la aparicion de las ORGANIZACIONES REGIONALES INTERNACIONALES como fenomeno juridico politico.

Si el derecho internacional es de una formacion relativamente reciente, la novedad de las Organizaciones Regionales lo es mucho mas, hasta el punto de que se puede decir de las mismas que estan todavia en un periodo de gestacion.

Remontandonos a las epocas primigenias de la historia, la investigacion en esta materia resulta esteril. En aquella fase que correspondio al imperio de la fuerza como base de la libertad de los estados, es imposible hallar nada que se asemeje a lo que constituye objeto de este estudio. La mas

absolute enarquia presidia las relaciones internacionales. La única y exclusiva idea, era la que fundamentaba la libertad en la fuerza, en la superioridad física. Se rechazaba radicalmente por imposible toda idea de cooperación o de comunidad.

Haciendo un recorrido a través de la historia se encuentra.

Los hebreos no mantenían relaciones de igualdad con los demás pueblos por su concepto de superioridad, ello unido a las demás notas negativas a la cooperación internacional propias de esta época de la humanidad, da el resultado ya conocido.

Aquella pueblos que como los fenicios y los cartagineses, hacían su "modus vivendi" del mar, tenían una mayor predisposición hacia la solidaridad, pero sus relaciones eran meramente de "hecho" e ideológicamente era igualmente imposible, por estar fuera de época ninguna inteligencia política internacional.

Es en Egipto donde se celebra un Tratado en el cual la doctrina de algunos de los síntomas del regionalismo (Van Kleeffens - Regionalism and Political Facts - artículo aparecido "L'American Journal of international Law"). Nos referimos al del faraón Ramses II, concluido hacia 1291 antes de Jesucristo y después de su victoria de Kadesh, con el vencido Rey Hattilitt de Hitti, cuyo convenio, según Korff, estaba muy lejos de ser una imposición a un vencido, sino que era mas bien concertado en previsión a una cooperación futura.

En China, Confucio (551-479 a. J.C.) propugnó la gran unión de los estados chinos que ha sido comparada por algún autor con una Organización Supranacional.

Grecia se encontraba en una situación que permitía el nacimiento de estas Organizaciones. Efectivamente, el estar habitada

por pueblos de una misma raza, lengua y religión, unido al extraordinario desenvolvimiento de lo político y al sentido de lo histórico, atisban tal posibilidad. Así, las escasas citas que se refieren a alianzas, uniones y confederaciones, solo en función de Grecia se encuentran, habiendo tenido especial relevancia las ligas Etolia y Aquea.

Las llamadas "ligas anfictiónicas" tuvieron fines esencialmente religiosos (Nussbaum). Van Kleffens las sitúa como antecedentes del regionalismo; pero no podemos suponer se persiguiese la idea de una comunidad internacional, en su acepción verdadera.

En Roma, de notas esencialmente conquistadoras, se exacerba el sentido del dominio por la fuerza y el criterio de mando único. Su política no carece de sentido universalista (mundo conocido y circundante) pero sin admitir más que una soberanía: la que irradiaba de la ciudad Eterna. Todo lo demás era barbarie. El derecho quiriterio un privilegio. El titularse romano un honor. Pensar en la igualdad internacional, partiendo de tales criterios, es un imposible.

Estipularon los romanos algunos tratados con otros pueblos, que la doctrina clasifica en "aequum foedus" si las partes contratantes estaban poco más o menos en un pie de igualdad y en "iniquum foedus" si convertían en vasallo al pueblo extranjero contratante. Pero todo ello sin restricción ni merma alguna para el imperium de Roma.

Durante toda la Edad Media los fenómenos, en relación con la materia objeto de estudio, son dignos de destacar. En primer lugar que frecuentemente los diversos grupos políticos estaban subordinados entre sí jerárquicamente a virtud de la Organización

feudal. En segundo término en la cúspide de esta estructuración se encontraba el Emperador, continuador y heredero de Roma desde el punto de vista material, y en el orden espiritual el lugar preeminente, en la vieja Europa, era ocupado por el Romano Pontífice. Estos dos poderes pretenden, por su nota moníaca, monopolizar con carácter excluyente y sin posible supeditación, ni admitiendo criterios paritarios, la soberanía. Existía pues, durante este largo período de la historia una cierta Organización entre los estados, pero por estar basada en criterios de subordinación excluía la posibilidad de encontrar en Las Repúblicas de las naciones cristianas, algún sistema que revele ser un ascendiente de las actuales Organizaciones Regionales.

Por otra parte los dos poderes de Imperio y Pontificado, dan lugar con sus rivalidades e cruentas guerras, hasta ^{que Triunfa} el segundo de los enumerados; los estados se conducían en armonía con los intereses generales de la Cristiandad, todo ello naturalmente, daba lugar a una cierta Organización, pero no del tipo de las que nos ocupan, ya que un poder absolutista, insustentado, es incompatible con la igualdad e independencia de los estados, presupuesto necesario para la existencia de las Organizaciones Regionales Internacionales.

Desde los albores de la Edad Moderna se produce un inusitado entusiasmo por las llamadas ligas, convenios de carácter político para debilitar a otros estados, resolver problemas dinásticos o religiosos. Así la Santa Alianza, Liga de Bonnecide, Liga del Rhin, Liga Católica de 1.609, Gran Alianza, y no es de desoír la Liga Hanseática que se extiende durante un largo período (1.240 a 1.669 como fechas más exactas) que nos sitúa en el fondo mor-

centil no estaba exenta de sentido político.

La supremacía del Pontificado va a sufrir un grave quebrante con la guerra de los Treinta Años y muy singularmente con las estipulaciones que le dan fin en la llamada Paz de Westfalia (Tratados de Münster y de Osnabrück de 1.648). No son relevantes desde el ángulo de nuestro estudio todas las múltiples confusiones que para el derecho internacional se derivan de estos tratados y sus nuevos principios inspiradores; solo interesa algunas facetas muy concretas, singularmente dos: el reconocimiento de la igualdad de los estados y la otorgante a las nacionalidades.

Con el criterio de igualdad se da un avance gigantesco. No fructifica ciertamente en una Organización superior, pero las ligas y alianzas, perfectas lejanas de las Organizaciones Regionales cobran gran impulso a raíz de la Paz de Westfalia. Se concede igual trato internacional a los países regidos por instituciones monárquicas y a los basados en los más puros principios republicanos. El reconocimiento de las tres religiones católica, calvinista y luterana, da el traste con el predominio del Pontificado. Estamos, pues, a presencia de aquel presupuesto inexcusable para la existencia de inteligencias regionales. Pero no era aun llegada su época. Frente al criterio de igualdad el de la exacerbación de las nacionalidades. Cada estado considera como fin último el desarrollo de su propio poder. Nada debía de tolerarse que menoscabara la soberanía de la naciones. Como consecuencia de ello, surgen, por la política de equilibrio, una serie de alianzas que momentáneamente unen los diversos estados. Nada más equivocado que pretender equiparar tales situaciones a las actuales Organizaciones. Aquellas eran artificiales, se fundamentaban en criterios de potencialidad bellos de los contratantes, no tenían asiente natural ni vínculos

comunes que sirviesen de ligeros, frecuentemente eran consecuencia de la intervencion de hábiles diplomaticos, se regian por criterios de oportunidad y en fin, la afirmacion de la individualidad del estado se sobrepone a toda idea de autentica cooperacion para llegar a metas comunes.

Pero las situaciones cambian. La Revolucion francesa trae al campo politico nuevas ideas. Las tropas del Imperio las expanden por toda Europa. Los conceptos y las formas de interpretar las realidades politicas son cuidadosamente revisadas. El siglo XIX va a dar realidad y vida a toda una nueva estructuracion.

Estos [nuevos] rumbos los queremos resumir en tres puntos cardinales.

1ª, Perseverancia de la antigua concepcion de la politica de equilibrio. Ello se pone de manifiesto con la creacion de la Santa Alianza (Tratado de Viena de 26 de Septiembre de 1.815 entre Austria, Rusia y Prusia, agregandose en 1.818 por el Tratado de Aquisgrán, Francia e Inglaterra). A finales del siglo la llamada Triple Alianza (Austria, Alemania e Italia); frente a la cual se forma la Doble Alianza (Francia-Rusia), despues Triple Entente, por la incorporacion de Inglaterra. No es el momento oportuno de hacer un estudio de estas situaciones, de su genesis, efectos y de la reiterada politica de intervencion de alguna de ellas; solo de resaltar su naturaleza jurídica de simples alianzas de tipo fundamentalmente belico, desechando todo parecido, por razones ya argumentadas, con las Organizaciones Regionales.

2ª, El Principio de libertad, grito de guerra de los revolucionarios franceses, plasma en el orden politico en una exaltacion de la idea de soberania nacional. Ante tal principio consagrado como irreductible en las Concillierias de Europa, heurís de Groussier en

principio, toda autentica cooperacion internacional. Cualquier idea de este tipo, que pudiera mermar la soberania, seria mirada recelosamente y con sospecha, muy singularmente por toda una serie de estados que tanto en Europa como en America habian obtenido su ansiada libertad e independencia. En el orden ideologico el campo internacional no estaba aun preparado. Los fenomenos historicos requieren sus causas engendradoras, sus necesidades y una psicologia y epoca capaz de recibirlos y comprenderlos por su oportunidad.

3ª, Si desde el plano de los puros principios no se avanzaba, existen en el siglo XIX y principios del XX una serie de factores que tienden a facilitar la comprension internacional como base de la cooperacion. Los grandes desarrollos tecnicos hacen sentir necesidades comunes que solo en comun se pueden satisfacer. Toda una serie de servicios internacionales se van arraigando paulatinamente. Las colectividades no se sienten necesariamente rivales. Si esto puede predicarse del siglo XIX con mayor razon en el XX. Las comunicaciones de todo orden, maritimas, terrestres (carreteras y ferrocarril), aereas, telegraficas, telefonicas, inalambricas, postales... crean un clima de contacto y comprension desconocidos en siglos anteriores. El constante comercio atigua lasos economicos y crea intereses que es preciso salvaguardar. Se unen las fuerzas en la lucha comun contra la delincuencia internacional en muchas de sus ramas (falsificaciones, pirateria, trata de blancas, delitos contra la honestidad...). El interes dinastico es sustituido por el interes colectivo. Se siente la necesidad de la interdependencia. La teoria de la soberania como valor absoluto cede terreno. Se pretende con angustiosa necesidad una paz que solo a traves de la reciproca tolerancia y mutuo auxilio puede lograrse. Los pueblos no les pueden ser ya indiferentes las necesidades de los otros. Este

serie de acontecimientos, junto con otras causas específicas que en su momento analizaremos preparan el terreno para el Regionalismo. Si algún principio teórico se resiste, es desbordado por necesidades y acontecimientos. Si esos problemas y sentimientos tienen valor universal, se acrecienta y multiplican, por obvias razones de proximidad, en determinadas zonas geográficas. En una palabra ha sonado la hora histórica de las Organizaciones Regionales Internacionales.

El fenómeno no podía tardar en producirse. Al primer síntoma claro surge en la joven América. Hacia el año 1.890 aparece en Washington una "Oficina Comercial de las Repúblicas americanas". En 1910 se dan los estatutos de esta primera Organización cuyo ángulo de visión va a superar el medio localista y siguiendo a impulsos geográficos extender su actividad a la casi totalidad del Continente Americano. Álvarez se explica el fenómeno por el común origen de los pueblos americanos, las guerras de su independencia fueron costosas y unido el factor geográfico, todo ello crea la psicología apropiada para el panamericanismo. En su momento se hará una más amplia referencia a la O.E.A.. Por de pronto solo interesa poner de manifiesto que es el auténtico antecedente de las actuales Organizaciones, aunque en su época inicial le faltasen notas para su perfecta caracterización como tal.

En el desarrollo histórico de los principios jurídicos en relación con la materia objeto de estudio llegamos a un momento de realidades. Los típicos balbuceos se van a convertir en expresos reconocimientos legales. Desde el punto de vista del derecho internacional público asistimos a una revolución en las ideas, surge la primera serie Organización de tipo universalista con la creación

de este ente publico internacional, y en su artículo 21 se reconoce expresamente la posibilidad de inteligencias Regionales y hace la trascental afirmativa declaracion: "...no se consideren incompatibles con ninguna de las disposiciones del presente pacto".

Siendo este el punto de arranque de las Organizaciones Regionales Internacionales, sin perjuicio de un ulterior estudio del respectivo artículo 21, es imprescindible conocer la propia historia del precepto.

La inspiración fue americana. Creia Wilson que solo a través de las alianzas y convenios podría lograrse la paz definitiva para los pueblos, liberando a la humanidad de la pesadilla de la guerra. Para ello no solo era necesario, según el pensar del referido Presidente, una Organización universalista, sino tambien otras de ámbito geográfico mas reducido, pero con las mismas alturas de miras. Por otra parte ya hacia años que venia funcionando la Union Panamericana. Habia llegado el trance de decidir si tal Organización era o no compatible con la recientemente creada. La solución no podia por menos de ser favorable a la pervivencia de la Union, así lo exigian, además de las razones ya apuntadas, los intereses americanos, (en idéntico sentido Pierre Vellae). No debe de creerse, sin embargo, que la idea fue admitida sin mas. Toda innovacion puede traer imprevisibles consecuencias respecto de las cuales es necesario estar en guardia; era tan seductora, luminosa y esperanzadora la nueva concepción universalista que juristas y politicos, para darle un mayor vigor querian orillar todo lo que pudiese ser una remora en sus finalidades o, pudiese obstaculizar su funcionamiento y muy singularmente en los primeros momentos de su existencia. Para algunos estas pretendidas Organizaciones Regionales creaban un serio peligro para la recién nacida Sociedad. Se temia que la

politica discurriese nuevamente por los horizontes cercanos del localismo perdiendo de vista los universalistas. Tambien se creia de tales Inteligencias Regionales que restaban eficacia a la mas amplia Organizacion mundial. Significarian para la misma dice Schucking, una "capitis diminutio" maxima. "Unos últimos elegaban el peligro, no exento de logica, de que con los nuevos rumbos, las rivalidades nacionales se convirtirian en otras de mayor gravedad y trascendencia entre los distintos bloques, todo ello en último termino en perjuicio de los fines que se pretendian: la paz universal. Pues bien, en este ambiente de contrariedad y expectativa nacio el articulo 21 del Pacto de la Sociedad de las Naciones, basamento legal durante larga época de toda posterior Organización Regional.

El Presidente Wilson presenta tal precepto a la 14 sesión del Hotel Crillon el 10 de Abril de 1.919, bajo la forma de una enmienda al articulo 10, despues de algunas discusiones sobre su emplace sistematico, prevalecio la tesis de Lord R. Cecil, el cual obtuvo que figurase a continuacion del articulo 20.

Una vez marcada la ruta, la posibilidad fue prontamente aprovechada. En 1.921 Checoslovaquia propone una reforma al articulo 21 en el sentido de una acogida sin reservas a las Inteligencias Regionales, la reforma se concebía en estos terminos: "Todos los acuerdos entre miembros de la Sociedad que tiendan a proveer o completar los compromisos para el mantenimiento de la Paz o de la colaboracion internacional, tal como se estipulan en el Pacto, podran no solo ser aprobados por la Sociedad de las Naciones, sino fomentados o negociados bajo sus auspicios, con la condicion de que estos acuerdos sean conformes a las estipulaciones del Pacto". Checoslovaquia pretendia una consagracion de la Pequeña Entente.

La propuesta fue rechazada. Recogemos el transcrito debate por ser altamente significativo y sintomático de la fuerza que internacionalmente, y en tan poco tiempo, había adquirido la posibilidad de organizarse regionalmente. En contestación a la propuesta checoslovaca se adoptó la siguiente resolución: "La Comisión propone a la Asamblea mantener el artículo 21 en su forma actual y llama la atención sobre el hecho de que los acuerdos concluidos entre miembros de la Sociedad, tendiendo a precisar o completar los compromisos para mantener la paz o la colaboración internacionales, tal como se estipulan en el Pacto, pueden considerarse como de naturaleza a contribuir al progreso de la Sociedad, en la vía de las realizaciones prácticas". Texto adoptado por unanimidad en la Asamblea el 4 de Octubre de 1.921.

Los efectos del artículo 21 y sobre todo del ya visto favorable espíritu a su alrededor, como lo demuestra la resolución XIV de la 3ª Asamblea de la cual nace el Proyecto de Asistencia Mutua de 1.923 y la 5ª Asamblea origen del Protocolo de Ginebra, (espíritu bien contrario al que tuvo en sus orígenes), produjeron un claro resultado: el florecimiento del Regionalismo Internacional.

La evolución legal del Regionalismo y el reconocimiento expreso por textos fundamentales no ha de paralizarse ya y culmina con la Carta de San Francisco.

No pasó desapercibido el fenómeno regionalista ni en Dumbarton Oaks, ni en la propia Conferencia. Nuevamente se discutía su conveniencia en función de la Organización universalista. La delegación venezolana argumentaba en torno a este problema en el sentido tendiente a poner de manifiesto su innegable realidad: "estas situaciones de hecho creadas por grupos de países no, en virtud de

lazos naturales de solidaridad y comunes intereses, e unidos por otras causas contingentes, buscan el unificar su acción en el dominio de las relaciones internacionales y facilitar la regulación de sus propias diferencias en los límites de esta parcial Organización". En San Francisco el triunfo es definitivo. Aquilino Navarro dice que todos los defendían; los países americanos por razón de la existencia de la Unión Panamericana; los rusos bajo la fórmula de "espacios vitales y zonas de influencia"; los alemanes por tener en aquel entonces vida legal La Liga; los franceses por desear siempre de mayores y mejores garantías. Dentro de la Corte se les dedica un capítulo íntegro, el VIII, bajo la rubrica "Acuerdos Regionales"; y el principio de defensa colectiva, nueva justificación de las mismas, plasma en el artículo 51. Con ello, la evolución de las Organizaciones Regionales Internacionales, cierra un nuevo y culminante ciclo de su historia, consagrándose definitivamente, como nuevos y poderosos antes del derecho internacional.

El Regionalismo en el pensamiento doctrinal. Dejando a parte ~~-----~~ concepciones como las de Pufendorf o Proudhon que existen la posibilidad de una Organización de las naciones atendiendo a diversos factores étnicos, lingüísticos, etc.; la concepción del Regionalismo tal como se entiende y organiza en el presente momento arranca del ilustre jurista chileno don Alejandro Álvarez. Ya la obra doctrinaria de este tratadista, anterior al pacto creador de la Sociedad de las Naciones, se caracteriza por la defensa de un derecho propio del Continente Americano (así sus trabajos "La Gran Guerra Europea" y "La Neutralidad de Chile", 1.916; "El Derecho Internacional del futuro", 1.916; ...). Pero singularmente la dirección regionalista del autor se pone expresamente de manifiesto en el "Rapports" presentado al Instituto de Derecho Internacional en

1.922 en su sesion de Grenoble, culminando su pensamiento juridico regionalista en su famosa: "La Reforme du Pacte de la Societe des Nations sur des bases continentales et regionales", presentada en 1.926 a la Union Juridica Internacional. Del analisis de la tesis sustentada por Alvarez podemos afirmar que la gran preponderancia que en su vision alcanzan estas Organizaciones Regionales terminaban por destruir la Sociedad de Naciones u Organizacion Universal, que o bien se reduciera a Europa o bien era un simple elemento de union entre las distintas Organizaciones Regionales, pero sin una efectiva supremacia sobre ellas. No es ocasion ni se pretende hacer una critica a la obra del gran Maestro chileno, sino solo poner de manifiesto su aportacion al estudio y construccion del Regionalismo.

Con esta idea inicial de don Alejandro Alvarez, con el articulo 21 del Pacto de la Sociedad de Naciones y las logicas discusiones que en su torno habrian de surgir sucesivamente, con la preocupacion de Caudenhove-Kalergi por su Paneuropa sobre cuyo obra habra ocasion de insistir en la parte especial, va a determinarse el florecimiento del Regionalismo tanto en el campo de la doctrina individual como en las asociaciones cientificas pues ya se ha visto como Alvarez presentaba sus investigaciones e ideas regionalistas al Instituto de Derecho Internacional primero, a la Union Juridica Internacional despues y incluso siendo objeto igualmente de preocupacion y debate dentro de la Academia Diplomatica Internacional, donde el proyecto Alvarez fue igualmente examinado. En estas asociaciones las opiniones regionalistas son abiertamente discutidas y los pareceres contrastados, por lo cual no puede silenciarse su labor.

En 1.925 va a aparecer la aportación científica en torno al Regionalismo de otro gran artífice del Derecho internacional, Georges Scelle, en su obra: "Une crise de la Société des Nations". Se puede afirmar que sus luminosas ideas sobre el Regionalismo se vieron posteriormente confirmadas, y sobre todo que el estudio que de su fundamentación, así filosófica jurídica como política, hacen de esta obra un monumento jurídico imperecedero por su extraordinaria profundidad. En esta visión regionalista la Organización universal no había de ser un mero lazo entre las Organizaciones Regionales, sino que había de tener una mayor consistencia. Las Organizaciones Regionales serían admisibles pero debidamente subordinadas a la que tuviese una esfera mundial. Como resumen de la década mil novecientos veinte-mil novecientos treinta, puede afirmarse que a parte de aportaciones regionalistas localizadas como las de Caudenhove-Halergie o la de Briand y la labor de asociaciones científicas, de esas las figuras relevantes, insistimos, Alejandro Alvarez por ser el primero, Georges Scelle el más profundo, y ambos los iniciadores y encadenados del pensamiento jurídico internacional en esta materia.

Los estudios posteriores empiezan a ser o bien en torno al artículo 21 (Mirkevitch) o en relación con los Ententes Regionales creadas y hoy desaparecidas (Negru, Rodvnevith...). Siendo de destacar como la preocupación regionalista llega a la Academia de Derecho Internacional encargándose de desarrollar el tema el español D. José Ramón de Orús y Arregui, el cual lo hace brillantemente en el curso de 1.935 y bajo el epígrafe "El Regionalismo en la Organización Internacional", abriendo nuevos

cauces al pensamiento regionalista. Curso en la misma Academia que va a repetirse el año siguiente, esta vez a cargo de Freytag-Loringhoven que se centra casi exclusivamente al análisis de los "bloques regionales" en función de Alemania. Siendo igualmente digna de mención en este período la obra de Octavien Stefanovici aparecida en 1.935 y titulada "El Regionalismo en derecho internacional público".

El estallido de la segunda gran guerra paraliza de momento la producción literaria sobre este objeto, pero a su terminación y en íntima relación con el nacimiento de la O. N. U. y el lugar tan destacado que durante la redacción de la Carta de San Francisco ocupó el Regionalismo, fue causa de un nuevo y mas profundo estudio. Nuevamente la Academia de derecho internacional de la Haya se preocupa del tema y en esta ocasión son los encargados de desarrollar dos cursos repletos de ciencias, uno J. M. Yepes en el año 1.947 bajo el título "Les accords Régionaux et le droit international" y otro Hauns Abe en el año 1.952: "Les accords régionaux dans la Charte de L'O. N. U." En ambos, naturalmente, se enfoca el problema atendiendo a los nuevos giros que el Regionalismo había tomado tanto desde el plano teórico como práctico; cuyas dos obras junto con la de Boutros-Ghali que en 1.949 escribía su "Contribution à l'étude des Ententes régionales" y la de Pierre Vellas que el año anterior había publicado "Le régionalisme international en L'O. N. U.", las cuales completan la producción mas destacada en este período.

En España don José "Ramón de Ordo, en el año 1.949 por el día su obra sobre el Regionalismo con la publicación de "Las dos fases del regionalismo internacional" y en el primer congreso

? Hispano-Luso-Americano de derecho internacional en 1.951, hubo una comisión presidida por el profesor García Ariza y que actuaba bajo el título "el Regionalismo" sobre cuya materia el mentado profesor hizo un interesante estudio.

Todo lo anteriormente dicho, junto con una multitud de artículos referidos a concretas Organizaciones Regionales como la Liga árabe o a la Organización de estados americanos, así como aquellos otros que incidentalmente, o de una manera genérica tocan el problema del Regionalismo, completan el cuadro de la ocupación doctrinal en torno a este objeto, dentro del cual la presente obra pretende enfocar el problema regionalista no solo a través de los tradicionales temas de, relación con la O. N. U. y su capítulo VIII o bien bajo el aspecto de su conveniencia o justificación, sino principalmente, haciendo un estudio del regionalismo orgánico e institucionado y de las notas y principios generales a que obedece.

II.-Estudio técnico de la figura jurídica regional.-Suele ~~preocupar, desde el punto de vista doctrinal, el lugar del emplazamiento del concepto de aquello que es objeto del estudio. Se aboga por alguien, que dar a priori una definición, es absolutamente inútil, carente de provecho y falta de sistematica, puesto que solo al final de una investigación se puede tener una noción segura y clara de lo estudiado y que ese es por tanto el momento de definir, como conclusión final. Frecuentemente la operación es inversa. Se empieza por definir en la primera de las paginas, iniciando con ello el desarrollo de la materia. Para el presente trabajo se tuvieron en cuenta una y otra posición sistematica. La primera labor realizada fue un examen meticulo y comparado de aquellas Organizaciones Regionales Internacionales que aparecen en la consideración común como tales. Luego, siguiendo criterios de intuición, determinar las notas esenciales y dar una definición. Noción o concepto que re va en las primeras líneas del trabajo, por estimar oportuno, antes de analizar técnicamente el ente regional, hacer un examen de las diversas circunstancias históricas y posición doctrinal en relación con estas Organizaciones.~~

L. Terminología.- El primer problema que se toma en cuenta es el terminológico. Un frondoso y desparejo lexico aparece en la doctrina y en los textos legales para dar nombre al nuevo fenómeno jurídico internacional.

El artículo 21 del Pacto de la Sociedad de las Naciones habla de las "Intelligencias Regionales". Es la primera denominación legal conocida, por lo cual (por ser la primera y por ser legal) es también la que debe ocupar la prioridad del comentario. No aparece acertada la expresión y ello por una doble razón. Porque el término

"Inteligencia" es excesivamente amplia, toda convención es un "intelligere", un entenderse, un ponerse de acuerdo. En segundo lugar, dentro del propio precepto aparecen las Inteligencias Regionales como una especie de los compromisos internacionales, con el con-
 guiente desfavorable efecto de no lograr el pretendido fin dife-
 renciador. Es de destacar, sin embargo, que si bien por los defectos
 técnicos apuntados no prevalece el término "Inteligencias", no su-
 cede igual con el de "Regionales", que de una manera constante es
 mantenido por autores y disposiciones legales. Y aun la misma expre-
 sión "Inteligencias Regionales" es frecuentemente usada por un
 sector doctrinal (Boutres, Whitten ...) y en nuestra patria por el
 Maestro Berce Trelles.

La Carta de las Naciones Unidas titula su capítulo octavo
 "Acuerdos Regionales". Es igualmente imprecisa la palabra "Acuerdos",
 dado el amplio contenido de la misma. Bajo la rubrica "Acuerdos Re-
 gionales" se recogen en la Carta una serie de figuras jurídicas
 que tienen caracteres propios, bien distintos de lo que es obje-
 to de estudio. La frase debe desecharse por ser poco individualiza-
 dora y porque no solo debe de hacerse mención del Pacto constituti-
 vo sino de la Organización resultante. Además la Carta no es con-
 gruente consigo misma, puesto que si el establecimiento del capí-
 tulo VIII es el ya indicado, a través de sus preceptos (artículos
 52, 53 y 54) se hace una clara diferenciación entre Acuerdos Regio-
 nales y Organismos Regionales. Unos y otros son entidades distin-
 tas, que en primer lugar, no pueden técnicamente adoptarse bajo una
 rubrica que solo a una de ellas se refiere y en segundo término
 porque obedeciendo a distinta naturaleza jurídica no puede darse-
 les un empujamiento ni un trato jurídico y sistémico conjunto.
 Siendo así (en principio) las realidades abarcadas por el capítulo

VIII de la Carta ; a cual de ellas se refiere nuestro estudio. A ambas, pero analizadas bajo una perfecta diferenciación, como lo requiere su diversa naturaleza y por ser el "Acuerdo" la base necesaria para dar vida a la "Organización". El diccionario de la Real Academia Española nos dice que organismo es: "Conjunto de oficinas, dependencias o empleos que forman un cuerpo o institución". El término tiene pues un tinte burocrático. Es por su propia estrechez inservible.

Al Profesor Cordero Torres denomina a este fenómeno "Agrupaciones Políticas Regionales". La frase es acertada. El término "Agrupaciones" pone de manifiesto la pluralidad de miembros necesaria para este caso, solo se puede agrupar lo múltiple. "Políticas", da una cabal idea de cual es la naturaleza de la Organización en primer lugar y de una manera específica la peculiar de los elementos integrantes, los entes políticos por excelencia: los estados. Hablar de "Regionales" no es sino rendir tributo a la fórmula ya consagrada y poner de manifiesto lo que es ingrediente inseparable en esta materia: la Geografía. A pesar de la precisión de los términos empleados la frase parece susceptible de mejorarse, singularmente, porque los conceptos de "Agrupaciones" y "Políticas", pueden ser sustituidos con ventaja por otro mas omnicompreensivo y generico: "Organizaciones".

Noblemaire nos habla de "Acuerdos Limitados". Junto a la crítica del término "Acuerdo", ya hecha anteriormente puede agregarse la de "Limitados" ¿a que clase de "Limitaciones" se refiere el autor? ¿Limitaciones geográficas? ¿En el Tiempo? ¿En los fines? ¿En el numero de componentes? La palabra no es la exacta, no puede serlo por ser igualmente imprecisa. Si aisladamente cada uno de los

terminos empleados es vago e indefinido. En su conjunto la expresion nada indica, lo mismo puede hacer referencia al campo del derecho publico que al privado. Las notas, que ya en la denominacion deben de aparecer, de que se trate de un ente sustantivo internacional, no se alcanzan por parte alguna. Debe de rechazarse.

Para M. Caumont "Sociedades restringidas". Se ve con claridad el pensamiento del autor: la consideracion de los "Ententes Regionales" como una sociedad de naciones reducida. Es una expresion que caracteriza por referencia y no tiene sustentabilidad propia. Pero, a parte de otras muchas razones, estamos ante una fundamental, habiendo sido desechado el termino "Sociedad" para montar la Organizacion universal no puede conservarse para dar nombre a los sujetos en estudio. Aun admitiendo la validez de la expresion para la epoca en que fue lanzada, en el momento actual careceria de sentido.

Freitagsh-Loringhoven, los llamo "Tratados bloque". El problema no ha sido debidamente enfocado. Ciertamente que las Organizaciones Regionales, nacen de una convencion o acuerdo internacional (Tratado) y que intervienen una multiplicidad de voluntades no contrapuestas, sino tendentes a un mismo fin y en una manifestacion conjunta (bloque). Este es exacto en sus principios, pero equivocado en sus consecuencias. Se confunde el instrumento inexcusable para el nacimiento de la Organizacion (Tratado bloque), empleando la misma nomenclatura del autor, con el efecto de la Organizacion misma. Se le da a esta el Nombre de apellido. El todo no puede denominarse por una sola de sus partes.

Vanderberg en San Francisco se refirio a los "Sistemas Regionales". El termino "Sistema" hace referencia al conjunto de reglas o principios enlazados entre si, o tambien "conjunto de cosas que

ordenadamente relacionadas entre si contribuyen a determinado objeto", el concepto es igualmente equivoco. Falten en la expresion las notas necesarias para poner de manifiesto que se trata de un ente internacional. Un sentido literal, excluye la personalidad juridica de las Organizaciones. Por ult mo, consagra una multiplicidad diferenciadora entre cada una de ellas, cuando precisamente el ideal seria una semejanza de todas. En su estructuracion y en sus fines, aunque con el necesario margen para cubrir y dar satisfaccion a las necesidades peculiares de cada una.

En la conferencia de Bogota de 1.948 la delegacion ecuatoriana empleo frecuentemente la frase "Bloques Regionales". Nuevamente se cree oportuno emplear el sustantivo bloque. No es carente de significacion en la medida que da idea de unidad. Sin embargo es perfectamente desechable y muy conveniente su desaparicion del Lexico del derecho internacional, ello, por las siguientes razones: 1ª, No es un termino juridico; 2ª, da idea de contraposicion, con la necesaria y oblige rivalidad; 3ª, es carente de toda idea de subordinacion a cualquier Organizacion universalista. Siendo inexcusable que el termino exprese idea de unidad, si, pero unidades regionales conexas entre si y subordinadas por superiores Organizaciones y principios. Por todo lo cual, concluimos, nos parece mas que criticable el uso del concepto "bloque".

Muy acertadas, desde el plano que nos ocupa, nos parecen las denominaciones del profesor Orue y Arregui, Minja de la Muela y Raul Padirac.

Orue y Arregui habla de "Regionalismo Internacional". afectivamente de un acortecimiento regionalista se trata y ademas internacional. De dos de las notas mas fundamentales son puestas de ma-

nifiesto en la expresion, el elemento geografico (Regionalismo) y el campo en el cual se produce (Internacional).

Máximo de la Muela dedica unos de los capitulos de su obra al estudio del fenomeno regionalista y lo hace bajo la rubrica "Las nuevas Organizaciones Regionales".

Raul Padirac manifiesta "...el examen de las Organizaciones Internacionales Universales y Regionales nos permite...", solo nos interesa en este momento hacer resaltar la expresion del autor "Organizaciones Internacionales...Regionales".

Teniendo en cuenta a estos Maestros este trabajo se encabeza como un estudio de "Las Organizaciones Regionales Internacionales".

La nomenclatura se pretende justificar por las siguientes razones:

1ª, Los terminos se usan en plural por la multiplicidad del fenomeno en el momento actual.

2ª, Organizacion.-Organizacion es accion y efecto de organizarse u organizarse, y precisamente de un efecto tratam. del resultado derivado de particulares acuerdos de los estados. No de un organismo como anteriormente vimos, con esa significacion burocratica. Otra consideracion indujo al empleo de la palabra; la Carta de las Naciones Unidas habla de que los gobiernos, por medio de representantes reunidos en la ciudad de San Francisco... por este acto establecen una Organizacion Internacional... O. N. U. Si en las que son objeto de nuestro estudio, se dan en escala reducida y debidamente subordinadas, las mismas notas, no encontramos razones para alterar el termino. Por otra parte los mismos ante a regionales se denominan asi mismo con el sustantivo Organizaciones O. N. U. A. N. O. E. A....

Respecto de esta ultima dice Aguilera Noverre que "tres denominaciones parecian como idoneas para expresar cual era la naturaleza de la decision constitucional de Pagote: Union, Sistema y Organizacion. De Union de Estados Americanos se habia hablado en 1. 928, de Sistema Interamericano en Chapultepec, ambas denominaciones presentaban ciertos inconvenientes, pues con el vocablo "Sistema" se insistia excesivamente en el aspecto juridico, y con la expresion "Union" podia suscitar la sospecha de que se trataba de crear un superestado o una federacion. Es por esto por lo que se creyo mas prudente hablar de "Organizacion", como asi se hizo con lo cual quedaba resuelto el problema de la naturaleza juridica de la misma, que seria, dentro de lo "especifico" que es todo acuerdo internacional, una asociacion de estados agrupados dentro de un esquema regional". Justificado queda, pues, el termino, con tan decisivos argumentos que si bien el autor lo refiere a la Organizacion de Estados Americanos, son aplicables integramente a cualquier Organizacion Regional Internacional.

3ª, Regionales. - Ha sido como hubo ocasion de poner de manifiesto, un concepto que por su propia bondad ha permanecido desde el articulo 21 del Pacto de la Sociedad de las Naciones. Podria hablarse de Organizaciones Zonales, empleando zonas en sustitucion de regiones, pero como no hay ventaja alguna en ello, era la mayor claridad del concepto, es preferible el tradicional. Particularmente exacto por poner de manifiesto el elemento geografico. Con carta de naturaleza en los diccionarios legales y doctrinales parece muy oportuna su conservacion, pero suficientemente completado para superar su significacion inicial: "palabra sacada del lenguaje del derecho publico interno" (Marc Reglado, prefacio a la obra de Stefanovici).

4^a, Internacionales.-Con la agregación de este último adjetivamente se logra el singular efecto de la fácil comprensión para el profano, de la materia en la cual se mueve. Es elemento diferenciador que cualifica a las Organizaciones Regionales. Con su inclusión queda perfectamente enmarcada la materia y delimitados los conceptos terminológicamente afines, muy singularmente en el campo del derecho administrativo.

Todavía se suplen la posibilidad de agregar un cuarto término delimitador de la materia en estudio, el de :Políticas. No puede negarse, como habrá ocasión de insistir, la naturaleza política de estos entes, pero la conjunción de las palabras "Organizaciones e Internacionales", releva del empleo del adjetivo políticas, ya que rectamente comprendida la expresión a solo las de naturaleza política pueden hacer referencia, puesto que las agrupaciones con otra naturaleza no merecen la designación de Organizaciones y son meros organismos o simples instrumentos diplomáticos.

2^a. Definición.-Dentro del plano de una elaboración dogmática ~~de una definición~~ sobre esta materia es obligado citar en primer término al ilustre maestro chileno Don Alejandro Alvarez, para el cual el acuerdo regional es "Agrupación de mas de cuatro estados, reunidos naturalmente por lazos de tradiciones, razas, religiones, o de comun interes". No parece exacto el señalar un número mínimo de estados componentes. Las realidades jurídicas obedecen a necesidades tan cambiantes que todo intento de fijar numericamente, es restringir eliminando posibilidades y oportunidades de encuadramiento. Las Organizaciones Regionales, son por otra parte, algo mas que meras agrupaciones. Notas esenciales de las mismas, como su personalidad jurídica internacional, son desapercibidas para la definición. La enumeración de las causas determinantes del nacimiento de

Organización, tal como ha sido hecha en la comenta[✓] definición es peligrosa, puede ser incompleta; aun cuando fuese exhaustiva para un determinado momento histórico. El término "común interés" es sobradamente comprensivo para satisfacer la necesidad definida; ese común interés podrá ser tradicional, étnico, religioso o de otra especie, aunque el empleo de tal palabra puede ser peligroso, pues fácilmente se llegaría a considerar, siguiendo este proceso, a las meras alianzas como auténticas Organizaciones Regionales.

La Delegación francesa en la Asamblea de 1936 entendía por Acuerdo Regional "una unión de estados, ligados entre ellos en razón de la situación geográfica o de la comunidad de intereses". Con este concepto se ponen de manifiesto dos ingredientes básicos y esenciales: la necesaria comunidad de intereses y el geográfico; aunque entendemos es imprescindible que ambos se den conjuntamente y no alternativamente, como se desprende de la definición. Pero igualmente la noción peca por defectuosa. El defecto es fácilmente comprensible teniendo en cuenta la época en que el juicio ha sido emitido. El verdadero perfil de las Organizaciones Regionales no surge, al menos en determinados aspectos cardinales, hasta la Carta de San Francisco, por lo cual las dificultades definitorias se acumulaban ante una figura jurídica legalmente inconstituida, o por lo menos tan solo esbozada en el confuso artículo 21 del Pacto. La terminología empleada por la Delegación francesa tampoco es encomiable. El concepto unión tiene en el campo del derecho internacional una significación bien clara con las sabidas distinciones entre uniones personales, reales y administrativas, siendo así que bajo ninguna de estas clases figuras se puede comprender a las Organizaciones Regionales, luego debe de rechazarse

el termino. En época muy posterior (1.949'), Van Eleffens revive una fórmula semejante cuando define el termino regional como "limitado a estados soberanos dentro de cierta área o con intereses comunes en la misma". La forma disyuntiva empleada (cierta área o con intereses comunes en la misma) es criticable por las razones ya vistas.

El Profesor Orue y Arregui, mas que una definicion de una noción de la materia cuando señala "la verdadera base de los acuerdos Regionales es una constante afinidad étnica, histórica, económica, de cultura, etc., que conduce a una frasca comunidad ideológica, a una estrecha solidaridad especialmente en el dominio político". Son de destacar dos notas en funcion de las se recogen en el parrafo.

a'. Causas. - Étnicas, históricas, económicas, cultura...

b'. Efectos. - Comunidad ideológica, estrecha solidaridad especialmente en el dominio político.

Sin pretender desvirtuar el merito y la relevancia de los conceptos reseñados, son así mismo insuficientes para abarcar, en toda su integridad el objeto que nos ocupa.

Para Mirkevitch lo regional es "ámbito limitado geográficamente en el espacio". Al elemento espacial es puesto cuidadosamente de manifiesto. Pero la definicion es vaga, incompleta y reiterante en los conceptos. Imprecisa en cuanto por la palabra sobre no se pone de relieve a que orden de relaciones afecta la convencion. Inexacta por no manifestar una serie de factores, el estructural, el causal, ... que forjan el exacto concepto de que debe de entenderse por Organización Regional. Por ultimo los terminos "limitado geográficamente" y "en el espacio" dan lugar a una tautología.

logia, en la medida de que toda limitación geográfica, por su propia naturaleza ha de manifestarse en el espacio.

Debski define (Actas de la VII Asamblea de la Sociedad de Naciones), región: "Unidad territorial, en los límites de la cual la existencia de intereses más estrechos hace posible la Organización de un sistema de garantías suficientemente completo y capaz de garantizar un grado elevado de seguridad a todas las partes que constituyen esta unidad". Lo más característico de estas notas es puesto de relieve: a) -El elemento geográfico "Unidad territorial"; b) -El fin esencial "garantizar un grado elevado de seguridad"; c) -Los factores de aglutinación "intereses más estrechos". Con todo ello estamos plenamente conformes, pero las Organizaciones Regionales Internacionales son algo más que lo que resulta de la definición dada, descubriéndose en ellas otras notas básicas de las cuales debe quedar constancia en una perfecta delimitación del concepto.

Para Bourgin el Regionalismo Internacional implica "todas aquellas acuerdos entre estados vecinos, contiguos, solidariamente unidos para la solución de problemas que le son propios". El elemento geográfico es puesto insistentemente de manifiesto. Tanto es así que habiendo señalado la pertenencia de que los estados sean vecinos, es obvia su necesaria contigüidad. La vecindad implica proximidad y por ende contigüidad. Además la Organización Regional no produce unos efectos de tal naturaleza que sea conveniente aplicarle el radical término "solidaridad". Ello unido a no recogerse en la noción otros aspectos de las Organizaciones Regionales, hace que sea posible su mejoramiento.

Elerriete al comentar el capítulo VIII de la Carta de San

Francisco hace mención de los pactos regionales y considera que en el mismo se hace referencia a: "Estados que se hallen unidos por lazos permanentes de carácter geográfico o espiritual, siempre que dichos acuerdos u organismos tengan por fin entender en asuntos relativos a la paz y la seguridad internacionales y que sus actividades sean compatibles con los propósitos y principios de las Naciones Unidas". La definición dada por el autor es legalista, como sacada del propio artículo de la Carta y como tal adolece de los defectos terminológicos del capítulo, pero es sin embargo legalista en cuanto a ciertos caracteres de las Organizaciones Regionales Internacionales aun cuando deje sin enumerar estas fundamentales de ellas.

Para Aquilero Navarro una comunidad regional es "una comunidad internacional particular".

Angel Modesto Paredes estima que: "se conceptúan organismos regionales cierta constitución de grupos de estados, que ocupen una región geográfica, para defender solidariamente los intereses generales y formar los términos de una estrecha colaboración".

Alf Rens define el acuerdo regional como "combinaciones limitadas de miembros, creadas para el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales..."

Pierre Villat cree necesario hacer una doble distinción: definición material y definición formal del acuerdo regional. En el primer sentido y deducido del capítulo VIII de la Carta de San Francisco: "Acuerdo regional es una forma de tratado concluido entre estados geográficamente próximos, tratado conforme a la filosofía política de las Naciones Unidas y realizado con el objeto de salvaguardar el orden público internacional en una región determinada de la comunidad internacional". Desde el punto de vista formal

entiende por Acuerdo regional: "Una regla de derecho internacional especialmente limitada en su efectividad, gerarquicamente subordinada a la norma universal de derecho de gentes en la cual encuentra su validez. El es el origen de un orden juridico en el que organiza las competencias y en el cual la permanencia y la tecnicidad plasman institucionalmente en un organismo regional".

Fue la delegacion de Egipto en San Francisco, la que mejor puso de manifiesto que es y que debe entenderse por Organizaciones regionales. El intento de tal delegacion (al igual que el de otras representaciones como la de Chile, Colombia...) era que se recogiese la definicion de estos entes en la propia Carta, para orillar las interminables dudas y el confusionismo en torno a la materia. La enmienda fue rechazada por considerar no pertinentes las definiciones. La propuesta de enmienda definia asi: "Organizaciones de caracter permanente, agrupando en una determinada region geografica varios paises que en razon de su vecindad, de comunidad de intereses o de afinidades culturales, se solidarizan para la regulacion pacifica de toda diferencia que pueda surgir entre ellos, para el mantenimiento de la paz y seguridad de su region asi como para la salvaguardia de sus intereses y el desarrollo de sus relaciones economicas y culturales". La definicion (muy bien acogida por la doctrina y entre otros por Maxence Bibié) es cuidadosa y de ella claramente se deducen los siguientes caracteres:

1ª, La Institucionalidad (el concepto Organizacion encierra el de institucion).

2ª, La permanencia de tales Organizaciones.

3ª, El geografico.

4ª, El causal o bases de la Organizacion (vecindad, comunidad de in-

tereses, afinidad cultural).

5ª, Teleológico, en el cual fácilmente se diferencia el fin interno (regulación pacífica de toda diferencia entre los miembros; de los fines externos (mantenimiento de la paz y seguridad en su región; entre otros).

Es comprensible la exactitud de Egipto al definir en San Francisco. Precisamente había sido en este país en el que poco meses antes había nacido una de las más caracterizadas Organizaciones regionales: La Liga Árabe. Sus hombres, por lo tanto, estaban técnicamente preparados para una inequívoca concepción dogmática del problema. Posiblemente el ser anterior la Liga Árabe al nacimiento de la O. N. U., hizo que la legación egipcia no estuviera psicológicamente preparada para recoger en su misión de las Organizaciones Regionales uno de los más caracterizados aspectos: su subordinación a la Organización universalista. Por lo demás la definición (releída y completada por Boutros-Ghali mediante la adición "... con el objeto final de formar una entidad política distinta", siendo de tipo descriptivo y no sintético, es la más perfectamente acorde con el fenómeno regionalista.

Vistas las opiniones que anteceden y en las cuales frecuentemente se confunden el pacto constitutivo, con la Organización misma y salvo algunas notas comunes a todas ellas como el elemento geográfico, se puede afirmar con Dinh "una coincidencia sobre la noción de Acuerdo Regional está lejos de realizarse".

Dejando a parte la naturaleza de la Carta constitutiva, bajo un doble aspecto se puede intentar delimitar conceptualmente a las Organizaciones Regionales Internacionales.

1ª.- Desde el punto de vista ontológico. Tomando este ángulo de mira se puede afirmar de cualquier Organización de este tipo:

PERSONALIDAD JURIDICA INTERNACIONAL, COMPUESTA DE UN NUMERO VARIANTE DE ESTADOS, PARA LA CONSECUCION, DE UNA MANERA PERMANENTE, DE UN FIN PRIMORDIAL DE SEGURIDAD Y OTROS VARIANTES FINES SECUNDARIOS, EN LA CONCRETA REGION DE LA TIERRA DE QUE FORMAN PARTE".

Analizando la definicion dada, comprende los siguientes extremos.

1ª, Personalidad juridica internacional.- Los terminos implican necesariamente el elemento institucional, por lo cual se hace innecesario el agregar este concepto, e igualmente exige el fondo negocial y por ultimo dentro del "animus societatis", elemento cardinal de toda persona juridica, debemos dar por incluidas las bases endogenas a bases de tal "animus", como raza, cultura... que constituyen lo que Bentros Ghali llama "afinidades", Stefanovic "elemento sociologico" y Garcia Arias "comunidad espiritual". Por ser punto saliente tendremos ocasion de insistir sobre el mismo mas adelante.

2ª, Compuesta de un numero variante de estados.- No parece conveniente el de limitar el numero minimo: seria restar elasticidad a la definicion. Ya se ha visto, no obstante, como Alvarez exigia mas de cuatro, Bentros Ghali se adhiera al numero dado por el Maestro chileno alegando singularmente la facilidad de formacion de mayorias en caso de votacion. Seria muy conveniente evitar que pasaran de un determinado numero maximo de componentes, pero no entorpecer la labor de la O. N. U. El termino estado ha sido cuidadosamente excogitado y seleccionado de entre los de el pais y naciones. Razones tecnicas exigen que, siendo constante atribucion del estado, el perseguir, individualmente, el fin de seguridad, las Organizaciones que insistiesen en identica finalidad, necesariamente habrian

de compensarse de estados y no de entes diferentes. De ahí la inclusión del concepto; además de obedecer a las ya fijas criterios en materia de derecho internacional de imputar las convenciones a los estados, como ya queda dicho y posteriormente se ampliará.

3ª. Con la necesaria distinción entre el fin primario (seguridad) y los secundarios (variantes). Entre los fines que denominamos variantes y secundarios existe uno que tiene un extraordinario relieve, hasta el punto de ser muy dudosa su clasificación con los antedichos adjetivos, nos referimos al económico. Finalidades económicas las encontramos en las más caracterizadas Organizaciones Regionales: O. E. A. y Liga Árabe. La importancia de lo económico en estos entes de derecho internacional es puesta de manifiesto por la doctrina (Scelle, Yepes...), pero singularmente por don Alejandro Alvarez: "No se puede pensar en organizar la vida política sin considerar al mismo tiempo algunos aspectos de lo económico". Pero a pesar de todo ello el fin económico no es de tan radical esencia a las Organizaciones Regionales como lo seguridad, y de ahí su inclusión entre los fines de segundo orden de las mismas. Bentros Gheli analiza esta finalidad económica bajo el doble aspecto de economías complementarias y economías paralelas y para García Ariza la cooperación económica es uno de los cinco factores o elementos de integración de las Comunidades Regionales Internacionales.

J. M. Yepes argumenta en el sentido de la necesidad absoluta de cumplir esta multitud de fines "que comprendan el mayor número posible de campos de actividad" puesto que si naciera para cubrir objetivos exclusivamente militares, agrega este autor, serían simplemente alianzas.

Dentro del fin de Seguridad es importante distinguir entre

la seguridad interna, que afecta a las disputas que pueden surgir entre los componentes; y la externa, cuando la alteracion precede de la actitud de un estado no perteneciente a la Organizacion de que se trata. Respecto del primer fin, que quede denominado de seguridad interna, ~~de~~ aqui como viene justificado por la tercera palabra de J.M. Lopes: "todo Acuerdo Regional debe de estar dotado de un mecanismo completo que posibilite la regulacion pacifica de las diferencias entre sus miembros, tales medios son esenciales (buenos oficios, mediacion, conciliacion, arbitraje, tribunales) y deben de estar previamente establecidos en el Acuerdo Regional". En San Francisco se discutieron ampliamente ambas finalidades como atributo de las Organizaciones Regionales Internacionales. Las facultades respecto de la seguridad interna fueron facilmente reconocidas; pero no asi lo referente a la accion coercitiva de la Organizacion Regional en caso de agresion contra uno de sus miembros.

Siendo la seguridad una necesidad sentida de un modo permanente de ahi que por razon del fin de tales Organizaciones se pueda predicar su continuidad sin semeterias o condidon ni plazo.

4º, Por ser la Geografia componente fundamental de las Organizaciones, ha de recogerse tal nota en una definicion de las mismas. Es el elemento mas comunmente admitido por la doctrina y el mas facilmente reconocible por su caracter externo. Pero aun aqui se discute si tal caso ha de ser atendiendo a regiones naturales o obedeciendo a la clasica division continentalista del Universo, existiendo igualmente dificultades para la determinacion de que debe de entenderse por region. Por otra parte, como dice muy bien Bentzen, no es precisa la contigüidad geografica directa sino que es valida por interpolacion.

Todos estos puntos con un posterior examen analitico ampliatorio.

B'.-Desde el punto de vista estructural u organico.Es un segundo e interesante aspecto, no solamente desde los puros principios, sino tambien de la legalidad vigente plasmada en el capitulo VIII de la Carta.En este sentido podemos hablar de:"ORGANIZACIONES POLITICA SUBORDINADAS A LA ORGANIZACION UNIVERSAL E INTER-MEDIAS ENTRE ESTA Y LOS ESTADOS".Al analisis del concepto se deduce:

1ª, Su naturaleza politica.-Cuestionable por demas es, que debe entenderse por politica.Sin entrar en el fondo filologico del termino y atendiendo solo a su significacion mas usual no dudamos en calificar a tales Organizaciones de politicas.Politico es su fin primario, la seguridad.Entes politicos son sus constituyentes, los estados.Ive Lapenna, enumera como Organizaciones Internacionales con el caracter de politicas, y entre otras, la Organizacion de los Estados Americanos, La Liga Arabe y la Organizacion del Tratado del Atlantico Norte.Featers-Ghali especificamente les atribuye esta naturaleza cuando estima lo Entente Regional como "entidad politica distinta".

2ª, Mayor importancia tiene el problema de la subordinacion.¿Debe predicarse sin mas la subordinacion del Regionalismo respecto de la Organizacion Universal? ¿En que forma ha de establecerse esa pretendida jerarquizacion? No de creer firmemente que si realmente tales Organizaciones han de lograr el fin que se proponen, ello solo es posible mediante el orden jerarquizado.Siendo esta materia de especial dificultad por rozar temas tan delicados como el de la soberania.Los articulos de la Carta, el 53 "El Consejo de Seguridad utilizara dicho acuerdos u organismos..." y el 54 "Obligacion de tener al Consejo de Seguridad plenamente informado de

las actividades emprendidas o proyectadas por estas Organizaciones", no dejan lugar a dudas sobre la supeditacion, (en igual sentido Vellas). Pudiendo aun admitirse dentro de la subordinacion la distincion entre la ideologia o de principios y la organica o funcional, segun habra ocasion de insistir al hablar de los fines.

3ª, Intermedias entre los estados y la Organizacion Universal.- Esta nota crea el problema de saber que ha de ser competencia de la O. N. U. y que atribucion de la Organizacion Regional. La importancia de la materia ya fue expuesta por la Delegacion de Venezuela en San Francisco: "Es preciso tener en cuenta las dificultades inherentes a la coordinacion del estatuto y del mecanismo de las Organizaciones particulares con los de la Organizacion general y esforzarse en evitar estos conflictos de jurisdicciones que podrian comprometer la estabilidad y el prestigio del conjunto del sistema".

Boutoux-Ghali menciona tal nota especificamente: "Orden juridico intermedio".

Amalgamando uno y otro punto de vista se puede definir el fenomeno como: "PERSONALIDAD JURIDICO POLITICA INTERNACIONAL, COMPUESTA DE UN NUMERO VARIABLE DE ESTADOS, INTERMEDIA ENTRE ESTOS Y LA ORGANIZACION UNIVERSAL CON SUPEDITACION A ESTA ULTIMA, PARA LA CONSECUCION, DE UNA MANERA PERMANENTE, DE UN FIN PRIMORDIAL DE SEGURIDAD Y OTROS VARIANTES FI ES SECUNDARIOS, EN LA CONCRETA REGION DE LA TIERRA A QUE PERTENECEN LOS MIEMBROS QUE LA INTEGRAN".

3.- Personalidad juridica de estos entes.

a) Concepto y notas de toda persona juridica.- Dentro del concepto de las Organizaciones Regionales Internacionales la primera nota que se predica es la de su personalidad juridica. La doctrina mantie-

no sobre el concepto de persona jurídica una variedad de criterios que podemos resumir en las siguientes concepciones. Es persona jurídica "todo ente capaz de tener derechos y deberes". Igualmente se define como "los destinatarios de las normas jurídicas". Siendo válido el concepto en virtud del cual deben de estimarse como tales "aquellas entidades que persiguen fines colectivos y permanentes, a los que el derecho reconoce capacidad para derechos y obligaciones"; señalándoseles como requisitos básicos el constituir una entidad independiente y tener derechos y obligaciones propias. Para Penneque, caracteres salientes en la personalidad jurídica son: el interés colectivo y la Organización o base institucional. Hasta aquí ha sido recogida la más unánime y clara noción doctrinal sobre las personas jurídicas. Las definiciones recogidas no se destruyen, sino que se complementan.

Siendo necesario dejar bien sentadas las notas de toda persona jurídica, antes de continuar adelante y teniendo en cuenta los transcritos conceptos, destacamos las siguientes.

1ª, Entes independientes y distintos de las personas que los constituyen.

2ª, Perseguir fines colectivos y permanentes.

3ª, Ser poseedores de una Organización o base institucional.

4ª, Ser titular de efectivos derechos y deberes.

5ª, Destinatarios de normas jurídicas (consecuencia obligada de la anterior nota).

6ª, Que el mismo derecho reconoce su personalidad.

El estudio de las personas jurídicas plantea a su vez dos interesantes problemas.

El primero de ellos es el de si una persona moral puede ser

creado por otras personas jurídicas o si solo es posible su derivación de manifestaciones de voluntad hechas por personas naturales. El segundo, el de la posible división de las personas jurídicas en naturales y voluntarias, según tengan su origen en un acontecimiento donde la voluntad del hombre no es constitutiva, o por el contrario sea imprescindible el fondo negocial o contractualista.

Dadas las anteriores cuestiones, como premisas antes de trasladar la discusión al campo del derecho internacional, se estiman como válidas las siguientes soluciones a tenor de los argumentos que se exponen.

Una persona jurídica ya nacida a la vida del derecho es equiparada a las personas naturales y solamente se le niegan aquellos actos jurídicos que son incompatibles con la naturaleza de las mismas. Dentro de esas facultades de los entes jurídico-morales está la de ser titulares de una efectiva voluntad, independientemente de la de los individuos componentes. No es necesario acudir al expediente de las doctrinas biológicas u organicistas para llegar a tal conclusión. Es un hecho de la vida práctica; allí donde surge una persona jurídica compuesta de una variedad de individuos, rara vez y en todos sus extremos la voluntad del ente moral coincide con la de todos y cada uno de los que la constituyen. Ello nos obliga, puesto que hay materia diferenciadora a admitir la distinción. Al tener una voluntad propia y al reconocer que sus facultades son las más generosas que el derecho establece, sin más restricciones que las impuestas por su peculiar naturaleza, lógicamente se llega a la forzosa conclusión de que es posible que mediante el concurso de voluntades de dos o más personas de este tipo, se de vida a un nuevo ente que igualmente y se reúne los caracteres propios para ello, recibe

la conceptualización de persona jurídica. Dentro del derecho privado y aun en el público nacional es constante el nacimiento de personas jurídicas derivadas de otras de la misma especie (creación en la vida mercantil de nuevas sociedades por fusión de otras; el Estado crea establecimientos públicos con esa atribución de personalidad...). El problema, por lo claro, no merece mayor atención.

Cuestión sumamente interesante es la de si toda persona moral necesariamente se derive de una manifestación de voluntad (pacto constitucional) o debe de admitirse la existencia de personas jurídicas naturales, es decir, donde desaparece la base voluntarista. El problema se centra en torno a una de estas personas: El Estado. De no admitir su existencia natural o histórico natural habrá que caer en los desacreditados principios del consentimiento tacito y en el Pacto Social de J. J. Rousseau. El Estado, al menos, no puede tener el mismo trato jurídico que las demás personas morales. Este segundo problema es traído a la presente obra al efecto de completar y reforzar el primero de los planteados. Aun desechando la primera afirmación de que también las personas morales pueden producir otros de la misma especie y llegando a la conclusión contraria, la de que solo de las naturales se derivan. Es aquí que predicando del Estado su condición de persona natural habrá igualmente de finalizarse afirmando, que por manifestaciones de voluntad de los estados se puede producir el efecto apetecido de dar vida a entes que igualmente merezcan el calificativo de personas jurídicas o morales.

Moviéndonos ya en el terreno del derecho internacional, en el plano doctrinal se afirmaba, de una manera constante hasta 1.818, que solo los estados podían ser sujetos de derecho internacional

(toda persona jurídica es sujeto de derecho). Pero en esa fecha se dio vida internacional a un nuevo ente, la Sociedad de Naciones, que siendo sujeto de derecho internacional no era ni un estado ni un super-estado. Por ello, y otras causas, hubo necesidad de revisar la doctrina sobre este punto, ampliando la base subjetiva del derecho internacional.

Como sujetos de derecho internacional podemos hablar cuando un ente es capaz de derechos y deberes internacionales, o dicho con otras palabras, cuando es el destinatario de las normas jurídicas internacionales. Al dilema se reduce a determinar si los caracteres ya expuestos, para las personas jurídicas en general, convienen a las Organizaciones Regionales Internacionales y consiguientemente estas merecen igualmente tal apelativo y el trato de sujetos de derecho internacional.

La primera nota, de ser entes distintos respecto de las personas que las constituyen (estados), es bien perceptible. Basta simplemente acudir al análisis de alguna Organización. En la Organización de los Estados Americanos (Resolución 22 de Mayo de 1948) la cuestión es clara, singularmente por su gozamiento. En el artículo XI se establece "Son miembros de la Organización todos los estados americanos que ratifiquen la presente Carta". Existe la entidad y se puede pertenecer o no a ella. La ausencia de un determinado estado no determina la extinción de la Organización, queda bien patente la independencia de la O. E. A. respecto de cada uno de los estados componentes. Siendo posiblemente en esta Organización donde encontremos las notas más claras y la más elaborada doctrina que permite predicar la existencia de la nueva personalidad jurídica internacional.

L La Liga Árabe pone de manifiesto a través de su articulado

los caracteres que determinan su diferenciación de los miembros que la integran. Así artículo III...Cooperación de la Liga Añade con los...; artículo V...la decisión del Consejo será efectiva y obligatoria...; artículo VI...El Consejo determinará los medios necesarios para repeler la agresión. Artículo VII, etc.

En el Tratado del Atlántico Norte de 4 de Abril de 1.949 aun cuando late a través de todo el su entidad independiente de los estados componentes, lo cierto es que no se encuentra ningún precepto concreto en donde se señale las obligaciones y derechos de los miembros frente al nuevo ente y este respecto de aquellos. Parece que va a seguirse el sistema de un complejo de relaciones plurilaterales entre los distintos estados sin dar lugar al nacimiento de un nuevo sujeto del derecho internacional. Posteriormente (17 de Mayo de 1.950) el comunicado oficial de los Ministros de Asuntos Exteriores del Pacto Atlántico dice entre otros puntos, al señalar las tareas del Consejo: "Recomendar a los gobiernos" los pasos necesarios para asegurar que se lleven a efecto los planes coordinados para la defensa de la zona del Atlántico Norte"; de este y otros pasajes claramente se deduce la autonomía del Consejo, aunque como quiera que las relaciones entre la nueva persona jurídica internacional y los estados componentes recaen materia tan delicada como es la soberanía, es de notar los cautelosos términos empleados "recomendar a los gobiernos", para, al menos terminológicamente, no poner de manifiesto las obligaciones y derechos de componentes y entidad, que puedan ir en detrimento de los primeros. Pero de todos modos es manifiesto que se mueven en planos distintos.

Es tan fundamental esta primera nota de las personas jurídicas que según Carron y Prebst, solo una Organización esta dotada de per-

sonalidad jurídica "si ella es concebida como un ente autónomo, capaz de expresar una voluntad propia y si ella está provista de competencias".

La segunda nota, perseguir fines colectivos y permanentes, precisamente es una de las que presenta rasgos más definitivos. No se trata de que cada parte persiga un fin jurídico distinto de la otra u otras (característica de los contratos). Sino que el fin es el mismo para todas. De ahí que desde el plano doctrinal se hable, al analizar la naturaleza jurídica del pacto constitutivo, de un acto colectivo, es decir, un acuerdo de voluntades paralelas, dirigidas al mismo fin (Vereintbarung según la terminología alemana) o también tratado-ley o tratado normativo.

Parándonos a analizar alguna Organización Regional siguiendo la sistemática emprendida, encontremos cumplido esta nota, en las siguientes preceptos.

O. E. A. artículo I... "Los Estados Americanos consagran en esta Carta de la Organización Internacional que han desarrollado para lograr un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia". Artículo IV "La Organización de los Estados Americanos para realizar los principios en que se funda y cumplir sus obligaciones regionales de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas, establece los siguientes propósitos esenciales:

- a).- Afianzar la paz y la seguridad del continente.
- b).- Prevenir las posibles causas de dificultades y asegurar la solución pacífica de las controversias que surgen entre los estados miembros.

1. - a inser - ion o idar de estos en c o de e rsion.

d'.-Procurar la solución de los problemas políticos, jurídicos y económicos que se susciten entre ellos; y

e'.-Promover por medio de la acción cooperativa su desarrollo económico, social y cultural".

La Liga Árabe artículo II "La Liga se propone fortalecer las relaciones entre los estados miembros, coordinar sus políticas para realizar la cooperación entre ellos y salvaguardar su independencia y soberanía, y en general, cuanto afecta a los asuntos e intereses de los países árabes. También se propone estrechar la cooperación de los estados miembros con la debida consideración a la Organización y circunstancias de cada uno, en las siguientes materias; A'.-Asuntos económicos y financieros incluidas las relaciones comerciales, aduanas, moneda, agricultura e industria; B'.-Comunicaciones incluye de ferrocarriles, caminos, aviación, navegación, correos y telegrafos; C'.-Asuntos culturales; D'.-Nacionalidad, pasaportes, visados, ejecución de juicios y extradición de criminales; E'.-Asuntos de bienestar social; F'.-Problemas de higiene.

En la O. T. A. N. "...resueltos a unir sus esfuerzos para su defensa colectiva y preservar la paz y la seguridad..."

Tercero.-Ser poseedores de una Organización o base institucional. La importancia de esta nota en relación con las Organizaciones Regionales Internacionales es puesta de manifiesto por Eutree-Chali. Por ser un elemento material y externo es fácilmente reconocible y no crea problema alguno acerca de su existencia:

O. E. A. segunda parte -capítulo IX- de los órganos.-

Artículo 32 "La Organización de los Estados Americanos realiza sus fines por medio de:

a'.-La Conferencia interamericana.

- b'.--La reunion de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores.
- c'.--El Consejo.
- d'.--La Union Panamericana.
- e'.--Las Conferencias Especializadas; y
- f'.--Los Organismos Especializados.

Liga Arabe, articulo III, "La Liga posee un Consejo (Majlis)..."
 Articulo IV, "Para cada cuestion de las mencionadas en el articulo II, se establecera una comision especial..." Articulo XII, "La Liga tendra un Secretariado general permanente..."

Tratado Atlantico Norte, articulo IX, "Las partes no establecen por la presente disposicion un Consejo en el que cada una estara representada para conocer de las cuestiones relativas a la aplicacion del Tratado". Posteriormente se crea un Comité economico y otros organismos.

La Union Europea Occidental (Bruselas 17 de Marzo de 1.948 y Protocola de Paris de 23 de Octubre de 1.954). Articulo VIII, "Para proseguir una politica de paz, reforzar su seguridad, promover la unidad, fomentar la integracion progresiva de Europa, así como una cooperacion mas estrecha entre ellos y con las otras Organizaciones Europeas, las altas partes contratantes del Tratado de Bruselas crearan un Consejo... Este Consejo se llamara Consejo de la Union de Europa Occidental..."

Para en aqui como la doctrina exige este nota genericamente era todas las Organizaciones Regionales Internacionales. Hassan Abdel Hadi Al Chalabi "...ellas deben de estar organizadas. Es preciso que den lugar al nacimiento de una institucion..." Reuters-Chali "En una Entente Regional que quiera afirmarse concibiendo la accion y la permanencia, la institucion se hace indispensable

porque ella representa a la vez la accion (aspecto dinamico) y la continuidad (aspecto estatico)".

Cuarto.-Ser titular de efectivos derechos y deberes e destinatario de normas juridicas. Aparece esta nota con una atribucion general para todas las Organizaciones Regionales, singularmente en el capitulo VIII de la Carta de las Naciones Unidas. Pero interesa su analisis en algunas Organizaciones en particular.

Dentro de las mismas y en un estudio sistematico habra que distinguir las siguientes clase de relaciones, conseqüentes de derechos y obligaciones.

a'.-De la Organizacion con sus elementos integrantes.

b'.-Con la O. N. U.

c'.- De la Organizacion Regional con terceros.

1ª.-Con Otras Organizaciones del mismo tipo.

2ª.-Con estados o miembros y otros entes juridico-politico-internacionales.

No se pretende en este momento desentrañar todas las cuestiones que de tan complejo problema se deriven, sino solamente hacer constar la existencia de tales derechos y deberes, a los efectos de que tambien esta nota quede satisfecha para la realidad de la personalidad juridica de los entes en estudio.

O. E. A. Señala diversos derechos a traves de sus preceptos. Artículo 33 "La Conferencia Interamericana es el organo supremo de la Organizacion de los Estados Americanos. Ella decide la accion y la politica generales de la Organizacion, determina la estructura y funciones de sus organos y tiene facultades para considerar cualquier asunto relativo a la convivencia de los Estados Americanos. Ejercera estas atribuciones de acuerdo con lo dispuesto

en esta Carta y en otros tratados interamericanos. Artículo IV,
 "...cumplir sus obligaciones regiminales". Artículo II, "Las altas
 partes contratantes hacen todos los esfuerzos posibles en comun,
 tanto por consulta directa como por medio de organismos especiali-
 zados...", con lo cual a tales organismos se les reconoce el dere-
 cho de realizar los esfuerzos necesarios al fin propuestos, lo que
 implica a la vez un deber. Artículo 50, 53, 64 y otros.

La Liga Árabe, artículo 2, "La Liga se propone..." Artículo 7,
 "Las decisiones emanadas del Consejo obligaran ..." Artículo 12,
 "El Consejo nombrara..." "El Consejo dictara reglas administrati-
 vas..." Artículo 16 "...un voto mayoritario del Consejo bastara
 para decisiones efectivas sobre estas materias".

O. T. A. N. artículo 10, "...el Consejo estara organizado de
 manera que puede reunirse rapidamente y en todo momento. Contara
 con los organismos subsidiarios que pueden ser necesarios; esta-
 blecera inmediatamente un Comité de defensa que recomendara
 las medidas a adoptar para la aplicacion de los articulos 8º y
 5º". En 17 de Mayo de 1.950 se establecio: "El principal objetivo
 del nuevo Consejo permanente sera el de desarrollar el plan de
 una fuerza defensiva internacional combinada para los occidenta-
 les, con lo que sustituiria a las fuerzas nacionales independientes
 de cada pais..." En la resolucion creando el Consejo permanente...
 b).-Recomendar a los gobiernos los pasos necesarios para asigu-
 rar que se lleven a efecto los planes coordinados preparados pa-
 ra la defensa del Atlantico Norte.

Sexto.- No se referente a que el mismo derecho reconoce la
 personalidad juridica de dichas Organizaciones. Es una formalidad.
 El reconocimiento del derecho se debe de realizar por la mera exis-

tencia de la persona jurídica. Único requisito de forma para que se produzcan todos los efectos legales es el señalado en el artículo 102 de la Carta de San Francisco, "Todo Tratado y todo acuerdo internacional concertados por cualesquiera miembros de las Naciones Unidas después de entrar en vigor esta Carta, serán registrados en la Secretaría y publicados por esta a la mayor brevedad posible".

La sanción al no cumplimiento de la antedicha formalidad la recoge el número segundo del artículo citado "Ninguna de las partes en un tratado o acuerdo internacional que no haya sido registrada conforme a las disposiciones del párrafo primero de este artículo podrá invocar dicho tratado o acuerdo ante órgano alguno de las Naciones Unidas". Debido a que las Organizaciones Regionales tienen un origen contractual y singularmente por su dependencia de la O. N. U., parece imprescindible para su existencia jurídica legal el cumplir con el artículo 102 de la Carta. Concluimos con todo, afirmando, que las Organizaciones Regionales Internacionales son nuevos sujetos con exigencia propia en el campo del derecho internacional. Las agrupaciones así formadas tienen una consideración y trato unitario y no se contempla aisladamente a sus individuos componentes; tienen una indiscutible autonomía; son personas jurídicas internacionales. Por otra parte, razones de orden técnico aconsejan llegar a esta conclusión para no diversificar en un complejo de relaciones jurídicas las que emanan de tales situaciones.

La mejor manera de patentizar la personalidad jurídica es realizando negocios jurídicos. Solo quien tiene la condición de sujeto de derecho puede obligarse a través de la convención (en este sentido Massimo Piletta). Pues bien, las Organizaciones Regionales al celebrar tal clase de acuerdos y si alguna duda quedase a este res-

pecto, demuestran hasta la saciedad su personalidad. Entre los ejemplos que se pueden señalar está el "Acuerdo entre la O. E. A. y la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación", en 1.952. Ambas personas morales empiezan por anunciar conjuntamente en el convenio que transcribimos en partes:

II. -- "Deseamos de coordinar sus esfuerzos.

Deseamos de evitar la duplicación y confusión.

Decididas a intensificar las relaciones de cooperación...

Han convenido en lo siguiente...

Artículo VIII.-1ª, "El presente acuerdo entrará en vigor en la fecha en que sea firmado por los representantes autorizados de la Organización de los Estados Americanos...

2ª, "El acuerdo podrá ser modificado por voluntad de ambas partes.

3ª, "Cualquiera de las partes podrá denunciar el acuerdo.

En fe de lo cual, el Secretario General de la Organización de los Estados Americanos debidamente autorizado por el Consejo de dicha Organización, y... el Director General de la O. N. U.... suscriben el presente acuerdo..."

Por el hecho de suscribir el un convenio, por la terminología en el empleado, por la forma de obligarse a medio de representación, propia de las personas morales; hay que concluir la manifestación personalidad jurídica de estas Organizaciones.

Una manifestación de la nueva corriente doctrinal que progresa esa posibilidad de concertar tratados las Organizaciones Regionales Internacionales se encuentra en la relación que sobre los tratados, J. L. Priory presenta a la Comisión de derecho internacional de la O. N. U. en su segunda sesión en 1.950; el artículo

primero del proyecto decia definiendo que debe entenderse por tratado internacional: "Tratado es un acuerdo constatado por escrito entre dos o varios estados u organismos internacionales, que establece una relacion de derecho internacional entre las partes en dicho acuerdo". No cabe duda que bajo la equivoce expresion "organismos internacionales" deben comprenderse a las Organizaciones Regionales Internacionales.

Para una mayor claridad sobre este transcendental problema de la personalidad juridica, los mismos pactos constitutivos de las Organizaciones, suelen atribuirse tal calidad.

La O. E. A. capitulo XVII.- Disposiciones varias.- Artículo 103 "La Organizacion de los Estados Americanos gozara en el territorio de cada uno de sus miembros, de la capacidad juridica, privilegios e inmunidades que sean necesarios para el ejercicio de sus funciones y la realizacion de sus propositos".

La Liga Arabe nada especifica sobre este punto.

La desaparecida Comunidad Europea de defensa decia en el articulo 7, la Comunidad tiene personalidad juridica...

.. Aun queremos destacar mas esta nota de la personalidad juridica de las Organizaciones Regionales Internacionales con las afirmaciones que en este sentido hacen abundante doctrina y entre las cuales recogemos como testimonio de mayor autoridad, la de Aguilar Navarre segun el cual "en el Regionalismo podemos ver la existencia de una sociedad internacional (particular), con una personalidad juridica..." Y la de Wilhelm Wengler "sujeto de derecho internacional, debe ser toda Organizacion humana que, de hecho sea un factor de la vida internacional. Por consiguiente no son ya los estados los unicos sujetos del derecho internacional sino que

son tambien sujetos del derecho internacional moderno todas las Organizaciones que actuan efectivamente en la politica internacional...".

Le Pradelle los considera como sujetos de derecho internacional ademas de los estados y aun concretando mas Angel Modesto Peredes afirma: "Existen otras personas juridicas internacionales que no son estados: bien por hallarse constituidas por la reunion de estos como la Organizacion de los Estados Americanos, la Union de Naciones..." Boutoux-Ghali defiende igualmente la tesis de la personalidad juridica internacional de las "Ententes Regionales". Otros autores como Radovanovich y Monckhli predicen tal caracter de las Organizaciones Regionales por ellas estudiadas "la pequena Entente" y la Liga Arabe, respectivamente.

b'. - Nacimiento. - Toda persona moral puede tener alguno de los tres siguientes origenes.

A'. Natural. - Tal etimologia se predica muy raramente de un ente moral. Suele casi exclusivamente ser atribuida al estado. Siendo el estado coetaneo con el derecho no puede fundamentarse su origen en ninguna de las dos posiciones restantes. De las Organizaciones Regionales no puede hablarse en el sentido de que tengan origen natural. Seran elementos de tipo natural (geograficos, etnicos, culturales...) los que sirven de aglutinantes de causas, de bases, de fuerzas centripetas de union, pero ello es cuestion a parte. Todas estas razones por si solas y sin mas pueden existir, pero no dan vida a un nuevo sujeto de derecho internacional.

B'. Legal. - El hecho es frecuente en la vida interna de los pueblos. El derecho positivo español, articulo 37 Codice civil, prevee claramente tal supuesto: "La capacidad civil de las Corporaciones se

regulara por las Leyes que las hayan creadas o reconocido".
 En el ambito internacional la cuestion se plantea mas vidrio-
 sa. Si son creadas por los estados obedecen a un fondo contrac-
 tualista que excluye el origen legal. Si emanan de la O. N. U.
 la actividad de esta Organizacion no merece hasta el presente
 momento la consideracion de Ley, creando a su vez tal posibili-
 dad otros interesantes problemas. La facultad de crear ciertas
 organismos subsidiarios le viene reconocida por el articulo
 22 de la Carta de San Francisco, aunque bajo tal expresion no
 es dable comprender a las Organizaciones Regionales.

C'.-Negociada.- Es el origen general y mas comun de toda perso-
 na moral. Al convenir se le da el nombre de acto constitutivo.
 Es ocasion de repetir su naturaleza juridica distinta de la
 contractual. Acto colectivo, tratado-contrato, tratado-ley, trata-
 do normativo, dice la doctrina poniendo de manifiesto que no
 se trate de voluntades ni intereses contrapuestos, sino parale-
 los; Vereinbarung los llama la terminologie germana. Segun la
 autorizada opinion de La Padelle, respecto de las Organizaciones
 Continentales y Regionales "Sus fuentes formales escritas se
 encuentran por excelencia en los tratados multilaterales, que
 por sus disposiciones son comparables a las constituciones de
 orden interno. Las Organizaciones Regionales Internacionales tie-
 nen precisamente esta forma de crearse a treves de los Pactos
 con la montada naturalista. Aquellos estados que se crean con
 base natural para ellos y con intereses comunes que defender,
 se organizan mediante acuerdo en la forma ya vista. Hasta el
 momento actual no se conoce otras formas de nacer a la vida
 juridica internacional a las Organizaciones Regionales. Conclui-
 do el acuerdo ¿nace o no el nuevo sujeto? En los mismos

pactos se exige para el nacimiento de la Organización la ratificación por determinado número de estados componentes. Así el artículo 102 de la O. E. A. "La presente Carta entrara en vigor entre los estados que la ratifiquen, cuando los dos tercios de los estados Signatarios hayan depositado sus ratificaciones".

Liga Arabe artículo 20, "Este pacto y sus anexos se ratificaran segun las leyes fundamentales en vigor en cada parte. Depositandose los instrumentos en el Secretario General y deviniendo en vigor ~~el pacto respecto de cada estado ratificador cincuenta y cinco~~ días despues de la recepcion por el Secretario General de los instrumentos de ratificación por cuatro estados".

O. T. A. N. - Artículo 11 punto 2º. - "El Tratado entrara en vigor entre los estados que lo hayan ratificado desde que las ratificaciones de la mayoria de los signatarios comprendidas las de ~~Belgica, Belgica-Canada, Estados Unidos, Francia, Luxemburgo, Holanda~~ y el Reino Unido, hayan sido depositadas.

Union Europea Occidental. - Artículo 12. - "Entrara en vigor en la fecha del deposito del ultimo instrumento de ratificación..."

Ya quedo sustentada la opinion de que, despues de redactada la Carta de San Francisco, la concordancia de los articulos 53, 54 y 102 de la misma, obligan a considerar que para una plena efectividad de las Organizaciones Regionales es necesario cumplir con el deber de registro en la Secretaria de la O. N. U. El incumplimiento de esta formalidad es dudoso que produzca el efecto de negar el nacimiento de la personalidad juridica; pero los entes asi surtidos no serian plenas Organizaciones Regionales por faltarles cualidades legales para ello.

Pero ¿una Organización Regional Internacional para recep

necesita ser reconocida por terceros estados, o por la O. N. U., o tiene una personalidad jurídica internacional objetiva? La personalidad internacional Objetiva y por la que afecta a la O. N. U. queda, como problema, definitivamente erigida por el "Avis del Tribunal Internacional de Justicia" de 11 de Abril de 1.949, puesto que tal Tribunal respondiendo afirmativamente ha precisado la personalidad moral de la O. N. U. Idéntica doctrina es de aplicar cuando de las Organizaciones Regionales Internacionales se trata, basta que simplemente existan y actúen como sujetos del derecho internacional. Reafirmandose en tal opinión la doctrina que respecto de los estados sustenta el artículo 9 de la O. E. A. "La existencia política del estado es independiente de su reconocimiento por los demás estados". Transplantando tal concepción al plano de las Organizaciones Regionales Internacionales se puede afirmar "la existencia de las Organizaciones Regionales Internacionales es independiente de su reconocimiento por terceros estados". Sin embargo, y por lo que a la O. N. U. se refiere y a virtud del principio de subordinación y conexión debería imponerse la necesidad del reconocimiento expreso por dicha universal Organización, máxime después de los últimos acontecimientos que hacen de ella una entidad real y universal. Este era el sentido de la propuesta de Nueva Zelanda en San Francisco, pero fue rechazada alegando que "El exigir la aprobación de los acuerdos regionales por la Organización general, antes de que ellos se hicieran efectivos, causaría un plazo inútil en el funcionamiento de estos acuerdos regionales", el pretexto, jurídicamente, no puede ser menos convincente.

Desde el plano dogmático y en relación con el nacimiento de las Organizaciones Regionales Internacionales, dos problemas funda-

mentales se plantean sin basamento legal para una solución afirmativa.

1ª.- Puede la O. N. U. determinar el nacimiento de nuevos entes de este tipo por estimarlo así necesaria para dar cumplimiento a los propósitos mantenidos en el artículo 1º de la Carta?

2ª. Puede la O. N. U. alterar las organizaciones Regionales ya existentes, en el sentido de que se incluya algún nuevo miembro o que se excluya a determinado estado componente de la misma?

Por lo que respecta a la primera cuestión planteada, de la interpretación gramatical y sistemática del capítulo VIII de la Carta se llega a la conclusión de que solo los estados pueden "constituir dichos organismos" (artículo 52, número 2º).

El funcionamiento perfecto de la O. N. U. en relación con su alteza de miras podría llegar incluso a la posibilidad de tales facultades, en relación con las dos cuestiones propuestas, aunque ello llevaría consigo una total revisión en materia de Regionalismo.

c'. - Carta o Pacto constitutivo. - Su forma y problemas. - Dentro del nacimiento de la Organización Regional Internacional y teniendo en cuenta su fondo voluntarista es de singular importancia el análisis del Pacto constitutivo o Carta Constitucional, no desde el punto de vista de su naturaleza, ya comentado, sino de sus caracteres e interpretación, pues no hay que olvidar como dice Scelle que toda: "Organización supone en primer lugar una ley constitucional, pues la constitución de ella es indispensable a la vida social".

Una analítica visión técnica hace descubrir dos situaciones jurídicas altamente relevantes y que son de confusión en la práctica:

A'. - El acuerdo fundacional, B'. - Los estatutos que regulan la futura vida de la nascente Organización. ¿Que materia es la propia del Acuerdo Constitucional y cual de los estatutos? Parece muy conveniente que

en el Acuerdo fundacional se seceja lo fundamental y basico:
La delimitacion sujeta (estados componentes' y la objetiva
en su doble aspecto de a) zona o region geografica donde van
a desenvolverse las actividades, b) finalidades propuestas y me-
dios conducentes para ellas... Para los estatutos quedaria la re-
gulacion del aspecto secundario y formal, distribucion de comp-
tencias entre los organos; funcionamiento de los mismos; procedi-
miento...

La distincion entre acuerdo y estatuto resultaria fundamen-
tal a la hora de la revision, que podian regirse por distintas
normas, siendo mas flexibles cuando se refiriesen a las altera-
ciones del estatuto; asi como igualmente seria importante la di-
ferenciacion en cuanto a votacion y "quorum" exigible cuando se
refiriesen a modificaciones que afectasen a una u otra situacion
juridica.

A la hora de la interpretacion de la Carta Constitucional
revivien dos concepciones ya classicas en el derecho internacio-
nal: la voluntarista y la iusnaturalista. Siguiendo el primer cri-
terio, interpretar tanto seria como indagar la intencion la vo-
luntad de las partes en el momento de la convencion. Esta volun-
tad habria que deducirla de los actos anteriores, coetaneos o
inmediatamente subsiguientes a la celebracion del Pacto Consti-
tucional. Principios de soberania obligarian a no ir mas alla.
En caso de duda seria mas oportuno seguir un criterio restric-
tivo en cuanto a las facultades del nuevo ente o menos que la
deficiencia fuese suplida por una nueva declaracion de voluntad
de los estados.

Frente a la anterior corriente, la iusnaturalista. Para ella
la interpretacion ha de ser la que logicamente se derive teniendo

en cuenta los fines propuestos. No importa tanto el elemento intencional subjetivo sino las consecuencias razonables que del rigen y fines del acto constitutivo se derivan. El Pacto, así interpretado, habría adquirido una gran elasticidad, llegando sin necesidad de nuevas declaraciones de voluntad, las deficiencias e indecisiones que en principio se hubiesen cometido. Dentro de esta línea está lo que Carroz y Probst llaman principio de eficacia o del efecto útil, según el cual los tratados deben de ser interpretados de manera a desplegar sus efectos útiles, a ser operantes mejor que inoperantes, a gozar de una fuerza operante mejor mayor que menor. Es una interpretación extensiva.

Dado el plano en el cual se desarrolle la convención (entre estados soberanos) una moderada opinión debe de inclinarse por la interpretación subjetiva, por los argumentos básicos siguientes: Primero, porque es la más conforme con el derecho de soberanía de que son titulares los estados. Si estos en un determinado momento hacen dejación de parte de su soberanía, como hecho excepcional, no debe ello dar pie para una posible extensión de esa dejación que redundaría en merma de su ya dicho derecho fundamental. Segundo, cualquier deficiencia en un determinado momento puede ser suplida con nuevas declaraciones conjuntas de voluntad, con lo cual no sufre la Organización por escasez de normatividad.

Todo ello en relación con la situación actual ya que si una futura reforma de la Carta de la Organización Universal, introdujera preceptos dando normas interpretativas, a ellas habría que atenerse.

Desde el plano judicial la interpretación de estos pactos constitutivos y ante la carencia de Tribunales Regionales incumbe al Tribunal Internacional de Justicia a tenor del artículo 34, número 3º

d).-Extinción.-De todo ser vivo se puede prever su extinción.
~~=====~~
Lo que interesa determinar son los hechos que puedan producir tal efecto.

La doctrina ha elaborado una completa formulación de la extinción de los Tratados Internacionales, pero las soluciones no pueden trasladarse sin más al terreno de las Organizaciones Regionales, es necesaria una cuidadosa revisión, ello por la ya reiteradamente puesta de manifiesto diferencia entre contratos y actos colectivos y ser solo estos últimos los generadores de tales Organizaciones.

A efectos de extinción de las Organizaciones Regionales no pueden perderse de vista tres elementos fundamentales, 1º, Origen; 2º, Sujetos; 3º, Fines. El origen es voluntarista, si llegado el momento histórico oportuno se constituyesen Organizaciones de tipo forzoso, por así exigirlo superiores conveniencias de orden universal, la doctrina de la extinción sería muy otra. Pero tal como se presenta el fenómeno regionalista en el momento actual deben de estimarse como causas de extinción de tales entes las siguientes:

1º. Por común acuerdo de los estados que componen la Organización. El fenómeno se registre en el campo jurídico con la denominación de "Disociatio". Si la disolución tiene por objeto seguidamente y entre los mismos componentes crear otra Organización, cambiando algunos de sus elementos o finalidades nos encontraríamos con el acontecimiento jurídico de la transformación.

2º. La extinción de los sujetos miembros. Excepcional y no previsible. Es de advertir que la desaparición de uno o alguno de los componentes no determinaría sin más, la cesación de la Organización. ¿Cuántos componentes hubieran de desaparecer para que se produjera el fenómeno de la extinción de la Organización? No puede concretarse número,

ello dependeria de los siguientes factores; a) La Organizaci6n de que se tratase; b) De la clase de miembro extinguido.

Mas factible es la desmembraci6n de uno o varios de los estados componentes de la Organizaci6n en otros varios. El maximo efecto juridico que en torno al ente regional podria producirse seria su dismínuaci6n en cuanto al numero de componentes, siendo de aplicar integramente lo anteriormente dicho para el supuesto de extinci6n.

Ni que decir tiene que el mero cambio de gobierno y por ser este solamente un 6rgano del estado, no afecta a la Organizaci6n Regional Internacional en que este ultimo se integre.

3ª. Imposibilidad manifiesta de lograr el fin propuesto. Crea serias dificultades esta posible forma de conclusi6n de las Organizaciones Regionales Internacionales. Por una parte seria difícil determinar tal imposibilidad. Por otra, admitida por los estados como causa de disoluci6n, se estaria ante un supuesto de "Disociaci6n".

4ª. Resoluci6n de una condici6n resolutoria. Las mismas partes contratantes pueden estipular tal condici6n. Si así lo hacen una vez cumplida dejaria de existir el sujeto de derecho que nos ocupa. No se conocen Organizaciones en las que expresamente se reconozca tal posibilidad de extinci6n, ello es logico por su int6rito de permanencia. Mas interesantes que las expresas serian las condiciones resolutorias tacitas. Entre ellas destacan tres.

A). Que la O. N. U. cumpla por si misma de una manera permanente las finalidades que se propone la Organizaci6n Regional. A virtud del criterio de dependencia y subordinaci6n, ello implicar-

ria sin mas la cesacion del funcionamiento de la Organizacion Regional y su extincion. Estaríamos a presencia de la extincion por el hecho de un tercero.

B'. La guerra entre los mismos estados miembros. Habria que distinguir que estados eran los comprendidos en la Comision, pues tal situacion determinaria la entrada en juego de la Organizacion para cumplir su fin de seguridad y en casos mas graves solo se produciria una paralizacion en la Organizacion, pero no necesariamente su extincion, aunque tambien a ésta podria llegarse por "Disociatio" que podia tener forma tacite.

C'. La alteracion de los elementos naturales determinantes de la constitucion de la Organizacion. Ello produciria la extincion de la misma. Graves dificultades se derivarian en la precision de los elementos naturales, ello es ya una cuestion de hecho. Por lo menos uno de ellos, el geografico, es inmutable. Los culturales y etnograficos son o pueden ser sin embargo cambiantes.

5ª.- Por confusion con otra Organizacion del mismo tipo. Por circunstancias historicas o politicas pueden surgir en un determinado momento dos o mas Organizaciones que se asienten sobre los mismos elementos naturales, para la consecucion de identicos o semejantes fines. En tales supuestos es muy factible que se llegue a la fusion. Es de presumir en estos casos que una de ellas por su mejor organizacion u otra causa realice una labor de absorcion. Habria pues que distinguir entre fusion: nacimiento de un ente nuevo por disolucion de los primigenios; y absorcion: desaparicion de un sujeto de derecho internacional del tipo de los que nos ocupan por incorporacion a otro.

6ª.- Por resolucion adoptada por la O. N. U. Las Organizaciones re-

gionales nacen al amparo legal del capítulo 8º de la Carta de San Francisco. El mismo artículo 52 condiciona tales Organizaciones a que "Sean compatibles con los Propósitos y Principios de las Naciones Unidas". Toda desviación podría ser sancionada con la disolución por la Organización Universal dadas las amplias atribuciones concedidas en los artículos 10 y 11 de la Carta.

Otros modos de extinguirse situaciones internacionales (ejecución o cumplimiento del objeto, el cumplimiento del término; retirada de uno de los miembros, la denuncia; el incumplimiento por una de las partes) no producen tal efecto extintivo en el orden de las Organizaciones Regionales y ello por las siguientes razones.

A'. Las Organizaciones Regionales Internacionales se basan en causas naturales y persiguen fines permanentes, de ahí la incongruencia del término y de que se hable de ejecución.

B'. Son de naturaleza colectiva. No cabe la denuncia; (en este sentido Mc Neir cuando afirma: "los tratados leyes no pueden tener fin por simple denuncia"). Es posible la retirada (cuiuslibet renuntiare potest iuri pro se introducto). Como dice el artículo 18 del Pacto Atlántico "Luego que el tratado haya estado en vigor durante veinte años, cualquiera de las partes podrá darle por concluido en lo que la concierne ...". Por lo tanto ni la denuncia ni la retirada producen el efecto de la extinción, solo el peculiar de la disminución del número de estados miembros de la Organización.

Por otra parte y como manifiesta Henne Saba en relación con la retirada: "Los estados pueden estimar que encuentran

mas garantías de seguridad en un disciplina universal circunscrita por una Organización adecuada que en la aplicación de una doctrina regionalista que podría servir a las grandes potencias para establecer su hegemonía y sustraerse a la ley general. De aquí se deduce una condición esencial de los Acuerdos Regionales: el de la libre voluntad de participar. Como indica Van Kleeffens "ninguna definición de los Acuerdos Regionales debe ignorar el elemento de la libre voluntad de asociación".

Admitida la retirada, resulte innecesario aclarar lo referente a la cláusula "rebus sic stantibus".

C'. El incumplimiento por una de las partes, de sus obligaciones no disuelve la Organización, sino solamente puede producir el efecto de la expulsión del estado deudor, o de la suspensión de sus derechos.

Un efecto genérico se puede predecir de la extinción de toda Organización Regional Internacional: la insatisfacción de los fines propuestos, a menos que otra Organización (ya universal o ya igualmente regional) los de cumplido remate.

4°. Requisitos esenciales para la existencia de las Organizaciones Regionales Internacionales.

a'. Los estados.- Independientemente del estudio de la personalidad jurídica internacional de las Organizaciones Regionales y todo el complejo problema a que da lugar, es necesario la meditación sobre los diversos elementos que constituyen estos entes. Razones de sistematica y claridad exigen que el análisis se inicie por los de carácter personal, esto es, los estados.

Solamente los estados pueden ser los integrantes de las Organizaciones Regionales, ya queda anteriormente razonada y desechada la posibilidad de sustituir a los estados por las naciones.

los países. De Pierre Velles son las siguientes palabras: "Todo Acuerdo u Organismo Regional no puede ser constituido mas que entre estados soberanos". En identico sentido Boutros Ghali.

La primera duda que surge es la de la capacidad de los estados componentes. Sabido es que determinados entes internacionales, como los Dominios Britanicos, quiza no tengan una capacidad soberana plena a virtud de los vinculos que los ligan con Gran Bretaña. El Problema seria arduo si no hubiese los antecedentes historicos de los Tratados de Paz, que siguieron a la guerra del catorce al dieciocho. El argumento de la posibilidad de intervencion de tales estados en las Organizaciones Regionales ha dejado de ser actual por dos razones incuestionables, a'. Tales dominios intervienen en una Organizacion de mayor enjundia: La O. N. U., de donde claramente se deduce de que quin participe en lo mas, logicamente puede hacerlo en lo menos; b'. Porque es un hecho su integracion en Organizaciones de la especie en estudio, tal es el caso del Canadá en la O. T. A. N.

Cuestion de un mayor trascendencia, tanto desde el plano dogmatizado como desde el de los hechos prácticos, es la de si es necesario, conveniente y posible, la delimitacion del numero de componentes de estas Organizaciones. La integracion por un numero excesivo haria peligrar (como ya se apunte en otras ocasiones) no solo el buen funcionamiento sino la existencia misma de la O. N. U. Se correria el peligro de que por la gran potenciabilidad de un determinado Regionalismo se diese el traste con la Organizacion Universal. El problema no solo seria cuantitativo (aunque tendria su repercusion en las votaciones dentro de los organos de la O. N. U.) sino muy singularmente en cuenta a la calidad de los componentes

de la Organización Regional. Se podría poner en simil, solo a efectos analógicos, de las inteligencias entre diversos señores feudales que ponían en peligro de parecer la autoridad real. Esta es la preocupación seria lo bastante para dar lugar a una revisión del capítulo 8º de la Carta. En cuanto al número mínimo visto desde la opinión del profesor Alverez y la de Boutros Ghali, solo resta por añadir que Van Kieffens insiste en parecida opinión cuando dice: "Para establecer un Acuerdo Regional es preciso un mínimo de tres estados".

Un último problema surge en relación con los estados que pertenecen a la vez a dos o mas Organizaciones Regionales Internacionales. ¿Es ello posible sin desvirtuar la naturaleza propia de tales Organizaciones? La contestación debe de ser afirmativa. La situación geográfica, el interés y otros elementos permiten llegar a esa conclusión. Tal es el caso de Estados Unidos que igualmente forma parte de la O. E. A. como pertenece a la O. T. A. N. La inclusión en una y otra Organización esta sobradamente justificada. Con el resto de los países americanos viene unido por razones de seguridad, geográficas y económicas, principalmente. Con los estados que forman la O. T. A. N. por tener comunes con ellos las mismas razones geográficas: Colindantes con el gran mar Atlántico Norte, y otras afinidades étnicas, históricas y culturales.

Por otra parte no solo es teóricamente defendible por posibilidad, sino que tales estados, con esa doble vertiente, pueden realizar la no despreciable labor de servir de puentes o enlaces entre las grandes Organizaciones Regionales, creando entre ellas la necesaria solidaridad para el más alto fin de la paz y comprensión universal.

característicos de las Organizaciones que se estudian. Cuando se desarrolla el problema de la terminología, hubo ocasión de poner de manifiesto su transcendencia. Por su carácter externo es más fácil su identificación. Egipto en San Francisco lo consideraba elemento esencial, compartimos idéntica opinión, los mismos términos "Acuerdos Regionales" empleados por el capítulo 8° de la Carta de San Francisco no dejan lugar a dudas sobre la preponderancia del elemento geográfico. No todos los tratadistas están de acuerdo con esta posición. Unos confunden el concepto físico de región, con todas las causas que dan lugar al nacimiento de la Organización; así Alvarez, según el cual "Son las circunstancias y especialmente los Acuerdos entre los estados componentes quienes muestran la existencia de la Región". Para el mismo Alvarez se ha constituido la Región: "Por ciertos países con afinidades de raza, de instituciones o, sobre todo, de intereses políticos". Disentimos de la opinión del preclaro maestro. La Región es una circunstancia de tipo natural geográfico; no puede confundirse la parte: Región; con la totalidad de los antecedentes que producen el efecto de las Organizaciones Regionales.

La casi totalidad de la doctrina manifiesta lo básico de tal elemento. Así J.M. Yepes al enumerar las notas del Regionalismo: "1ª. Contigüedad geográfica. Es necesario para evitar la arbitrariedad.... El solo hecho de estar situados en una misma región del mundo crea necesariamente una cierta solidaridad entre las naciones. La Geografía manda. Es un axioma que los hombres de estado y los juristas no deben jamás olvidar". Hanne Seba: "La palabra regional tiene en su origen un porte puramente geográfico... Una región se define como un conjunto de territorios que, en razón de

su formacion geologica, de sus recursos, de las facilidades de comunicaciones naturales o de las vias trazadas por el hombre, y de sus poblaciones, presenta un caracter de unidad". Pierre Vellas: "El Acuerdo Regional debe ser concluido entre estados geograficamente vecinos. Esta nocion de proximidad es fundamental". Maurice Pamerlee defiende la idea de: "Division del mundo en Regiones sobre base geograficas y factores economicos". Charles Rousseau: "La Region implica una determinada unidad geografica". Boutros Ghali: "Para que la Entente Regional realice su primer objeto, para que ella sea adecuada a su fin - el mantenimiento de la paz - es preciso que ella este fundada sobre la vecindad geografica de sus miembros". L. Garcia Ariza "la contigüidad geografica, es elemento de primer orden, en cuanto soporte material de la agrupacion..."

Pero es interesante conocer como la misma Sociedad de Naciones en la Resolucion numero 14 de la Asamblea de 1922 hecho resaltar este elemento: "Si un pais, por razones geograficas, historicas o de otro orden corre el peligro de ser atacado, puede recurrir a medidas especiales, esta garantia mutua obligara a las partes signatarias a prestarle una asistencia inmediata, pero esta garantia se limite en principio a los paises situados en una misma parte del Globo". Pero aun queda el arduo problema de la delimitacion fisica de la region dadas las dificultades en orden la determinacion de qué son y hasta donde se extienden y en que medida es valido el concepto de fronteras naturales.

Para Orue la natural posicion de los pueblos "constituye nada mas que un respetable elemento aglutinante" La proximidad

de los pueblos en el aspecto que se estudia es algo mas que un simple elemento de conexi6n. Es el fundamental punto de arranque de toda Organizaci6n Regional. No se pretende que sea el unico elemento constitutivo, ni que alli donde existen regiones, que gráficamente bien delimitadas, nazcan sin mas Organizaciones de las del tipo en estudio, ello seria de desear, pero en el momento actual es inexacto.

Cuesti6n que preocupe desde los primeros albores de las Organizaciones Regionales Internacionales fue la referente a si de tales Organizaciones solo era posible su existencia dentro de un continente o si era factible su nacimiento integrando estados pertenecientes a distintos continentes. La Academia Diplomatica Internacional las hacia posibles solo entre estados del mismo continente. La Union Juridica Internacional (1.926) admitia los Acuerdos Regionales ya entre estados del mismo continente ya de continentes diversos. Los hechos posteriores vinieron a demostrar que la vieja divisi6n en continentes era inservible para enmarcar los nuevos rumbos del derecho internacional publico en esta materia. La O. T. A. N. esta compuesta de estados de mas de dos continentes, El Problema queda definitivamente arrumbado, las Organizaciones Regionales florecen atendiendo a razones geograficas, pero sin encajillarse en la arcaica divisi6n continentalista del mundo.

Problema de las mas ricas perspectivas es el referente a la zona maritime comprendida dentro de la region. ¿Cual ha de ser la situaci6n juridica internacional de las grandes masas de agua delimitadas por los estados que componen una Organizaci6n Regional Internacional? ¿La actividad de los nuevos sujetos del

derecho internacional, se puede extender por razones de seguridad a otra índole, a tales zonas de agua? En caso afirmativo ¿significa una revisión de los clásicos principios del "mare liberum"? ¿En que medida es posible y a que distancia de la costa es jurídicamente lícita esa actividad? El problema tiene grave trascendencia por los intereses afectados y los principios jurídicos que toca. Una Organización Regional mediterránea ¿en que medida afectaría a las aguas del histórico Mar? El problema dejó de ser meramente teórico para pasar al plano jurídico positivo en el sistema regional americano.

c).- Otros elementos..- Además del geográfico otros elementos objetivos pueden ser el soporte de la actividad de esta Organización, en general se pueden comprender todos los medios conducentes al fin propuesto, tales elementos deben ajustarse al principio de ser reales y posibles.

Destacan el elemento histórico, el cultural o como acertadamente dice Octaviano Stafanovici, el sociológico, el cual agrega "La Organización por regiones no debe ser un método que cree e invente lazos artificiales entre los componentes, sino que debe por el contrario reafirmar, subrayar y organizar los lazos naturales existentes".

J.M. Yepes señala como elemento de las Organizaciones Regionales, entre otros, "Existencia de ciertas afinidades entre los miembros del grupo regional. Las afinidades como identidad de raza, de lengua, de religión o de cultura, resultan indispensables para constituir un elemento regional sólido. Si todas ellas se reuniesen el Acuerdo Regional sería perfecto; pero uno o dos de estos elementos, junto con el factor geográfico, son suficiente para permitir un Acuerdo Regional viable". Insistiendo en idénticos conceptos y entre otros pue-

den citarse a Angel Modesto Paredes, L. Cervera, Hassan Abdel Hadi Al Chalabi, Vellas, Garcia Varas...

El elemento institucional ya ha sido debidamente estudiado en el momento de hacer el analisis de la personalidad juridica internacional de las Organizaciones Regionales. Solo resta por agregar con Cruz, "tales manifestaciones dan origen a la calidad de Pactos Regionales una señalada característica: i auguran la fase institucional en el Regionalismo; el crear un organo comun y permanente, colocado al frente de cada agrupación", y en el comentario del mismo autor al capítulo VIII de la Carta "Solo cabe adjetivar como regionales a los Organismos seriamente estructurados". Freytagh-Lirringhoven dice ya en 1.936: "El signo característico de un tal bloque se manifiesta en la institucion de un organismo comun y permanente que tenga por objeto el coordinar la politica de estos estados. Para concluir sobre este mismo aspecto, transcribimos las palabras de la Delegacion Colombiana en San Francisco: "Todo Acuerdo Regional debe comprender un mecanismo completo".

d).- Causas y fines.- Diversas causas mueven a los estados a la formacion de las Organizaciones Regionales Internacionales.

Antes de pasar adelante es ocasion de dejar bien sentados los derechos fundamentales del estado. A parte la multiplicacion de las posiciones teoricas sobre la materia, parece perfectamente logico a aquella que destaca sobre los demas, tres derechos basicos: 1º. El derecho de existencia y conservacion; 2º. Igualdad; 3º. El de Soberania e independencia. En este momento solo interesa, por su correlacion con la materia en estudio los dos primeramente enumerados. Por lo que al primero afecta para destacar su importancia se aportan los siguientes testimonios de autoridad. En la declaracion de derechos

y deberes de los estados del Instituto Americano de Derecho Internacional, adoptada en su primera sesion de 6 de Enero de 1.916: "El. Toda nacion tiene derecho a existir, proteger y conservar su existencia; pero este derecho implica el derecho ni justifica al acto del estado a protegerse o a conservar su existencia cometiendo actos ilegales contra estados inocentes o que no son agresores". La misma Carta de la O. E. A. dedica el capitulo III (artuclos 12 a 19) a formular los derechos y deberes fundamentales de los estados. Dejando a un lado la conveniencia o no de dar emplace sistemático, dentro de la carta de una Organizaci6n Regional a una Regulaci6n de los derechos y deberes de los estados, lo cierto es que en relacion con el derecho de defensa establece el articulo 11 "El derecho que tiene el estado de proteger y desarrollar su existencia no le autoriza a ejecutar actos injustos contra otro estado", y el 17 "Al territorio de un estado es inviolable;..."

Fauchille afirma que todos los derechos fundamentales de los estados deben considerarse derivados de uno que los genera: el derecho a la existencia. Del derecho a la existencia se derivan el de conservaci6n y el de libertad. Del de conservaci6n surgen los de perfectibilidad, defensa y seguridad".

Griffin Wilson tambien considera el derecho a la existencia como fuente de los demas.

Fenwick dice "Pueden los derechos de los estados clasificarse en tres grupos, en el primero se comprende el derecho a la vida e existencia del estado..."

Angelotti, "El derecho de conservaci6n es el derecho primordial por excelencia, ya que si los estados no pudiesen realizar los actos necesarios para su conservaci6n, desaparecerian bien pronto".

Bustamante y otros sin numero de autores (Gilbert Gidel, Pillet, Bourquin, Westlake, Phillimore, Reeves, Briand...) hacen iguales o semejantes afirmaciones en torno a este derecho de los estados.

Con parecido ardor es recogido por la doctrina y plasmado en los textos legales el derecho a la igualdad.

La Carta de la O. N. U. en su artículo 2º, punto 1º, habla de...
"el principio de la igualdad soberana..."

Las ya citadas declaraciones de derechos y deberes de los estados, de la primera sesion del Instituto Americano de Derecho Internacional de 6 de mayo de 1916 dice: "III.- Toda nacion es ante la Ley igual a cualquiera otra que forme parte de la Sociedad de las naciones, y todas las naciones tienen el derecho a reclamar y, de acuerdo con la declaracion de independencia de los Estados Unidos, a asumir entre las potencias del mundo la posicion separada e igual a que las leyes naturales y divinas la facultan".

El artículo 6º de la Carta de la O. E. A. "Los estados son jurídicamente iguales, disfrutan de iguales derechos e igual capacidad para ejercerlos, y tienen iguales deberes. Los derechos de cada uno no dependen del poder de que se dispone para asegurar su ejercicio, sino del simple hecho de su existencia, como persona de derecho internacional".

Para Bustamante derecho fundamental de los estados es la igualdad "sin la que, el mundo estaria dividido en esclavo y señores y acabaria por tener un señor unico..."

García Amador: "La igualdad de los estados consistira en la consideracion análoga en que se los tenga en sus relaciones reciprocas". Del mismo autor es la siguiente frase: "Es esencial al derecho internacional de los estados el reconocimiento de su personali-

dad en el mismo grado de igualdad para todos, cuando se pone esto de manifiesto en cualquier clase de relación que se produzca dentro de la comunidad de la que aquellos son miembros".

Siendo, como queda visto, de tanta trascendencia para los estados su conservación e igualdad, uno y otro derecho van a ser los que, para el mejor ejercicio y tutela de los mismos, dan lugar, en primer término al nacimiento de la Organizaciones Regionales Internacionales. Cuando la paz es perturbada en alguna zona geográfica del universo los efectos se dejan sentir, no solamente en el epicentro donde el trastorno se produce, sino que afecta a los países limítrofes, de ahí cosa natural es que todos ellos se agrupen a los efectos de una defensa orgánica. "En caso de incendio, no se avisa a los bomberos de todos los cuartos, sino a los de la puerta cercanos", como dice Alverez. Se creen, por tanto, estas causas, garantías de tipo particular. No cabe duda que en principio una Organización Universal haría innecesarias desde este punto de vista las Organizaciones Regionales. Pero la garantía colectiva se diluye y en su sustitución nacen las de un orden geográfico inferior. La conveniencia de estas garantías particulares para la salvaguarda de la propia existencia de los estados, fue reconocida reiteradamente. La resolución XIV de la Asamblea de la Sociedad de Naciones en 1.922 así lo decía. El proyecto de tratado de mutua asistencia de 1.923 admitía la posibilidad. Wehberg en la sesión de Ginebra, del Instituto de Derecho Internacional de 1.923 afirmaba: "En principio, la garantía debe darse por todos los estados del mundo. Pero desde el punto de vista práctico, parece útil que la realización de la garantía se remita en primer lugar a los estados de un continente y subsidiariamente a todos los estados del mundo". Octavio Stefancic decía en 1.935: "La necesidad de seguridad en el sentido defen-

sivos lleve a los países a buscar la garantía de la paz nacional en la forma de las Ententes Internacionales de seguridad".

La Carta de las Naciones Unidas en su artículo 51: "Ninguna disposición de esta Carta menoscabara el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva...". ¿Que interpretación debe darse a la frase "legítima defensa colectiva"? Su mejor interpretación será la dada por los propios autores teniendo en cuenta la categoría de auténtica. En San Francisco, Vandenberg: "Para los países de América Latina el origen del término "defensa colectiva" no es otro que mantener los sistemas regionales tal como el sistema interamericano..." Colombia: "El origen del término "defensa colectiva", no es sino la necesidad de mantener los sistemas regionales". Uruguay: "El derecho de defensa colectiva se unirá a todo acuerdo regional que pueda establecerse en el porvenir".

Y así es en efecto, la tutela de tal derecho fue tomada muy en cuenta en las Organizaciones Regionales.

La Carta de la O. E. A., en el artículo IV, apartado, a) "afianzar la paz y la seguridad del continente" y c). "Organizar la acción solidaria de los estados miembros en caso de agresión".

Liga Árabe. Preamble. "Su excelencia... ensiosos de defender y estabilizar esas lazes sobre la base de respeto a la independencia y a la soberanía de esos estados y de dirigir sus esfuerzos hacia el bien común de todos los países árabes, la mejoría de su situación, la seguridad de su futuro..."

O. T. A. N. "Resueltos a unir sus esfuerzos para su defensa colectiva y para preservar la paz y la seguridad". Reafirmando a lo largo del texto de tal Pacto dicha resolución, singularmente en los artículos 3 y 5.

La Union Europea Accidental (Bruselas 11 de Marzo de 1.948, con la modificacion de Paris de 23 de Octubre de 1.954), nace bajo el titulo "Tratado de colaboracion economica, social y cultural, y de defensa colectiva". En el articulo V se ratifica en igual criterio: "Su cualquiera de las altas partes contratantes fuese objeto de un ataque en Europa, las demas altas partes contratantes, de acuerdo con las disposiciones del articulo 51 de las Naciones Unidas, prestaran a la parte asi atacada toda ayuda y auxilio militar y de otro indole que puedan prestarle".

Es necesario cerrar tan importante tema de seguridad insistiendo en la division ya apuntada en otro momento de este trabajo, entre seguridad interna y externa; conceptos que ocupan lugar importante en las obras de Pierre Vellas, Louis Ghali, y no pasan desapercibidos a Alf Ross y otros. La seguridad puede ser alterada por un miembro de la Organizacion Regional Internacional o por un tercero. El funcionamiento de la Organizacion sera muy distinto en uno u otro caso. Pero no solo interesa quien sea el perturbador, sino igualmente la intensidad de la perturbacion: Actos de manifiesta agresion armada, y actos o simples disputas que no afecten a la soberania, independencia o integridad de los estados. Las medidas a tomar serian distintas para cada uno de los supuestos contemplados. Asi mismo interesa la naturaleza de la perturbacion, ¿debe incluirse dentro del concepto agresion la llamada "agresion economica"? Entendemos que esta ultima especie de perturbacion no entra en el concepto de seguridad, si la tal se produjera, entrarian en juego las causas y fines economicos de la Organizacion y si la Organizacion no los preveia, ella seria incompetente para intervenir. A esta conclusion se llega de la interpretacion del articulo

el de la Carta de San Francisco en funcion de los fines de seguridad propia de las Organizaciones Regionales Internacionales, pues en dicho precepto solo se menciona el supuesto de "ataque armado".

El otro segundo fundamental derecho de los estados, ya queda visto, es el de la igualdad. La Organizaci6n universalista, reconoce lo como principio (Art^o. 2) de el trato con el mismo, a traves de los siguientes preceptos. En el articulo 23 con la consiguiente desigualdad en la composici6n del Consejo de Seguridad y su distincion entre miembros permanentes y no permanentes. Articulo 27, numero 3, con el conocido derecho de veto a favor de los miembros permanentes. Articulo 47, numero 2, "El Comité de Estado Mayor estara integrado por los jefes de Estado Mayor de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad o sus representantes..." Articulo 86-B. Al hablar del Consejo de Administraci6n fiduciaria dice "Los Miembros mencionados por su nombre en el articulo 23 que no esten administrando territorios fideicomitidos". Articulo 108, a efectos de reformas de la Carta que requiere la ratificaci6n "por las dos terceras partes de los miembros de la O. N. U. incluyendo a todas los miembros permanentes del Consejo de Seguridad". Articulo 109 y otros.

Ante este trato desigual en la Organizaci6n Universalista es logico que los estados busquen en otras Organizaciones aquella igualdad que en la primera les falta. Con ello, adem6s de las otras causas que los determinan a organizarse, se obstaculiza en lo posible el abuso que de su situaci6n juridica de privilegio realizan los favorecidos con mejor trato en la Organizaci6n de las Naciones Unidas.

Esta igualdad tan mal tratada en la Carta de San Francisco

es preocupacion constante de los pactos de las Organizaciones Regionales.

O. E. A. articulo 6, "Los estados son juridicamente iguales, disfrutan de iguales derechos e igual capacidad para ejercerlos, y tienen iguales deberes. Los derechos de cada uno no dependen del poder de que se disponga para asegurar su ejercicio, sino del simple hecho de su existencia como persona de derecho internacional".

La desaparecida Comunidad Europea de Defensa, articulo 6, "El presente tratado no comporte ninguna discriminacion entre los estados miembros".

Podemos pues, concluir, que una causa determinada y un fin inspira a los estados, sobre todo, a crear las Organizaciones Regionales Internacionales; el es: su existencia y conservacion.

En segundo plano y no con poca significacion el trato desigual recibido en la O. N. U. por los estados, los cuales buscan refugio en aquellos entes en donde puedan entrar en un pie de igualdad.

Ademas de las dos causas descritas hay otra serie de factores que contribuyen a la aglutinacion, entre ellos ya se destaca debidamente el geografico y es momento oportuno para insistir sobre el racial, el historico y el religioso en su caso.

Como fines a cumplir, ademas de alcanzar la seguridad y defender la igualdad, se destacan los de caracter cultural, social, humanitario, economico y tecnico; ello varia, singularmente, para cada tipo de Organizacion; aunque segun Hanna Saba y contrariamente a nuestra opinion, estos ultimos fines no son indispensables. Pierre Vellas los pone a todos ellos ampliamente de manifiesto. En frase de J.M. Yepes: "Las cuestiones culturales, economicas y sociales, son susceptibles

de ser mas eficazmente resueltas sobre un plano regional que sobre un plano universal".

A estos fines se puede agregar la posibilidad de ser empleadas las Organizaciones Regionales Internacionales para descentralizar determinados servicios como desarme... Yo dice M. Dobski (Delegado polaco en la Sociedad de Naciones en 1.927 "ella (la Entente Regional) no servira mas que para hacer posible la ejecucion rapida y efectiva de las obligaciones generales del Pacto, en el cuadro de una region". A cuya opinion nos adherimos, salvando naturalmente, que las Organizaciones Regionales Internacionales deben cumplir a nuestro juicio otros fines mas extensos que los de mero instrumento de la Organizacion Universal, a virtud de su subordinacion funcional.

e'. -Elemento formal.- Insistimos una vez mas en la radical diferenciacion juridica entre la Organizacion Regional Internacional y el tratado que la da vida, son dos realidades perfectamente distinguibles aunque la primera tenga su origen en la segunda.

Tres problemas se plantean al hablar del elemento formal en las Organizaciones Regionales Internacionales.

El primero de ellos ha sido debidamente estudiado en el momento de hablar de la Carta o Pacto constitutivo, con la necesaria distincion entre el convenio y el contenido del estatuto. En este aspecto rige la mas absoluta libertad de forma. Del mismo se hizo referencia a su naturaleza de tratado ley o Vereinbarung.

El segundo se refiere a la ratificacion. En terminos generales la ratificacion es un acto politico interno, dentro de cada estado, por el cual se confirma la adhesion a lo negociado por los delegados. No es la ocasion propicia de hacer disquisiciones acerca de la pertinencia o no de tal tramite y de la fuerza obligatoria o no de los convenios sin ratificar. La ratificacion tiene una

segunda fase: comunicarle a los demás signatarios. Interesando destacar que por tratarse, en la materia que nos ocupa, de un acto colectivo, el conocimiento de las ratificaciones no se hace mediante el cange de notas, sino depositando en poder del miembro convenido, los instrumentos de ratificación.

La O. E. A. en el artículo 108 establece el procedimiento de ratificación. "Los instrumentos de ratificación serán depositados en la Unión Panamericana y esta notificará dicho depósito a los gobiernos signatarios".

La Liga Árabe, artículo 20 "Este pacto y sus anexos se ratificarán según las leyes fundamentales en vigor en cada parte. Depositándose los instrumentos en el Secretariado General..."

La O. T. A. N. artículo "Los instrumentos de ratificación serán depositados tan pronto como sea posible, cerca del gobierno de los Estados Unidos de América".

La Unión Europea Occidental, artículo 12 "El presente tratado será ratificado y los instrumentos de ratificación depositados lo antes posible en manos del gobierno belga".

De la ratificación un efecto de primer orden se deriva: El nacimiento de la nueva personalidad jurídica internacional.

En íntima relación igualmente con la ratificación, otra nota se distingue, cuyas consecuencias jurídicas son de hacer resaltar. Ya queda visto como se efectúa el depósito de la ratificación, con ello se pone una vez más de manifiesto la peculiar naturaleza de estos tratados.

La tercera cuestión atañe a la necesidad de cumplir el requisito formal del registro del pacto constitutivo en la Secretaría de la O. N. U. No es de insistir sobre un punto que por diversas

causas ha sido suficientemente tratado en otros pasajes. Solo resta por decir en esta materia, que en alguna carta regional se especifica esta obligacion de registro, asi la O. E. A. articulo 110 :

"La presente Carta sera registrada en la Secretaria de las Naciones Unidas por medio de la Union Americana".

5. Caracteres.- Independientemente de la consideracion de las Organizaciones Regionales como nuevo sujeto de derecho internacional de sus elementos determinantes e integrantes, se impone una enumeracion de algunos de sus caracteres, no tan genericos, pero si igualmente importantes. Algunos de ellos, los basicos, ha sido necesario hacerlos objeto de un analisis anticipado para dar una definicion del fenomeno en estudio. Aun a fuer de repetir, pues, algunos conceptos, con el intento de producir una mayor claridad y mejor comprension del acontecimiento regional y aconsejados por otra parte por razones sistematicas, se sealan resumidamente los siguientes caracteres o notas:

A) Permanencia. Obedeciendo a necesidades que no pueden quedar satisfechas en un determinado periodo de tiempo, no se les pueden señalar duracion. Asi la Liga Arabe y la O. E. A. (articulo 112, "Esta Carta regire indefinidamente"). Otras, como la O. T. A. N. (el articulo 13 habla de veinte años) y la Union Europea Occidental (su articulo 12 señala cincuenta años) establecen un periodo cierto, pero es de notar que aun en estos segundos supuestos, el vencimiento sin mas, no determina la extincion de la entidad, sino que solamente faculta para la denuncia sin obligacion, compromiso, ni cargo alguno para el miembro que desee hacerlo, cosa que no sucederia si la retirada fuese extemporanea. Sobre esta nota el Delegado egipcio en San Francisco manifestaba "...de cualquiera modo la palabra permanente deberia ser agregada a la expresion Acuerdos

Regionales".

B.M. Yepes le formula así: "Una inteligencia temporal para un objeto especial, por ejemplo, la cooperación convenida entre varios estados para detener una epidemia o paralizar los peligros de una crisis agrícola o monetaria, no puede ser considerada como un acuerdo Regional". Boutros Ghali considera esencial la permanencia.

B). Variación en los factores aglutinantes. Dos de ellos son fijos: La seguridad mutua y el geográfico. Los demás son cambiantes, así en la Liga Árabe, O. E. A. y Unión Europea Occidental se mencionan los de orden económico, social y cultural. En la desaparecida C. E. D. solo se refería al mantenimiento de la paz. Su misma finalidad de "paz y seguridad", les reviste del carácter de "no efervescivos".

Pero independientemente de lo que en la carta constitutiva se diga, hay elementos que fácilmente se distinguen de una u otra Organización. Al factor religioso, histórico y étnico en la Liga Árabe, el económico en la O. E. A. el cultural en la O. T. A. N., no pueden pasar desapercibidos.

C). Subordinación respecto de la O. N. U. en los términos ya vistos, que se recogen fundamentalmente en el capítulo VIII de la Carta de San Francisco, con sus reglas generales, y en el artículo 102 de la misma en cuanto al aspecto formal.

D). Simultaneidad. - Posibilidad de que un estado pertenezca a dos o más Organizaciones de este tipo, cuando así lo exigen sus cambiantes y ocasionales intereses, sino razones de orden duro y natural.

E). Igualdad jurídica de sus componentes. En contraste con la actual Organización de las Naciones Unidas.

F). Facultad de pedir la adhesión los estados que situados en

la misma zona geografica reúnen las notas propias para el caso.

6.-Contenido y sistematica del Pacto creador de una Organizacion Regional Internacional.-Toda Carta constitutiva de una Organizacion Regional Internacional debe de expresar una serie de conceptos que enumeramos, haciendole primero sobre aquellos que revisten unos caracteres de mayor generalidad y que son comunes a toda Organizacion de este tipo, para pasar luego a los que son mas variantes y cobran giros particulares segun cada una en especial:

1ª. Debe de hacerse constar que se trata de una Organizacion Regional Internacional y que la voluntad creativa de los estados se dirige a tal finalidad. Tal afirmacion es de la mas alta conveniencia para, no solo erillar dudas sobre la naturaleza juridico politica de la Organizacion, sino tambien para encuadrarla dentro de las normas de la Carta de San Francisco que a ella se dirige y enmarcarla como y en el lugar que corresponde con la O. N. U.

2ª. Aclaracion expresa de su personalidad juridica internacional. Esta circunstancia es inherente a toda Organizacion Regional Internacional de tal modo que habien hecho la afirmacion de que se trata de una Organizacion de esta especie sobra la aclaracion; pero sin embargo es interesante que una nota tan singular no efuzca la mas minima duda sobre su existencia.

3ª. Compatibilidad. Con los Propositos y Principios de la Carta de San Francisco y subsiguientemente subordinacion respecto a la O. N. U., como representantes de un orden superior de normas e intereses. Ello lleva consigo su naturaleza puramente defensiva en cuenta al fin de seguridad.

4ª. Que registre indefinidamente a virtud de la nota de permanencia, especificando el momento de su entrada en vigor en la vida internacional previa el cumplimiento de requisitos legales, singularmente el formal de la inscripción en la Secretaría de las Naciones Unidas.

5ª. Desarrollo de su Organización o elemento institucional, con toda la problemática inherente a este punto y posiblemente cambiante para cada Organización Regional Internacional. Entre estos órganos habla con frecuencia la doctrina de la posibilidad de crear un Tribunal Regional dentro de cada Organización, pero es preferible que sea únicamente competente el Tribunal Internacional de Justicia por la razón de que así se refuerza más la subordinación respecto de la Organización Universal.

6ª. Enumeración específica de las causas que impulsen a los estados a la creación de la Organización Regional Internacional. Así como de sus elementos históricos, sociológicos e de otro orden.

7ª. Finalidades a cumplir. Con el establecimiento en cuenta el fin interno de seguridad de el "mecanismo completo que posibilite la regulación pacífica de las diferencias entre sus miembros" (J/ M. Yepes). En cuenta a la seguridad exterior, definición de que se entiende por agresión, así como las medidas que en esta circunstancia deben de tomarse, distinguiendo según la naturaleza de la misma.

8ª. Enumeración de los estados que componen la Organización Regional Internacional. Detallando claramente sus derechos y obligaciones frente al nuevo ente, la entrada en la Organización, así como la retirada, y las medidas coactivas que frente a dichos estados se pueden tomar con articulación específica de la suspensión o la expulsión en su caso.

92. Delinde precise del area de seguridad sobre la cual ha de cumplir su cometido, con relacion de lo tocante a las aguas "reservadas".

102 Las demas clausulas que tengan por conveniente y que no se opongan ni a la moral publica internacional ni a los anteriormente dichos principios de subordinacion y compatibilidad con la ley y orden universal superior.

III.-Diferencias con otras Organizaciones, Organismos y situaciones jurídicas y políticas trascendentes al derecho internacional.-

1ª.-Naturaleza jurídica de las Organizaciones Regionales Internacionales.- Ya queda determinada anteriormente al analizar su concepto. Solo a efectos de contrastarla con otras situaciones, para establecer diferencias, es necesario volver nuevamente a insistir sobre tan fundamental punto. Cuando como consecuencia de la necesaria evolución del derecho aparece una nueva figura jurídica, la dogmática, reacia a toda novedad, pretende tipificar el nuevo fenómeno en alguno de los moldes clásicos. Así, el problema se planteó en el momento del nacimiento de la Sociedad de Naciones primero, y de la O. N. U. después. La doctrina se esforzaba en buscarles analogía ya con las confederaciones, ya con las alianzas y por último con el estado mismo, elevando a tales entes a la categoría de superestados; hasta que por fin ante la imposibilidad del enmarque en un determinado tipo tradicional se optó por reconocerles naturaleza jurídica "sui generis", (en idéntico sentido Freytagh-Lundinghoren).

Los mismos argumentos pueden trasladarse al campo de las Organizaciones Regionales Internacionales, no se trate de superestados, ni de revivir antiguos usos de alianza en pro de un equilibrio político, ni tampoco constituyen federaciones ni confederaciones de estados. Tienen una naturaleza jurídica peculiar que, repetimos, no concuerda con ninguna de las figuras tradicionales. Son cabeza de una nueva especie, traída por el lógico desarrollo del tiempo, de la cultura, de la técnica y del derecho. Por no tener parecido ni semejanza con otras elaboradas entidades de derecho, tenemos que concluir que su naturaleza jurídica es propia y no convertirlos los

caracteres de ninguna otra cosa sujetos de derecho internacional, perfectamente diferenciables de los estados por un lado y de la Organización Universalista por el otro.

A remarcar estas diferencias se dedican las líneas que subseguen.

2º. Diferencia con los simples convenios internacionales.

La primera diferencia debe de hacerse, primeramente con aquella figura que presenta un mayor parecido jurídico con la que es objeto de estudio.

Empezando por fijar el concepto de tratado internacional, la opinión mas generalizada en la doctrina es aquella que considera como tales a los: "Convenios entre estados, que crean, modifican o extinguen vinculos jurídicos internacionales". En las Organizaciones Regionales y en su origen es necesaria la convención. Nacen de un pacto constitutivo pero no son simplemente un tratado. Encontramos las siguientes diferencias:

a'. En los tratados, por la finalidad a que obedecen hay intereses contrapuestos que de este modo se pretende conciliar.

En los pactos originadores de las Organizaciones Regionales, las voluntades son paralelas y tendentes a fines comunes y no contrapuestas.

b'. El tratado agota en las obligaciones y derechos que de el nacen su contenido. Se extingue por el cumplimiento del objeto.

En el acto constitutivo de las Organizaciones Regionales se da lugar al nacimiento de una nueva personalidad jurídica internacional. No hay extinción por cumplimiento de prestación, ya que obedecen a necesidades permanentes.

c'. Del tratado se derivan relaciones y vinculos jurídicos solo entre las partes.

De las Organizaciones Regionales, surgen tales relaciones entre estas y los estados componentes y entre la Organización y la O. N. U. Las diferencias alcanzan pues no solamente a la Carta creadora de la Organización, sino y con mayor razón a la Organización misma.

La mayor dificultad diferenciadora surge cuando los estados persiguen los fines de seguridad entre ellos y frente a terceros, no dando lugar al nacimiento de un nuevo ente, sino a través de complejas relaciones jurídicas plurilaterales, "inter partes". El caso es frecuente y la diferenciación difícil. Solo puede establecerse la distinción estableciendo si se dan las notas para poder hablar de Organización Regional, de tal modo que exista una personalidad jurídica internacional, que creada por los estados, sea titular de derechos y obligaciones frente a sus componentes y frente a terceros. Si de un tratado se derivan esas consecuencias y a la vez reúne otras notas propias del caso, ha rebasado los límites de lo puramente contractual y se convierte el pacto constitutivo de Organización Regional Internacional. Mas adelante habrá ocasión de insistir sobre esta materia.

32. De las alianzas. - Según Massimo Pilette es Samuel Pufendorf quien ha introducido por primera vez en la ciencia del derecho internacional una clasificación de las uniones de estados, distinguiendo las confederaciones de las alianzas y George Jellinek aportado una notable sistematización de las diferentes formas de uniones de estados habiendo este último dejado fuera de su estudio las alianzas por considerar que no son de carácter duradero.

Desde el punto de vista de hecho, son las alianzas los más próximos parientes de las Organizaciones Regionales; ello da lugar a un cierto confusionismo que Michel Chrétien recoge en

los siguientes terminos: "Hasta ahora todavia cuando se habla de Regionalismo Internacional se entiende por tal las alianzas militares formadas entre estados vecinos para la defensa de sus intereses regionales. Es de este modo como el problema del regionalismo ha sido encerrado por la doctrina por la Sociedad de Naciones, los Acuerdos del Locarno, por la gente de San Francisco, pocas son las alianzas que se han elevado por encima de esta concepcion para ser en el, algo mas que un sistema de defensa regional y hacer la base de un sistema juridico".

Por alianza se entiende "convenio militar entre dos o mas estados frente a terceros". El problema de la caracterizacion de una y otra realidad juridica ya aparecio en San Francisco. El Delegado de Francia decia: "Es imposible establecer una neta diferencia entre los compromisos regionales y los pactos de mutua asistencia". La Delegacion de Egipto en esto como en otros puntos sobre la materia, fue la que perfectamente realiza la distincion con las siguientes palabras: "Las alianzas militares nada tienen de comun con los compromisos regionales, resultan de circunstancias politicas fortuitas y no se fundan generalmente en afinidades que les sirvan de base. Las alianzas esencialmente temporales son cuando se concluyen por largos periodos, son expresion del antiguo principio de equilibrio de potencias".

Van Kleffens, Barcia Trelles, Garcia Ripia, entre otros, han puesto claramente de manifiesto las profundas diferencias existentes entre un acuerdo creador de una Organizacion Regional Internacional y una simple alianza militar.

Diferencias que se pueden concretar en los siguientes puntos:
a'. Alianzas, son dirigidas manifiesta o encubiertamente frente a terceros y determinados estados.

Organizaciones Regionales, pretenden el aseguramiento de la paz entre otros posibles fines, en una zona geográfica determinada, sea cual fuere el perturbador, que no aparece en principio definido. Son "erga Omnes", frente a cualquier agresor. Incluso intervienen cuando el perturbador es un estado miembro.

b'. Alianzas, obedecen a criterios de oportunidad y están limitadas en el tiempo.

Organizaciones, se inspiran en bases naturales y tienen naturaleza de permanencia.

c'. Alianzas, persiguen un único y exclusivo fin militar.

Organizaciones, suelen pretender una multiplicidad de fines.

d'. Alianzas, son las meramente defensivas, son por su propia naturaleza reactivas.

Organizaciones, son esencialmente progresivas.

e'. Por último, todas las notas diferenciadoras de Organización y Tratado son igualmente aplicables al caso por no ser la alianza sino una de las especies de los tratados internacionales.

Para cerrar este punto he aquí el autorizado pensamiento de Massimo Pilette, perfectamente aplicable al caso: "...es preciso no obstante tener en cuenta de que una alianza no sigue siendo alianza si el grupo de aliados adquiere una personalidad jurídica. Se está entonces a presencia de una Organización mucho más desarrollada a la cual este nombre de alianza, que se funda etimológicamente sobre la simple idea de lazo (ligamen en latín), ya no le conviene..."

4º.- De las Uniones, Confederaciones y Federaciones de Estados.-

~~=====~~
Dejando a parte las llamadas Uniones administrativas, las simplemente denominadas Uniones Internacionales comprenden dos espe-

cies distintas que la doctrina mas calificada admite sin reservas: Uniones personales y Uniones reales.

Las Uniones personales obedecen al hecho casual (generalmente porque las leyes que regulan la sucesion en dos estados distintos llaman a un mismo tiempo al trono a identicas persona) de que dos estados en un determinado momento historico tengan un mismo monarca.

Tres notas caracterizan este suceso: primero, la identidad en la persona del monarca para dos o mas estados; segundo, que tal circunstancia no nace de un pacto de estipulacion entre los estados; tercero, los estados no quedan entre si ligados por ningun vinculo juridico, el comun monarca actua con una doble personalidad, tanto como organo de un estado, como del otro.

La Historia nos presenta muy frecuentes ejemplos de este tipo de Uniones. Inglaterra y Hannover de 1.714 a 1.837; los Países Bajos y Luxemburgo desde 1.815 hasta 1.890; y otras.

Las Uniones reales se caracterizan por la comunidad estipulada de monarca. Su origen es necesariamente el de pacto. Suelen tener otros organos comunes. El ejemplo historico mas tipico ha sido el de Suecia y Noruega establecido por el Tratado de Moss de 31 de Julio-Agosto de 1.815 y que perdura hasta el Tratado de Eirastad de 1.905; tambien Austria-Hungria dieron lugar a una union real.

Conocido por lo tanto el concepto de Uniones Internacionales su diferenciacion en el supuesto de las personales y en el de las reales es clara. Las Uniones solo son posibles entre estados monarquicos. Las Organizaciones Regionales Internacionales, a virtud de un logico y clasico principio de igualdad no discriminan por

razon de forma de gobierno. Siendo tan patente esta distincion no hace falta acudir a otros expedientes distintivos.

En las Uniones reales, sin embargo, hay cuertas notas muy comunes con las Organizaciones Regionales, el hecho de que ambas nazcan de un pacto y la logica proximidad geografica entre los paises que se inclinan por la Union real, hacen surgir entre ambas situaciones juridicas una lejana afinidad.

Confederaciones. Cuando surge la Sociedad de Naciones la doctrina discurria por el cauce de que se trataba de una especie de Confederacion (Scelle, Schücking...). La idea fue prontamente desechada, la Confederacion se caracteriza por los fuertes poderes del Organismo central, derecho de legacion activo y pasivo, declarar la guerra y acordar la paz, tratados internacionales.... Muchos puntos de contacto tienen con las Organizaciones Regionales hasta el extremo de que Georges Scelle manifiesta respecto de la Union Panamericana (y otras Organizaciones) que se presentan a nosotros como tipos generalizados de modernas Confederaciones; Vellas mantiene igual criterio; efectivamente coinciden en su origen pactado, en el nacimiento de una nueva personalidad internacional, la Geografia, la similitud de fines en muchos casos... y sin embargo es posible establecer diferencias.

a). La Confederacion. Crea mas robustos poderes a favor del Organismo central.

En las Organizaciones Regionales Internacionales, sus derechos frente a los miembros son mas reducidos hasta el punto de que se suelen usar terminos tan respetuosos como "Recomendar"...

b). La Confederacion determina fijamente el numero de sus miembros. Una vez hecho el ingreso en la Confederacion la retirada no se

presume ser fácil, debido a romper la unidad política creada.

Las Organizaciones Regionales no tienen esa precisión, observándose una mayor fluidez tanto para la incorporación como para la retirada de los miembros integrantes de la misma.

c'. Las confederaciones tienen una base territorial mas reducida.

Las Organizaciones Regionales afectan a mas extensas zonas (se recuerda la teoría del continentalismo).

d). Las Confederaciones dan lugar a un nuevo estado.

Las Organizaciones Regionales Internacionales no lo son y consiguientemente no se puede pretender indagar en ellas los tres poderes propios de todo estado: legislativo, ejecutivo y judicial.

Federaciones. Su nota distintiva es la de que los componentes pierden su personalidad jurídica internacional en cuyo campo solo aparece el estado federal. Es un solo estado con muy amplia descentralización. Con solo lo dicho se establece facilmente la diferencia de las Organizaciones Regionales. Los argumentos pueden ser los mismos anteriormente recogidos para delimitar los campos entre las Organizaciones y las Confederaciones, reforzados por el hecho de que en las Federaciones desaparece la personalidad de los componentes, mientras que las Organizaciones Regionales solo en lo indispensable reducen el poder de los miembros cuyo soberania permanece, bajo entre muchos aspectos intacta, e inclusive con la facultad de desligarse de los compromisos que el pertenecer a la Organización le produce, mediante una fácil retirada.

5º.- De las relaciones entre metropoli y estados subordinados o vasallos. - Es tan clara la distinción que tan solo a efectos sistematicos merece la pena recogerse. En estos supuestos el vasallo no es titular de soberania, en cuyo caso no es estado, e la tiene intervenida en relacion con otro estado que figure o se preponde-

rante, tal serie quiza el caso de la Commonwealth britanica; por muy amplias que sean las facultades de los dominios, estos siguen subordinados a una entidad superior cuya supremacia nadie pone en duda. Por el contrario los componentes de las Organizaciones Regionales Internacionales tienen presididas sus relaciones por la nota de igualdad. Es tan manifiesta la diferencia que no es preciso aclararla con nuevos caracteres diferenciadores.

6ª.-De Organismos universales especializados. Existen determinados organismos, incluso con personalidad jurídica, que por extender su esfera de acción a diversos países y por su nacimiento mediante convenios de estados, tiene una lejane analogia con las Organizaciones Regionales, o por lo menos tienen de comun su internacionalidad.

Los estados no solamente se ponen colectivamente en contacto por intereses politicos, sino tambien por los de orden humanitario, social, economico o de otra especie; para una mayor eficacia en el logro del fin propuesto se crean los organismos cuya diferenciacion de las Organizaciones Regionales nos hemos propuesto. Como ejemplo de estos Organismos podemos poner:

La Union telegrafica universal.

Union postal universal.

Oficina internacional de la union para la proteccion de la propiedad industrial.

Oficina internacional de pesos y medidas.

Organizacion internacional del trabajo.

Instituto Internacional de Agricultura .

Union internacional para la proteccion de las obras literarias y artisticas.

Organizacion para la educacion, la ciencia y la cultura (Unesco).

Organización mundial de la salud.

Organismo meteorológico internacional...

Dejando a parte que estos organismos pretenden tener una esfera de acción Universal y no meramente regional, la diferencia se encuentra fundamentalmente en la distinta naturaleza entre organismos y Organización Regional, esta tiene naturaleza política; la de aquellos es económica, social, cultural, etc., pero con un absoluto divorcio de toda idea política. Define Maxence Bibié a las Uniones internacionales administrativas: "Instituciones fundadas sobre un tratado teniendo por objeto un fin concreto, respondiendo a intereses comunes no políticos". La Carta de las Naciones Unidas ha previsto tales Organismos en el capítulo IX "Cooperación internacional económica y social"; al encuadrarlos bajo este capítulo se pone una vez más de manifiesto su naturaleza, no política, sino económica o social. El artículo 57 y el 68 de dicha Carta determinan su subordinación a la O. N. U. a través del Consejo económico y social. Solo es de criticar a la Carta, que emplee idéntico sustantivo genérico "Organismo" tanto para identificar las Organizaciones Regionales (artículo 62) como para estos otros supuestos (artículos 57, 58, 59 y concordantes).

72.-De Organismos Regionales.- Para cumplir determinadas finalidades incluso políticas, suelen los estados crear organismos cuya esfera de atribución se extiende en algunos casos a amplias y naturales regiones de la tierra, lo que implica una posibilidad cierta de confusión con las Organizaciones Regionales Internacionales. Algunos de estos supuestos han de ser objeto de un estudio analítico y crítico en la parte especial de este trabajo a los efectos de determinar su verdadera naturaleza y razonar el por qué,

aun persiguiendo finalidades políticas no se incluyen entre las Organizaciones Regionales. Pero dejando a parte, para su ocasión, el estudio de algunas de estas situaciones que ofrecen especiales dificultades, se va a destacar las notas genéricas de estos Organismos Regionales, distinguiéndolos de las Organizaciones. Entre estos Organismos señalamos a modo de ejemplo:

Comisión del Pacífico Sur.-Camberre 6 de Febrero de 1.947.

Comisión de cooperación técnica en África Sud Saharaí. -Londres 18 de Enero de 1.954.

Benelux.-5 de Septiembre de 1.944.

Comunidad Europea del carbón y del acero.-18 de Abril de 1.951.

Comisión del Caribe.-Washington.-30 de Octubre de 1.946.

Comunidad agrícola europea.-Marzo de 1.952.

Consejo de Europa.-Londres, 5 de Mayo de 1.949.

Secretariado permanente balcánico.-Belgrado, 7 de Noviembre de 1.953.

Pacto de cooperación mutua turco iraní.-Bagdad, 24 de Febrero de 1.955...y otros.

Dentro de estos organismos, por el objeto de su creación, es necesario hacer una doble gran clasificación:

A).-Los que no persiguen fines políticos.

B).-Los que pretenden objetivos de naturaleza política.

a).-Para los primeros la distinción es clara. Siendo las Organizaciones Regionales Internacionales, entes políticos; cualesquiera otros tipos o agrupaciones, aun cuando tengan bases geográficas naturales, que persigan fines no políticos, sino de cultura, económicos, sanitarios...quedan, por definición excluidos de su posible concepción como Organizaciones Regionales.

La primera nota generica para poder hablar de Organizaciones Regionales es la de velar por la paz y la seguridad dentro de su zona. Si falta este caracter no puede hablarse de Organizaciones Regionales Internacionales, aun cuando haya mecanismos que por el area geografica donde desarrollan su actividad, por su caracter institucional, por su origen pactado, etc., pueden asemejarse a dichas Organizaciones. La distincion ultima siempre radicaria en el objeto propuesto, que a su vez determina la distinta naturaleza. Pueden denominarse como Organismos Regionales especializados.

a) Mayor dificultad de distincion surge con las situaciones del apartado B), precisamente porque tambien persiguen un fin politico.

El caracter remoto de distincion (naturaleza politica concretada en una actividad de defensa, paz y seguridad) desaparece en este caso y hay que acudir a notas proximas de diferenciacion.

No se puede negar que por ejemplo el Pacto turco-irani y el Secretariado Permanente Balcanico, comprenden zonas geograficas bien delimitadas, tienen organizacion institucional, persiguen un fin politico, ... y sin embargo no son Organizaciones Regionales Internacionales. Tienen o pueden tener en germen lo necesario para llegar a serlo, pero en el momento presente no puede darseles ese calificativo. Suelen ser meras alianzas con dispositivo organico. Sus diferencias con las Organizaciones Regionales las encontramos en los siguientes puntos.

a'. Organismos politicos regionales. Son simples lugares comunes de reunion y de deliberacion. Mera instrumentos diplomaticos.

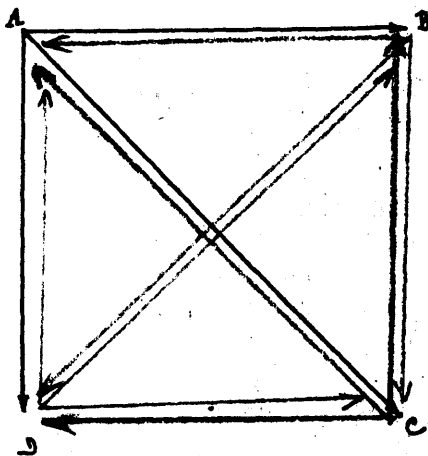
Organizaciones Regionales. Suporan esa mision para aparecer en el derecho internacional como entes bien definidos y vida juridica propia.

b). Organismos politicos regionales. Las relaciones entre los que

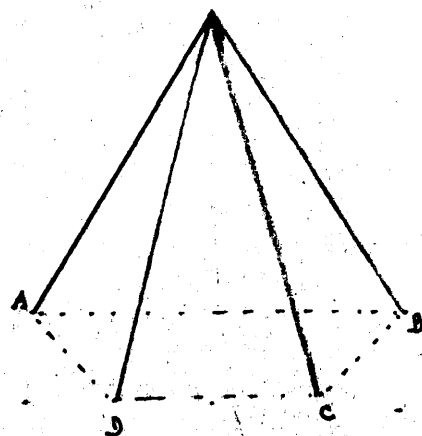
los constituyen, se desenvuelven en complejos vinculos bilaterales.

Organizaciones Regionales.—Las obligaciones y derechos no surgen directamente entre las partes que las componen, sino que tales relaciones tienen lugar entre la Organizacion y los estados que la integran.

No cabe duda alguna que la distinción es de las mas difíciles debido singularmente a dos razones: Primero, que los organismos politicos regionales pueden ser Organizaciones Regionales Internacionales en una fase de iniciación. Segundo, que aun en las Organizaciones Regionales Internacionales, los estados, respaldados de que con ellas se merme su soberanía, no les dan una atribuciones plenas en su esfera, sino que por la nomenclatura empleada en la redacción del pacto constitutivo es facil caer en el error de que la situación creada se desarrolle en una serie de relaciones bilaterales y no como un conjunto unico.



Organismo.—En un organismo las relaciones entre los estados miembros (fig. A, B, C, D), se desarrollan en un complejo de vinculos bilaterales.



Organizacion Regional Internacional.—En una Organ Regional Internacional las relaciones se desenvuelven a traves de un nuevo ente.

c).- Las ventajas que ofrece la Organización sobre el Organismo son manifiestas. Aun cuando en el sistema de estudio este capítulo corresponde a materia de diferenciaciones, es llegado el momento de una justificación de las Organizaciones Regionales Internacionales, a propósito de sus ventajas sobre los Organismos políticos regionales.

La misión de las Organizaciones Regionales no debe verse solo en función de la zona geográfica sobre la cual actúan, sino que surgiendo de auténticos vínculos naturales sus alcances son muy superiores a una actuación localista. Es necesario mirar sobre todo a las Organizaciones Regionales en su conexión con la O. N. U., en su misión universalista. La O. N. U. resulta en el momento actual un atomismo de diferentes culturas, civilizaciones, costumbres y psicologías que dificultan la comprensión. Las Organizaciones Regionales habrían de cumplir una misión de ocupar una posición ecléptica entre el individualismo de cada estado y la O. N. U. Con la agrupación de estados que el regionalismo significa se simplificaría el funcionamiento de la O. N. U. y sería más fácil la comprensión y más efectiva la labor. El salto entre el estado y la O. N. U. es excesivo si no existe el apoyo intermedio de un escalón: Las Organizaciones Regionales Internacionales. Son el necesario paso de transición. Constituyen un gradual y progresivo avance hacia la total penetración universal en las antedichas o parecidas razones abunda constantemente la doctrina (Coudenhove-Kalergi, Politis, Leonard, Alvarez, Scelle, Ypes, Paredes, Sanchez...). Concluimos con Alessandri: "El Regionalismo es un paso para el universalismo", o según feliz frase de Doudardieu de Vabres: "Du national par le regional à l'universal".

La misma Carta de San Francisco pone de manifiesto la importancia del fenómeno regional haciendo uso de estas Organizaciones a través de diversos preceptos; así el artículo 33 que para el arreglo pacífico de controversias se acudirá ante todo... "el recurso a organismos o acuerdos regionales...", artículo 47, número 4 "el Comité de Estado Mayor, con autorización del Consejo de Seguridad y después de consultar con los organismos regionales apropiados...", artículo 48, número 2º "Dichas decisiones serán llevadas a cabo por los miembros de las Naciones Unidas directamente y mediante su acción en los organismos internacionales de que formen parte". Artículo 71 "Podrán hacerse dichos arreglos con organismos internacionales..." Aparte naturalmente de los artículos 51-52-53 y 54 de alcance más general. Todo ello acusando la importancia del Regionalismo y haciendo presumir el papel que están llamadas a desempeñar tales Organizaciones en un próximo futuro cuando en el necesario desarrollo de su vida cubran estas dos etapas:

Perfeccionarse.

Generalizarse en la prudente medida.

8ª.-De Organizaciones Políticas Universalistas.-La O. N. U. es como su nombre indica una Organización. La Cominfra tiene igual carácter, pues bien, de todas estas supuestas se diferencian las Organizaciones Regionales Internacionales. Tienen puntos de contacto pero, aparte otras diferencias y distinciones, la primera y más sobresaliente es por el número de estados que integran unas y otras, por sus finalidades y por la base geográfica a que extienden sus actividades, universalista en las primeras y regionalista en las segundas.

9ª. El fenómeno descentralizador en la Carta de San Francisco.

Una observación que es de destacar en la Carta de San Francisco es

es su cierta descentralizacion. Tal materia tiene poca relacion con las Organizaciones Regionales Internacionales. Se diferencian por su origen, por su naturaleza y por la distinta finalidad que cumplen, puesto que tal descentralizacion solo es manifestacion del Regionalismo inorganico y a nuestro estudio unicamente le interesa el organico e institucional. Es sin embargo muy digno de tener en cuenta el fenomeno, debido a que no hace sino poner de manifiesto la importancia de uno de los elementos naturales mas caracterizados de las Organizaciones Regionales: el geografico. Por todo ello se dejo su estudio para este momento al objeto de insistir una vez mas, en la justificacion de las Organizaciones en estudio, puesto que uno de sus basamentos va a ser tenido muy en cuenta a traves de la Carta de San Francisco para el buen funcionamiento de la O. N. U.

Dejando a un lado antecedentes historicos y manifestaciones de esta descentralizacion en la Sociedad de Naciones y pasando a su estudio dentro de la actual Carta, lo encontremos fundamentalmente en los siguientes momentos:

A).-Articulo 23.-Respecto de la composicion del Consejo...

"La Asamblea General elegira a tres seis miembros de las Naciones Unidas que seran miembros no permanentes del Consejo de Seguridad, prestando especial atencion... como tambien a una distribucion geografica equitativa".

B).-Articulo 101.-Numero 3.-"La consideracion primordial que se tendra en cuenta al nombrar el personal de la Secretaria... se dara debida consideracion tambien a la importancia de contratar el personal en forma de haya la mas amplia representacion geografica posible".

C).-Artículo 9 del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia.-"En toda elección, los electores tendrán en cuenta no solo que las personas que hayan de elegirse reúnan individualmente las condiciones requeridas, sino también que en el conjunto estén representadas las grandes civilizaciones y los principales sistemas jurídicos del mundo.

.....

IV.-Fuentes.-Textos legales básicos o fundamentales.-El artículo 21 del Pacto de la Sociedad de Naciones.- Hasta el momento presente, como ya queda visto en el primer capítulo, fueron dos las fuentes que radicaron con carácter unitario y visión universalista, las Organizaciones Regionales Internacionales. La primera de ellas como consecuencia del nacimiento de la Sociedad de Naciones y en el artículo 21 de su pacto constitutivo. La segunda en el capítulo VIII de la Carta de la O. N. U. y otros preceptos concordantes dentro del mismo cuerpo legal.

No cabe duda de que como consecuencia del artículo 21 del Pacto se produjo un ánimo y una posibilidad legal de crear Organizaciones Regionales, que fue aprovechado por los estados, con lo cual se elaboró una experiencia que luego habría de ser utilizada en San Francisco para una mejor regulación del problema.

Al artículo 21 del Pacto de la Sociedad de Naciones decía así:

"Los compromisos internacionales tales como los tratados de arbitraje y las inteligencias regionales, como la doctrina de Monroe, que aseguran el mantenimiento de la paz, no se consideran como incompatibles con ninguno de las disposiciones del presente Pacto".

Del artículo en cuestión se de destacar diversos caracteres.

1ª. La primera observación que se manifiesta es la compatibilidad de los compromisos internacionales de una cierta especie (los que aseguran el mantenimiento de la paz), con la Sociedad de Naciones. Siendo fin primordial de la Sociedad de Naciones el establecer una paz duradera, todo entendimiento de cualquier tipo, entre los estados, para alcanzar idéntica finalidad habría de ser, por congruencia de principios, perfectamente compatible con la Sociedad. Para erillar dudas se plasma el supuesto en el artículo objeto del ca-

mentario. Esta es la deducción general que del artículo se infiere y que tiene un gran alcance práctico. Solo interesan como inteligencias regionales aquellas que pretenden al menos asegurar o mantener la paz; las que persigan fines sociales, económicos, etc., queden fuera del alcance del precepto, aun cuando su ámbito sea regional.

2ª.- Pero en el Pacto se va mas allá, se considere que no basta una formulación tan genérica como la anteriormente vista y se quiso aclarar con ejemplos (dando así lugar a una interpretación legal), el sentido, contenido y alcance, de que habría de entenderse por "compromisos internacionales que aseguren el mantenimiento de la paz".

3ª.- Los ejemplos que se proponen a través del precepto son en principio dos: a), Los tratados de arbitraje, b), Las inteligencias regionales. A su vez se creyó conveniente aclarar el concepto "inteligencias regionales", término nuevo que irrumpía en el derecho internacional, y a través de la misma norma comentada se le da interpretación con un ejemplo, que por hacer en función de otro, será un ejemplo de ejemplo: inteligencias regionales (se puede deducir del artículo) son aquellas que tienen la naturaleza de la doctrina de Monroe.

4ª.- Los dos primeros ejemplos son perfectamente admisibles. No cabe duda alguna que comprenden fenómenos de muy distinta naturaleza pero también hay que advertir que tratados de arbitraje e inteligencias regionales, convergen en el punto común que ha sido tenido en cuenta en el artículo 21: en el del aseguramiento de la paz.

5ª.- Para el presente estudio mas importancia tienen "las inteligencias regionales" y su aclaración: la doctrina de Monroe. Nada dice el precepto en torno a una concepción de tales inteligencias

La nueva figura queda sin perfiles positivos, solo con uno negativo: "La incompetibilidad con la Sociedad". Tal vaguedad dio lugar a serios problemas interpretativos. El primero de estos es el referente a si por inteligencias regionales deben entenderse los acuerdos entre los estados que integran una misma region, o si por el contrario bajo tal denominacion solo se abarcan las convenciones que hacen objeto de sus relaciones una determinada zona del Universo. Producida la duda interpretativa, para su resolucion solo cabe acudir al ejemplo que dan tales "inteligencias" es propuesta: la doctrina de Monroe.

6ª.-Habiendo sido traído al precepto la doctrina del famoso Presidente americano, es necesario hacer un estudio sobre la misma y los efectos de determinar su naturaleza y que en ultimo extremo, sirva para aclarar el legalmente oscuro concepto de "inteligencias regionales". Esta doctrina tiene su origen en mensaje dirigido al Congreso Norteamericano el 2 de Diciembre de 1.823 por el quinto Presidente de los Estados Unidos, James Monroe. En principio su significacion era netamente politica. Habia nacido como reaccion contra ciertas practicas intervencionistas llevadas a cabo en la vieja Europa a traves de la Santa Alianza y por ello no hacia posible darle otro alcance. Como consecuencia de su incorporacion a un texto legal se plantea la cuestion de un posible cambio de su naturaleza politica en juridica. Pronto surge ocasion de pronunciarse sobre la materia. El Presidente Harding decia en 1.923: "La doctrina de Monroe no es un convenio internacional ni un tratado de arbitraje, ni un acuerdo regional".

La preocupacion surge en las republicas americanas; Honduras el 22 de Abril de 1.919 propone se defina con claridad que se entiende por doctrina Monroe. El Salvador pide para ingresar en la Sociedad de

Naciones que la significacion de la doctrina Monroe sea fijado por el propio Gobierno americano. Mexico se muestra igualmente receloso de la misma y en 1.928 Costa Rica formula la pregunta acerca de cual fuese la amplitud del articulo 21 del Pacto en relacion con dicha doctrina; el Consejo de la Sociedad de Naciones contesta en 1^a de Septiembre de dicho año declarando que: "Respecto a la extension de las obligaciones a que se refiere el articulo 21, claro es que este articulo no puede tener por efecto el darles un sancion y validez que ellas no han poseido nunca. El articulo 21 tiende a considerar estas obligaciones, como ellas existen, sin pretender definir las...". He aqui todavia como se expresaba en 1.936 la Republica Sud Americana del Perú, en el Memorandum del Ministerio de Relaciones Exteriores de este pais sobre la reforma del Pacto de la Liga de Naciones. "Articulo 21.-Este articulo necesita una reforma sustancial. La doctrina de Monroe no es una inteligencia regional, sino una norma unilateral de la politica externa de los Estados Unidos y no puede, en consecuencia, ser presentada como ejemplo de aquel caracter". En una palabra, que la incorporacion al texto del articulo 21 no da lugar a un cambio de lo meramente politico en juridico. Sin embargo, la inclusion de tal doctrina, dentro de la norma en estudio, es el mas grave fallo del articulo puesto que como muy bien dice Dietrich Schimler "La doctrina de Monroe es unilateral y por lo tanto no puede ser una Entente"; coincidiendo igualmente con lo expuesto Scelle, Heiser y otros.

7^a.--No aclara, sino que oscurece el ejemplo propuesto a los efectos de interpretar los terminos "inteligencias regionales". Parece muy logico que la frase "doctrina de Monroe" se refiera a la Union Panamericana (a esta interpretacion se inclina Pierre

Vellas).El- por los siguientes argumentos:

a) La Union se habia consolidado (1.910) poco tiempo antes del nacimiento de la Sociedad de Naciones.

b) En cierto modo la Union encarnaba la doctrina de Monroe.

c) Logica la aspiracion americana de hacer compatibles la Sociedad de Naciones con la Union Americana.

d) La Union Americana estaba en vias de ser una Organizacion politica, una inteligencia regional juridamente organizada y regulada; con cuya interpretacion se eliminaba la "contradiccion in terminis", que en principio se observaba.

Llevando la interpretacion del articulo 21 hasta el punto visto en el numero anterior, el ejemplo de que debe de entenderse por inteligencia regional es correcto, puesto que la Union Panamericana (O. E. A. en el momento presente) es una de las mas caracterizadas Organizaciones Regionales Internacionales.

^{y el art 51}
El capitulo VIII de la Carta de San Francisco. - Si el anterior texto legal solo tienen el valor de historico, la Carta de San Francisco tiene todo el alcance y trascendencia de la normatividad vigente, siendo, dentro de la historia del derecho internacional, el segundo gran monumento legal, que regula las Organizaciones Regionales Internacionales.

En las proposiciones de Dumbarton-Oaks, se habia dedicado la seccion e del capitulo VIII a tratar de los Acuerdos Regionales. Los regulaba bajo tres apartados; en el primero de ellos se reconocia expresamente su legitimidad y su contenido:

I.- Nada en la Carta debe de oponerse a la existencia de Acuerdos Regionales para tratar los cuestiones relativas

al mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales, que se presten a una solución de carácter regional, a condición de que estos acuerdos u organismos y sus actividades sean compatibles con los objetos y los principios de la Organización. El Consejo de Seguridad deberá recomendar el arreglo de las diferencias de carácter local por la mediación de estos Acuerdos Regionales o por los Organismos Regionales, ya por iniciativa de los estados interesados, o por que lo sean encomendadas por el Consejo de Seguridad.

El segundo apartado de esta sección c del capítulo VIII de Dumbarton Oaks, hace mención a la necesaria subordinación funcional:

II.-El Consejo de Seguridad deberá, cuando le convenga, hacer uso de estos Acuerdos u Organismos, para aplicar, bajo su autoridad las medidas coercitivas; pero ninguna medida coercitiva deberá ser aplicada en virtud de Acuerdos Regionales o por Organismos Regionales sin la autorización del Consejo de Seguridad.

Por último el tercero de dichos apartados impone el deber de información:

III.-El Consejo de Seguridad deberá en todo tiempo ser tenido plenamente informado de las actividades emprendidas o proyectadas en virtud de Acuerdos Regionales o por Organismos Regionales, al objeto de mantener la paz y la seguridad internacionales.

Con tales antecedentes y bajo tales bases, se inicia en San Francisco el estudio del Regionalismo. El 8 de Mayo de 1.945 se nombra para ello un Comité especial (El Comité 4 de la Comisión III), Presidido por el ilustre colombiano A. Lleras, gran conocedor de estos problemas por haber participado en la redacción del Acto de Chapultepec.

Fueron innumerables las emiendas que se presentaron a las proposiciones de Dumbarton-Oaks, en esta materia. Las discusiones se

prolongaron semanas enteras poniendo con ello de manifiesto la transcendencia del problema.

Las opiniones divergían sustancialmente en los puntos tocantes a la subordinación, al derecho de veto en relación con dichas Organizaciones; y en cuanto a la inclusión en el capítulo de los Tratados frente a los estados enemigos. Las Delegaciones de los países hispano-americanos, Australia y Egipto, entre otros, tuvieron un lucido papel en sus intervenciones aunque muchas veces sus atinadas afirmaciones tuviesen que ceder ante los intereses o criterios de las Grandes Potencias. Tan laborioso estudio concluyó con la redacción del capítulo VIII de la Carta de San Francisco.

Hanna Saba considera que en la redacción de dicho capítulo influyeron: la evolución del sistema americano y Acto de Chapultepec; la creación de la Liga Árabe; la adopción en la Conferencia de Yalta de proposiciones definitivas concernientes al procedimiento de voto en el Consejo de Seguridad; así como los Acuerdos de seguridad firmados por Rusia con un cierto número de países y destinados a prevenir una nueva agresión del Eje.

Teniendo en cuenta todo ello, debe de pasarse al estudio exegético de las disposiciones legales destinadas en la Carta de San Francisco a la regulación del Regionalismo.

Capítulo VIII.-Acuerdos Regionales.-Artículo 52 (primero de los tres que comprende el artículo, está dividido en cuatro números, el primero de ellos dice).-1. "Ninguna disposición de esta carta se opone a la existencia de Acuerdos u Organismos Regionales cuyo fin sea extender en los asuntos relativos al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y susceptibles de acción regional, siempre que dichos Acuerdos u Organismos, y sus actividades, sean compatibles con los Propósitos y Principios de las Naciones Unidas".

Para Orue y Arregui la primera observación es la referida a la redacción puramente negativa del precepto, "Ninguna...", puesto que parece implicar una desconfianza hacia el fenómeno regionalista. No obstante no tiene la misma fuerza gramatical que otras expresiones que podrían ser empleadas, por ejemplo, "quedan vinculados con la Organización...".

En segundo término la equiparación dentro del capítulo de Acuerdos y Organismos Regionales. Los conceptos "Acuerdos" y "Organismos" hacen referencia a situaciones jurídicas bien diferentes. No es necesario insistir sobre la distinción, por una parte, de un Pacto, Acuerdo o Convenio y por otra de un Organismo; este requiere necesariamente una estructuración, es de base institucional. Los simples Acuerdos Regionales para el mantenimiento de la seguridad de sus firmantes son las meras y tradicionales alianzas y dicho queda que "las alianzas militares nada tienen de común con los Compromisos "Regionales". Por otra parte existen notables diferencias entre Organismo y Organización. Bajo un término tan lato como el de Organismo no se pueden comprender, ni dar el mismo trato, a realidades tan heterogéneas por su esencia, caracteres y circunstancias, como la Liga Árabe y la S.E. A. T. O. por ejemplo, aunque ambas en cierto modo persigan semejantes finalidades políticas y tengan una común nota de institucionalidad.

En tercer término es necesario, según el precepto, que tales acuerdos u organismos estén limitados por tres condiciones:

- a).- que su fin sea extender en los asuntos relativos al mantenimiento de la paz y seguridad internacional.
- b).- Susceptibles de acción regional.
- c).- que sean compatibles con los Propósitos y Principios de las Naciones Unidas.

La primera de las condiciones es esta efectivamente dentro de

la línea iniciada en el artículo 21 del Pacto de la Sociedad de Naciones. Es necesario que tales acuerdos u organismos, persigan necesariamente el fin político por excelencia: asegurar la paz internacional. Concebidos tales acuerdos u Organizaciones para otro objeto, tendrán su lugar de encuadramiento en otro momento de la Carta, pero quedan excluidas del capítulo VIII.

Comentando este aspecto dice Orue: "No es de extrañar que entre sus finalidades se estampase la de contribuir al mantenimiento de la seguridad colectiva y la pacífica solución de las diferencias internacionales. Porque si los estados vecinos se encuentran en inmejorables condiciones para conocer o averiguar los íntimos motivos, las razones psicológicas de cualquier controversia local, debe autorizarseles el previsor establecimiento de procedimiento particulares, adaptados a su peculiar solución. Con la lógica consecuencia de localizar el conflicto dentro de los límites de la región geográfica donde surge, impidiendo la peligrosa ingerencia de países ajenos a la diferencia".

La condición b) señala un límite geográfico a tal actividad de mantener la paz y la seguridad. Su ámbito de acción no puede ser universal; ello chocaría con la misma O. N. U. Ningún otro límite geográfico se establece. Nada se dice de las características de la región, si es necesaria la contigüidad geográfica... El mismo problema exegético del artículo 21 del Pacto se plantea en este de la Carta, referente a si la acción regional ha de ser emprendida por los que integran la región donde es necesario actuar, o si es admisible otra posibilidad. Debe de comprenderse tanto el caso de controversia (diferencias entre dos o mas estados) como el de situación (efecto a un solo estado)? Ambas cuestiones son de ámbito regional pero es más prudente opinar estimer las "situaciones" como

de la jurisdicción interna de los estados y por lo tanto fuera del alcance de las atribuciones de la respectiva Organización Regional Internacional.

En la c) se hace referencia a la necesaria congruencia entre "acuerdos y organismos" y O. N. U., con la subordinación ideológica de aquellos a esta.

Numero 2.-Artículo 52.-"Los miembros de las Naciones Unidas que sean partes en dichos acuerdos o que constituyan dichos organismos, harán todos los esfuerzos posibles para lograr el arreglo pacífico de las controversias de carácter local por medio de tales acuerdos u organismos regionales antes de someterlas al Consejo de Seguridad".

Tres consecuencias se derivan de la sola lectura del transcrito punto.

1ª. Que los acuerdos y organismos tienen reconocida su existencia legal aun cuando alguno de sus miembros no pertenezca a la O. N. U. Es una consecuencia de la posibilidad de que las Naciones Unidas no abarquen la totalidad de los países que se reparten la tierra. A través del presente trabajo se llama a la O. N. U. Organización Universalista, ello por varias razones; por su finalidad o tendencia universal, por el gran número de componentes y porque es ideal necesario que todos los estados, sin excepción, formen parte de la misma.

2ª. Que tales "acuerdos u organismos, por precepto imperativo de este numero 2º del artículo 52 tienen un necesario objeto, un determinado fin legal, un contenido típico: el arreglo de las controversias de carácter local. Pueden dicho acuerdos u organismos prever otras finalidades, hacer omisión en su Pacto Constitutivo (no es frecuente) de su objeto de procurar la paz y la seguridad entre sus miembros; si así sucede la omisión es subsanada por el presente precepto. ¿Que debe de

entenderse por "controversias de caracter local"? ¿Aquellas que se promuevan entre los componentes del "acuerdo u organismo"? ¿O las que tienen lugar en la zona donde el acuerdo u organismo tiene su base aunque con intervencion de estados ajenos a la Organizaci6n? Una y otras pueden caer dentro del concepto de lo local, pero el articulo que se comenta parece se dedica especialmente a la seguridad interna ya que en cuanto a lo externo y frente a las intervenciones de los estados no miembros de la Organizaci6n, tuvo lugar la redacci6n del articulo 51, como habra ocasion de analizar.

3º. Los acuerdos u organismos regionales tienen funcion de tribunales de 1ª Instancia para las controversias (dudoso para las situaciones). En esta ultima consecuencia del precepto otra interesante cuestion se plantea. ¿Es imprescindible acudir previamente a los acuerdos u organismos, cuando los haya, antes de llevar la controversia al Consejo de Seguridad? Por el contrario ¿Puede acudir al Consejo de Seguridad directamente a dichos [a dichos] acuerdos u organismos o con exclusion de los mismos para resolver una cuestion local? El problema parece que tiene soluci6n en el numero 3º de este articulo y el numero 4º del mismo precepto, en el sentido de la posibilidad de intervencion en todo caso, del Consejo de Seguridad; relacionandose la materia con los articulos 33, numeral, y 34 numero 1, de la misma Carta. Scelle abunda en estos criterios: "Las atribuciones del Consejo en materia de seguridad y preservaci6n de la paz son de naturaleza general y absoluta. Si el texto de la Carta es insuficientemente explicito en este punto, su capitulo es claro, y el Consejo no podria ser privado de su derecho de control sobre la actividad de los Organismos Regionales en materia de soluci6n de litigios, como no lo es en materia de acci6n coercitiva, porque esta es susceptible de en-

trañar aquella".

Numero 3.--(Articulo 52).--"El Consejo de seguridad promovera el desarrollo del arreglo pacifico de las controversias de caracter local por medio de dichos acuerdos u organismos regionales,procediendo,bien a iniciativa de los estados interesados,bien a instancia del Consejo de seguridad".

Algunas observaciones son necesarias en la norma.

1ª. Estos acuerdos u organismos quedan funcionalmente engarzados a la O. N. U. En repetidas ocasiones se ha tenido ocasion de resaltar esto mismo a los efectos de sentar una nota de las Organizaciones Regionales: la de subordinacion. El articulo no es de facil aplicacion en el supuesto de que alguno de los estados componentes del acuerdo u organismos no pertenezca a la O. N. U. ¿Es aun en este caso de aplicar el criterio de subordinacion? Parece que si, analizando las atribuciones generales de la O. N. U. segun el numero 6º del articulo 2º de la Carta.

2ª.-La cuestion planteada en el numero 3 del comentario al numero 2 del articulo 52, vuelve nuevamente a irrumpir, ahora con una mayor virulencia por el empleo legal del verbo en su tiempo imperativo: "El Consejo de seguridad promovera...". Una interpretacion aislada nos llevaria a la conclusion de que forzada y previa intervencion de los acuerdos u organismos regionales. A esta solucion se opone una interpretacion conjunta de toda la norma.

a).--Porque en el numero 4 del mismo articulo se dejan a salvo las plenas atribuciones, sin norma alguna del Consejo de seguridad.

b).--Porque el numero 3 fue puesto para completar la accion del numero 2; en este ultimo, el planteamiento de la cuestion, el ejercicio de la accion, correspondia a los estados partes; en el numero 3 la intervencion es, ademas, de oficio. Es un nuevo modo de abrirse la contienda

jurídica.

c'.-Exigencias de rapidez en la pronta intervención exigen no restar atribuciones al Consejo de seguridad en la materia. Es necesario evitar en determinados casos la dilación que supondría una necesaria y previa intervención de estos acuerdos u organismos. Podría poner en peligro la paz universal. Se concluye pues, por considerar que la norma, en el número comentado, a pesar de su carácter imperativo, solo hace referencia a una facultad del Consejo. Es de criticar sin embargo la poca claridad del artículo, que da lugar a estos problemas exegéticos, que pueden tener grave repercusión en el orden práctico.

3º.-El Consejo de seguridad puede acudir a los acuerdos u organizaciones regionales, bien por su propia autoridad, bien sin asistencia de parte interesada.

4º.-Los estados interesados ¿han de pertenecer a la O. N. U. para poder solicitar del Consejo su intervención acerca de los acuerdos u organismos regionales? Nada dice en este caso el precepto, pero debe de concluirse no ser necesaria tal pertenencia, a tenor del número 2 del Artículo 35 de la Carta.

5º.-Este número 3º del artículo 52 es una aplicación que se hace dentro de la Carta de lo preceptuado en el número 2 del artículo 38.

6º.-La acción de las Organizaciones Regionales internacionales solo puede dirigirse frente a los estados miembros de la misma y no frente a terceros, pues así parece la más razonable interpretación del precepto.

Número 4.- (Artículo 52). "Este artículo no acepta en manera alguna la aplicación de los artículos 34 y 35"

Ya hubo necesidad de hacer remisión a este número 4 a través de la exégesis de los diversos apartados de este mismo artículo 52.

Este numero 4 a su vez se remite a los articulos 34 y 35 de la carta, en los cuales se recogen las amplias facultades de asamblea y consejo. El objeto es claro: que no queden disminuidas las posibilidades de intervencion de las asambleas y singularmente del Consejo, en materia de controversias, por la mera existencia de acuerdos u organismos regionales.

A Articulo 53.-Numero 1.-"El Consejo de seguridad utilizara dichos acuerdos u organismos regionales, si a ello hubiere lugar, para aplicar medidas coercitivas bajo su autoridad. Sin embargo no se aplicaran medidas coercitivas en virtud de acuerdos regionales o por organismos regionales sin autorizacion del Consejo de seguridad, salvo que contra estados enemigos, segun se los define en el parrafo 2º de este articulo, se tomen las medidas dispuestas en virtud del articulo 107 o en acuerdos regionales dirigidos contra la renovacion de una politica de agresion de parte de dichos estados, hasta tanto que a solicitud de los gobiernos interesados quede a cargo de la Organizacion la responsabilidad de prevenir nuevas agresiones de parte de aquellos estados".

De la sola lectura del primer numero del articulo facilmente se deduce:

1º.-Una regla general. Los acuerdos u Organizaciones Regionales carecen de facultad o poder de ejecucion. Pueden dictar una resolucion para el arreglo pacifico de una controversia, pero no pueden adoptar las medidas coercitivas para llevarla a sus ultimas consecuencias. Los partidarios del Regionalismo abogaban en San Francisco porque estos acuerdos u organismos fuesen altamente eficaces para aplicar medidas coercitivas, alegando la mayor rapidez y consiguientemente una posible mayor eficacia de las mismas. Pero no se quiso confiar a tales Organizaciones el uso "per se" de las medidas coercitivas, que

la misma Organización de las Naciones Unidas se reserva, en aras de una fuerte centralización.

Para subsanar los efectos que de esta carencia de facultad coercitiva se derivan fue necesario crear un nuevo concepto: "legítima defensa colectiva" y no darle encuadramiento al artículo que lo recoge (el) dentro del capítulo; sino aparte y fuera de él, aunque tampoco dicha legítima defensa colectiva signifique un escape para un poder omnímodo de las Organizaciones Regionales, ya que como magistralmente dice Orue tal actividad defensiva se halla condicionada por tres notas: 1ª. Provisional "hasta tanto que"..., 2ª. Controlada por el Consejo "inmediatamente comunicadas...", 3ª. Subsidiaria "dichas medidas no afectar... al Consejo...".

He aquí las causas que determinaron el nacimiento del artículo 51 de la Carta de San Francisco. Los partidarios del Regionalismo pregonaban, insistían, porque se concediese a estas Organizaciones facultad coercitiva, en caso de agresión contra uno de sus miembros, conciliando la seguridad regional y la colectiva. Pero tal como resultaba redactado el artículo 53 con la ya vista fuerte subordinación orgánica e funcional de dichas Organizaciones respecto del Consejo de seguridad, cabía la posibilidad de que a virtud del veto se pudiese impedir la acción de la Organización Regional y dejar sin defensa al miembro atacado. Para resolver esta situación, según Hanna Saba, hubo muy diversas proposiciones, de las cuales las más interesantes fueron la de Brasil, que pedía la no intervención del Consejo de seguridad cuando el conflicto solo afectaba a la región; el Consejo solo podría intervenir, según tal petición: a) Si se afectaba la paz de otras naciones, b) Si la Organización Regional era incompetente para asegurar la paz, c) Si la misma Organización pedía la intervención del Consejo. Bélgica y otros países pedían se modificase el derecho de

veto en materia de Organizacion Regional: "Los votos desidentes de los miembros permanentes del Consejo no partes de acuerdo regional, no seran obstaculo a la validez de una decision en esta materia". La Delegacion Australiana propuso se reconociese el principio por el cual y para el supuesto de que el Consejo de seguridad no tomase por si mismo las medidas necesarias para restablecer la paz en caso de agresion y no autorizar la intervencion de un organismo regional, las partes interesadas estaran en el derecho de tomar todas las medidas para el restablecimiento de la paz.-esta enmienda determine el articulo 51 de la Carta, aprobado por unanimidad en la sesion del 25 de Mayo de 1.945. La solucion a este problema fue condicion previa para que ciertos estados americanos se uniesen a la Carta. Era necesario hacer compatible el sistema de seguridad de Chapultepec con el derecho de control de la O. N. U.

He aqui la autorizada opinion de Hassan Sabra sobre este precepto en relacion con el Consejo de seguridad: "La defensa colectiva entra en juego inmediatamente despues del ataque, ella no podria cesar mas que por una intervencion del Consejo de Seguridad, pero esta intervencion, como toda otra decision de fondo necesita el acuerdo de cinco miembros permanentes del Consejo". Admitido asi legalmente un nuevo concepto "legitima defensa colectiva" este iba a ser muy diversamente interpretado y consiguientemente aplicado. Para Lleras y los paises americanos, solo cabe hablar de ella en funcion de una Organizcion Regional preestablecida, diversos autores y entre ellos Hassan Abdel Hadi Al Chalabi comparten este criterio. Pero frente a tal opinion, que dados los antecedentes, circunstancias y forma de elaborarse el articulo 51 es la mas acertada, se levantan otras afirmaciones, asi para Francia el precepto se extiende en general al caso de asistencia mutua contra un agresor; y aun otro juicio mas avanzado por el

cual no es necesario para la legítima defensa, ni siquiera un pacto previo entre el ofendido y el defensor, siendo invocado en este sentido tal artículo 51 por el representante del gobierno americano, en el caso de Kunitz en 1947: "Estados Unidos podrían acudir en socorro de Grecia a virtud de este precepto". Entendiendo así la legítima defensa colectiva es un principio muy general. Todavía y en torno a este artículo Rusia lo interpretaba en el sentido de que si bien permitía la defensa, no autorizaba los actos preparatorios de la misma, de donde venía a deducir la ilicitud del Pacto Atlántico. Entendemos con Llorca y demás defensores de esta concepción que la legítima defensa, jurídicamente interpretando el precepto, solo cabe en las Organizaciones Regionales Internacionales. Esta para ello examinar simplemente cómo se elaboró el artículo 51, conjuntamente con el resto de los que componen el capítulo VIII. A otras conclusiones podrá llegarse a virtud de intereses políticos o militares, pero no por razonamientos rigurosamente jurídicos. Boutros Ghali comparte íntegramente esta posición: "La legítima defensa colectiva encara exclusivamente a los Entes regionales".

2ª.- Solo tienen poder ejecutivo delegado; por lo tanto toda Organización Regional Internacional debe de pedir autorización al Consejo para aplicar medidas, ello plantea el serio problema de la necesidad de que la O. N. U. reconozca expresamente la existencia de tales Organizaciones para que surja el explícito vínculo jurídico entre una y otras, cosa que no sucedió hasta la fecha, respecto de ninguna. El título para hacer ejecutar lo resuelto es por lo tanto el Consejo de Seguridad. Esto podrá actuar a través de los acuerdos u organismos regionales de una de las maneras:

a) Delegando. La resolución ha sido adoptada por el propio Consejo.

b) Autorizando. El acuerdo u organismo dicte las medidas a aplicar. No cabe duda alguna (como puso de manifiesto el Memorandum francés en San Francisco) que al exigirse esta necesaria autorización del Consejo, se mermen las facultades de los acuerdos u Organizaciones Regionales considerablemente y en ultima termino que tambien pierda rapidos la intervencion por la necesaria dilacion del tramite. Un problema surge en torno a este primer numero del 53, es el referente a si es posible que las Organizaciones Regionales se desliguen del mandato de ejecucion emanado del Consejo, pues sabido es que una medida coactiva internacional siempre es de poca ejecucion. Si los miembros de la Organizacion Regionalista lo son tambien de la O. N. U., parece necesario, legalmente la obediencia; los extraneos a la O. N. U. no les afecta la obligacion de obedecer a una Organizacion de la que no forman parte. Como vemos queda planteado un interesante problema para el caso de que algunas de las componentes de la Organizacion Regional no lo sea de la O. N. U., materia que se tratara en el lugar apropiado. Desde luego parece excluirse la posibilidad de interpretar el precepto en el sentido de que el Consejo de Seguridad utilice estas Organizaciones para tomar medidas frente a estados no participantes de las mismas.

3ª.- Una excepcion. Posibilidad de acordar y ejecutar medidas coactivas sin el control del Consejo de Seguridad, cuando se trate de hacerlas efectivas frente a paises enemigos.

4ª.- Una excepcion a esa excepcion, para volver a encuadrar el supuesto en la regla general cuando los gobiernos interesados, renunciando a ese derecho desorbitado de ejecucion, frente a los estados antiguos enemigos, encargan de adoptar las medidas coercitivas a la propia O. N. U. .

Por primera vez a lo largo del capitulo se divergian las expresiones

"acuerdos" y "organismos", puesto que este segundo punto solo menciona a los acuerdos regionales, ello es debido a que obedece la expresion a un intento de fundamentacion directa e inequivoca de las medidas que se pudiesen derivar de los tratados de mutua asistencia, el anglosovietico de 1.942, el franco-sovietico de 1.944... constituye un grave error tecnico, pues tales acuerdos tienen la naturaleza de simples alianzas o de "pactos" de asistencia mutua" como ya las llamo en San Francisco la Delegacion de Egipto pidiendo se les diese otro emplace sistematico, pero a ello se opuso la representacion francesa. Siendo ademas de advertir que estas medidas frente a los estados antiguos enemigos, estaban ya previstas en el capitulo XVII de la Carta, aunque el articulo 53 en relacion con este mentado capitulo aumenta la facultad de accion, que puede emprenderse por cualquier miembro de las Naciones Unidas segun los acuerdos de que forman parte, mientras que en el antédicho capitulo XVII se reservaba a las grandes potencias tal posibilidad; tal situacion no aparece prevista en el capitulo VIII, seccion c de Dumbarton Oaks, siendo una innovacion de la Carta respecto de dichas proposiciones.

Frente a los estados enemigos el fenomeno es inverso a la regla general; para este caso los "acuerdos u organismos regionales" tienen plena facultad de ejecucion, facultad que pueden delegar en la O. N. U. De la redaccion del precepto parece igualmente concluirse que una vez renunciado ese derecho no puede ser recuperado. Excluye el ultimo punto del numero 1 del articulo 53 la posibilidad de una accion directa de la O. N. U. frente a los estados enemigos, sine hubs con solicitud previa de los estados interesados invitandolos de tal poder? De ningunamnera se puede llegar a tal conclusion. Evidente que la redaccion del articulo es defectuosa en este punto, pero no pueden olvidarse los Propositos y Principios (articulos 1 y 2 de la Carta) ni las

atribuciones del Consejo (artículo 24) ni el sentido general de la Organización toda; para terminar recordando, sin temor a error que la inconveniente expresión del artículo 53 no pueda restar atribuciones a la O. N. U. cuando se trata específicamente de estados enemigos.

No debe terminarse la exégesis al artículo sin hacer un par de comentarios más. La frase "estados enemigos" es jurídicamente reprehensible. Es dar carta de naturaleza a una rivalidad que pone en peligro la paz y seguridad internacionales; precisamente lo que quiere salvaguardarse con la creación de la O. N. U. El trato de disfavor para ciertos estados no es ciertamente el medio más adecuado para conseguir la ansiada paz. Por otra parte, realidades posteriores pusieron de manifiesto la necesidad de renovar este artículo puesto que algunos de los conceptuados como estados enemigos pasaron a formar parte de los "acuerdos u organismos regionales" a los que el capítulo en comentario se refiere; y singularmente porque algunos de los acuerdos frente a los estados enemigos a los que se refiere este artículo 53 fueron denunciados por Decreto del Presidium del Soviet Supremo en fecha 7 de Mayo de 1965. El origen de esa prevención hacia las potencias vencidas tuvo su origen en la enmienda presentada por Vandenberg: "El hecho de olvidarse establecer un control permanente de los estados exenemigos fue una de las tragedias de la época que siguió a la primera guerra mundial. Importa esencialmente no repetir el error".

Numero 2 (Artículo 53). - "El termino estados enemigos empleado en el párrafo primero de este artículo se aplica a todo estado que durante la segunda guerra mundial haya sido enemigo de cualquiera de los signatarios de esta carta".

Es un supuesto típico de norma interpretativa; interpretación contextual, dice la doctrina. Su claridad no merece mayor comentario y su crítica ya queda hecha. Estados enemigos eran Alemania, Austria, Bulgaria, Finlandia, Hungría, Italia, Japón y Rumania.

Artículo 54.- "Se deberá mantener en todo tiempo al Consejo de seguridad plenamente informado de las actividades emprendidas o proyectadas de conformidad con acuerdos regionales o por organismos regionales con el propósito de mantener la paz y la seguridad internacionales".

El sentido de la subordinación orgánica o funcional de los acuerdos u organismos regionales respecto del Consejo de seguridad vuelve a ser nuevamente puesto de manifiesto. Surgiendo las siguientes cuestiones exegéticas:

1ª.- Se hace referencia a un deber de información por parte de los acuerdos u organismos regionales respecto del Consejo de Seguridad.

2ª.- La actividad puede ser ya emprendida o simplemente proyectada pero se ha de reunir dos notas.

a).- Que sea con el propósito de mantener la paz y la seguridad internacionales. Cualquier otro género de actividades de estos acuerdos regionales, actividades de tipo económico, social, etc. no están afectadas por este deber de comunicación al Consejo de seguridad. Sin embargo, razones de política y secreto militar hacen que ni aun las medidas primeramente mencionadas, las Organizaciones Regionales Internacionales las comuniquen cumpliendo el legal deber de informar.

b).- que las actividades emprendidas no sean de tipo coercitivo, pues respecto de las mismas el deber no es simplemente de informar, sino de esperar la conveniente autorización del Consejo, según el punto 1º del número 1 del artículo 53, ya visto.

c'.-Si es dirigida la actividad contra estados enemigos es necesario el informar, puesto que no se requiere ni es necesaria la autorización del Consejo. Aun en este caso, dado el alcance general de la norma objeto de estudio, es necesario informar al Consejo de seguridad de dichas actividades emprendidas o proyectadas. No hay excepción para la obligación de informar.

Estudio comparativo de uno y otro texto legal.-Una visión retrospectiva, para poner en parangón el capítulo VIII de la Carta de San Francisco con el artículo 21 del Pacto de la Sociedad de Naciones, sugiere los siguientes comentarios:

1ª.-La mayor embergadura del fenómeno regionalista en la Carta.

2ª.-En el capítulo VIII se hace exclusión de dos conceptos informantes del artículo 21; los tratados de arbitraje y la doctrina de Monroe.

3ª.-Coinciden uno y otro texto en dos puntos cardinales;

a'.-En que admiten el fenómeno regionalista.

b'.-Solo interesa en uno y otro precepto en la medida que tales regionalismos pueden ser medios para el mantenimiento de la paz.

Resumen de puntos críticos sobre el capítulo VIII de la Carta.-
Independientemente de otras observaciones y solo desde el punto de vista técnico al capítulo de referencia se le destacan algunos defectos que compendiamos en:

1ª.-El capítulo se rubrica solo como "Acuerdos Regionales". A través de su contenido se regulan no solamente "Acuerdos" sino también "Organismos"; a menos que se interprete la redacción de la Carta, no como una disyuntiva, sino en el sentido de que los Acuerdos solo se mencionan como y en cuanto creadores de Organismos.

2ª.-Es necesario aclarar perfectamente que se entienda por acción regional, para evitar mas dudas interpretativas.

3^a.--El caracter imperativo del numero 3^a articulo 52: "El Consejo de seguridad ~~promovera...~~", ha de ser sustituido por una redaccion mas facultativa para el Consejo.

4^a.--Deben de ser suprimidos el punto 2^a del numero 1^a del articulo 53 y el numero 2^a del mismo precepto.

5^a.-- A traves de todo el capitulo y del articulo 51 se articulen una variedad de figuras juridicas que por su deferenciable naturaleza, ni todas merecen el calificativo de "organizaciones Regionales Internacionales", ni pueden ser objeto de una regulacion juridica conjunta, dentro de la Carta de las Naciones Unidas. Asi en dicho capitulo se recogen:

- a' Acuerdos Regionales.
- b' Organismos Regionales.
- c' Los Pactos que a raíz de la Guerra se firmaron contra los estados enemigos.

Y el articulo 51 fue interpretado en cuanto a "legitima defensa colectiva:

- a) Solo se concibe en funcion de las Organizaciones Regionales Internacionales.
- b) Se refiere a los Pactos de mutua asistencia.
- c) Puede entrar en juego sin necesidad de ninguna convencion previa.

Lo conveniente seria excluir de este capitulo todo lo que no fuese regulacion juridica de las Organizaciones Regionales Internacionales y solo estructurar juridicamente estas y los Pactos Constitutivos de las mismas, pero siempre analizando estos ultimos en funcion de las primeras y como instrumento creatrix de las mismas.

Criterios para una posible reforma del capitulo. -- Es preciso dejar bien sentada la necesidad de que todas las Organizaciones Regionales Internacionales se articulen encontrandose sus bases en una

ley comun y general en la Carta de la O. N. U. Estableciendose claramente que la Organizacion Universal no solamente no se opone a las Organizaciones Regionales Internacionales, sino al contrario que las presupone. No debe permitirse que la evolucion del Regionalismo "se realice bajo la sola presion de los hechos o por azar, y por decirlo todo, anarquicamente..." (Seelle). Teniendo en cuenta esto, dentro de dicha Carta serian fundamentales las siguientes reformas:

1ª.-El capitulo se debe denominar "ORGANIZACIONES REGIONALES", y no acuerdos.

2ª.-Se debe de dar una definicion de que se entiende por Organizaciones Regionales para que queden ya desde un principio perfectamente diferenciadas de otros entes.

3ª.-Es conveniente una referencia especifica a su personalidad juridica internacional.

4ª.-Debe de condicionarse su nacimiento y reconocimiento a la aprobacion de la Asamblea General de la O. N. U. O por lo menos, a la inscripcion en la Secretaria, no como obligacion generica del articulo 102 sino con especiales efectos para este caso. La necesaria aprobacion por la O. N. U. ya fue pedida en San Francisco por Nueva Zelanda y Ecuador, con ello se solucionaria el problema de la necesaria compatibilidad y subordinacion organica de las Organizaciones respecto de la O. N. U.

5ª. La misma Carta determinara para las futuras Organizaciones Regionales los requisitos que deben observarse en el pacto constitutivo.

6ª.-Se señalaran especiales causas de extincion de estas Organizaciones Regionales, regulandolas.

7ª.-Analisis de los elementos componentes de las mismas, singularmente en los siguientes extremos:

a'.-Numero maximo de estados componentes de la Organizacion.
b'.-Necesidad de la vecindad de los estados.
c'.-Situacion juridica de la superficie del mar comprendida en la zona.

d'.-Organos minimos y necesarios para el buen funcionamiento.
e'.-Competencia minima de tales Organizaciones Regionales Internacionales con una enumeracion de todos los problemas que pueden ser de solucion regional.

8ª.-Posibilidad de simultanear en dos o mas Organizaciones Regionales distintas, de un mismo estado, cuando hay base natural para ello.

9ª.-Debida subordinacion a la O. N. U. que se concrete singularmente en los siguientes momentos:

a'.-Compatibilidad por razon de Propositos y Principios (subordinacion ideologica).
b'.-Obligacion de informar por actividades emprendidas o proyectadas.
c'.-Supeditacion funcional. Que sean vias a traves de las cuales pueda actuar la O. N. U., singularmente en cuanto a medidas coercitivas (subordinacion organica preconizada por Kelsen). El incumplimiento de esta nota por alguna Organizacion Regional Internacional en particular, llevaria como sancion, para la misma, su mas absoluta invalidacion.

10ª.-Distincion clara entre Organizaciones y Organismos Regionales, estos de rango inferior y naturaleza distinta deben de ser o bien previstos o regulados o bien prohibidos si se considera mas oportuno.

11ª.-Asi mismo la normatividad legal referente a los simples "Pactos de seguridad", de permitirse, estara en capitulo aparte. Ya fue reclamado en San Francisco por la Delegacion de Egipto.

12^a.--Reconocimiento de la facultad específica de la O. N. U. para poder promover la consecución de Organizaciones Regionales, o recomendar la incorporación de nuevos estados a las ya creadas.

13^a.--Creación, dentro de la O. N. U., de un órgano (Consejo) cuya función estuviese en relación con las Organizaciones Regionales Internacionales, o mejor aun que las tales Organizaciones tengan derecho de representación en la Asamblea General de la O. N. U. y en el Consejo de Seguridad en su caso.

14^a.--Sería muy conveniente que se sentasen las reglas generales que en cuanto a interpretación de los acuerdos creadores de las Organizaciones Regionales Internacionales, deban de aplicarse.

Es de advertir que para llevar a feliz término una seria regulación de las Organizaciones Regionales Internacionales habría de emprenderse por dar a la O. N. U. un total carácter universalista, de tal modo que todos los estados, sin distinción, estuviesen representados en la misma. De otra forma se crean graves problemas en la debida supeditación de las Organizaciones Regionales Internacionales a la O. N. U. en el caso de que algunos de los estados miembros de aquellas no pertenecieran a esta.

V. Relaciones e conexiones con otros sujetos del derecho internacional.-----
 1) Dentro de la Organización.-----a) Entre la Organización Regional-----
 y los estados que la integran.-----Dicho queda, como los fundamentales-----
 derechos de los estados se reducen a los tres reseñados: existencia, seguridad y soberanía. El derecho de independencia o soberanía pasa en su formulación por diversas etapas históricas.

Hasta el siglo XVI nadie dudaba de tal poder sin límites de los estados. Fue Vitoria primero y Grocio después, los que remiten las actuaciones de los estados a unas normas reguladoras que se denominan "jus gentium" y que son de índole natural. Las doctrinas de tan eximios escritores permanecen durante largo tiempo ocultas por abrirse paso los de Wolff y Vattel.

De la existencia de tal derecho de soberanía, públicamente reconocido y reconocido, no puede existir la menor duda. En la declaración de derechos y deberes de los estados del Instituto Americano de derecho internacional adoptada en su primera sesión de 6 de Enero de 1916 se dice: "II. Toda nación tiene derecho a la independencia, a procurar su felicidad y libre desarrollo sin ingerencias o control de otros estados con tal que, al proceder así no afecte o viole los derechos de otros estados".

Este mismo línea es seguida en la Carta de la Organización de los estados americanos, singularmente en el artículo 18: "cada estado tiene el derecho de desenvolver libre y espontáneamente su vida cultural, política y económica...".

La Carta de las Naciones Unidas en su artículo 2º, número 1º, "La Organización está basada en el principio de la igualdad soberana de todos sus miembros".

Si no caben equívocos en cuanto a la existencia de ese primor-

dial derecho de soberanía, si discrepa la doctrina en cuanto a si tiene o no límites y en caso de admitir su existencia, determinar en que medida y cuales sean esos dichos límites.

Triepel, mantiene la primacía del derecho interno sobre el internacional. Para él, la comunidad jurídica internacional y el derecho llamado a regirla con el carácter que en un sentido amplio debe entenderse a este último, quedan sometidos al poder soberano del estado, que puede, por la declaración libre de su voluntad, crear el segundo en un acuerdo con otro u otros, pero de ninguna otra fuente podrán originarse normas obligatorias, tanto para su conducta interna, como para sus relaciones internacionales.

Meillette, mantiene la supremacía del poder soberano del estado basandole en tres razones; 1ª, Porque la soberanía es un derecho primitivo que resulta de la existencia misma del estado y que todos tienen tanto grandes como pequeños, fuertes o débiles, civilizados o bárbaros; 2ª, Que es un derecho necesario para que exista la personalidad de cada uno; 3ª, Que ese derecho es absoluto e ilimitado y cuyo ejercicio excluye por su naturaleza todo control extraño.

Frente a esta posición radical de una soberanía absoluta, varios hechos determinan la necesaria limitación. Dejando aparte aquellas razones de orden natural que llevaron a Viteria y Grecia a la concepción de una limitación en el actuar de los estados, lo cierto es que el problema entro en una nueva fase como consecuencia de la creación de la Sociedad de Naciones y de la ^{Quinto} N. U. y las Organizaciones Regionales Internacionales, después.

García Amador dice a este particular: "Las naciones que firmaron el Pacto de la Sociedad de Naciones, comprendieron que lo mas primordial cuestion que habia que abordar y resolver para garantizar la

futura seguridad internacional, era la que surgía del derecho de independencia (o soberanía) de los estados, y del alcance que a ese derecho se le atribuyera.

Al concepto de un derecho de independencia (o soberanía) sin límites o con muy pocos, se contrapuso otro que entendía la necesidad de aménorar ese derecho señalándole un conjunto de limitaciones. Era necesario, para alejar el peligro de una nueva conflagración, supeditar la libertad de los estados a ciertas condiciones".

Por lo tanto con la creación de la Sociedad de Naciones la parte que más se afectó fue la referente al derecho de soberanía de los estados. Se impuso y se impone una regulación en conjunto del derecho de independencia de los estados.

Fewick dice: "Aun cuando se considere todavía a este derecho como fundamental, es lo cierto que actualmente está sujeto a numerosas limitaciones las cuales son el resultado de los conflictos entre las exigencias y el necesario acomodamiento de los derechos de un estado con los de otro". En idéntico parecido sentido, Andraessy, Vor Bar, Van Kan.

Le Fur escribió en 1.931: "Al estado conserva su soberanía después de la creación de la Sociedad de Naciones, pero no en el sentido antiguo de ser absoluta, lo cual sería la negación del derecho internacional...".

Woblf afirma: "La completa independencia de los estados es hoy una ficción legal...".

Para Bustamante: "La soberanía puede ser absoluta hacia adentro, siendo limitada hacia afuera".

Pelle dice: "Adoptando el lenguaje de algunos publicistas se puede llamar soberanía immanente la que regula los negocios domésticos, y transcendente la que representa a la nación en su corres-

pendencia con los otros estados".

Vista la abundante y contradictoria doctrina sobre la soberania de los estados (muy singularmente en la transcendente) solo resta por decir que a partir de la creacion de la Sociedad de las Naciones el absoluto criterio de soberania va cediendo terreno ante la imperiosa necesidad de sacrificarla en parte, el objeto del robustecimiento de los otros dos derechos fundamentales: existencia y seguridad. Los estados, desprendiendose de sus prerrogativas no cabe duda que merman el derecho de independencia, pero a la par y por su rango superior aumentan las posibilidades de una existencia pacifica.

En este sentido no cabe duda alguna que las Organizaciones Regionales Internacionales han contribuido, (y sobre todo su labor es de futuro), a cercenar la soberania de sus componentes, aunque ello crea abundantes problemas propios de toda soberania dividida o compartida. Dentro de las actuales Organizaciones Regionales y en sus Cartas respectivas los signatarios no se han decidido a plasmar clara y rotundamente la disminucion de sus derechos soberanos, no se quiere confesar esa dejacion de derechos que si en el orden individual de cada estado produce el efecto de perdida de facultades y nacimiento de obligaciones; en el campo internacional produce la maravillosa consecuencia de consolidar la paz, con el notorio beneficio que de ello resulte para todas y cada una de las componentes de la Sociedad Internacional. En honor a la verdad, solo en Europa, una Organizacion de las del tipo en estudio no se enduza con reservas a la hora de asegurar la paz; nos referimos a la desaparecida C. E. D., en cuyo articulo 1º se leia: "Por el presente tratado las altas partes contratantes instituyen entre ellas una comunidad europea de defensa, de caracter supranacional, que posea instituciones, fuerzas armadas y

=====

presupuestos comunes".

En la limitación de la soberanía de los estados, en relación con la Organización Regional Internacional a que pertenece, se puede tener los siguientes orígenes.

1ª.- Aquellas limitaciones que nacen de la ordenación legal que de las Organizaciones Regionales se provee en la Carta de la O. N. U.

2ª.- Las derivadas del propio Pacto Constitutivo de la Organización Regional; entre las cuales es de destacar la prohibición de celebrar tratados contrarios al creador de la Organización Regional Internacional de que se trate.

3ª.- Las que se deduzcan del fin prometido de seguridad, de los demás fines estipulados y de la misma esencia de toda Organización colectiva.

4ª.- Las genéricas que siempre imponen la buena fe y los derechos de terceros estados.

Sumamente interesantes son las obligaciones que surgen para los estados a tener del Pacto o Carta origen de la Organización Regional Internacional que integran: Solución pacífica de controversias, obligación de concurrir a la defensa colectiva, cooperación económica..., que son otros tantos exponentes de la limitación a su soberanía.

Frete a tanta obligación y límite de los derechos soberanos, como consecuencia de las relaciones en estudio se consolida, repetimos una vez más, y entre otras, un poder o derechos la Paz y seguridad colectivas.

Este problema de la limitación de la soberanía de los estados en favor de las Organizaciones Regionales Internacionales ha dejado de ser, y como consecuencia del desarrollo de estas últimas, un mero problema con formulación teórica por la doctrina, para pasar al plano

de la preocupacion y actividad politica y juridica realizada el 19 de Marzo de 1.952 se modifiko la Constitucion de los Países Bajos en el sentido de permitir la cesion parcial de soberania a favor de los organos generales europeos; y el Consejo de Estado de Luxemburgo declaro el 9 de Septiembre de 1.953 que el Tratado de la C. E. D. no es constitucional para el Gran Ducado, pero no obstante deberia ser aprobado porque "en las actuales circunstancias no hay otra posibilidad de eleccion". El problema en relacion la C. E. D. trascendio por lo que a Alemania Occidental se refiere, al Tribunal Constitucional de Karlsruhe, el cual dictamina el 7 de Marzo de 1.953 en el sentido de que es necesario como requisito previo para poder pronunciarse sobre el caso, que el Tratado creador de la C. E. D. sea ratificado por el Parlamento Aleman.

En conexi6n con las relaciones entre una Organizaci6n Regional Internacional y los estados que la integran surgen dos curiosas cuestiones. La primera referente a que como toda creaci6n de una Organizaci6n de este tipo, de hecho, por su propia naturaleza, la soberania transcendente de cada estado, y como esta contingencia no suele estar prevista en las obsoletas Constituciones de cada estado, surge la necesidad previa de reformar la Constituci6n Nacional antes de ratificar el convenio creador de un ente de la categoria de los en estudio. La segunda, relativa a si las decisiones o resoluciones adoptadas por una Organizaci6n Regional Internacional obligan sin mas a sus estados miembros o si necesitan de ratificaci6n para cada caso concreto. Es de predicar si alguna eficiencia han de tener tales Organizaciones que sus decisiones sean, cuando se pronuncian dentro del cuadro de su competencia y en debida forma, inmediatamente ejecutivas sin necesidad de ulteriores tramites de ratificaci6n, puesto que tal soluci6n

va implícita en la reforma constitucional previa, o en otro caso, debe de hacerse tal aclaración de una manera explícita en el texto constitucional de cada estado.

Es de advertir que las relaciones entre la Organización y los estados que la integran no pueden recibir el derecho para cada uno de que se respete su régimen político particular, tal circunstancia suele hacerse constar en la Carta constitutiva de las Organizaciones Regionales Internacionales.

Aun queda una posible situación sin analizar. Es el supuesto de que un estado pertenezca a dos Organizaciones Regionales por cuyo motivo se haya subordinado respecto de ambas, y que estados de una y otra entren en colisión entre sí. Resultaría que el estado que pertenece a las dos con las dos está obligado. ¿Que partido debe de tomar? Indudablemente el de defensa al agredido a virtud de la finalidad de seguridad frente a un ataque exterior, ya que la naturaleza de las Organizaciones Regionales Internacionales es puramente defensiva por cuya causa quedara desvinculado de todo compromiso con el estado u Organización agresor. Pero no siempre es fácil precisar quien determine la agresión y quien por lo tanto merece la concepción de agresor, ya que el ataque puede ser mutuo.

Por último dentro de la administración interna de cada estado independiente del Ministerio de Asuntos Exteriores, como Departamento Ministerial más adecuado, debe de existir el correspondiente Organismo que sirva de elemento ordinario de relación entre la Organización Regional Internacional de que se trate y cada particular estado que la compongan.

b).- De los estados que la componen, entre sí. En puros principios las relaciones o lazos jurídicos, como en su momento se dijo, se surgen

de estado a estado, sino entre la Organización y cada estado; ello derivado de la naturaleza jurídica del Contrato Constitutivo y de la existencia de una nueva personalidad internacional. Pero he aquí que el pertenecer varios estados a una misma agrupación superior crea entre ellos múltiples y peculiares formas de sociabilidad, de las cuales la doctrina frecuentemente destaca la más peligrosa para los estados componentes de dichas Organizaciones; así Hannu Saba se pregunta si ellas servirán para una cooperación internacional y no para una política de hegemonía por parte de alguno de los estados que forman la Organización. Raoul Padirac ataca directamente el problema y afirma: "En realidad, los estados secundarios se ilusionan cuando creen paliar el peligro de hegemonía en una Entente Regional exigiendo una igualdad rigurosa. La consagración de la igualdad jurídica no sería obstáculo a las miras políticas de una Gran Potencia y pronto o tarde, a su predominio efectivo". Cita el autor en apoyo de su tesis la teoría de Schinlár, según la cual: "La desigualdad es tanto más preponderante en cuanto las relaciones entre los estados son más estrechas. La supremacía natural de un estado sobre otro es tanto más marcada cuanto las relaciones internacionales abrazan los intereses totalmente vitales de estos estados. Inversamente, mientras menos intereses son estas relaciones, más el principio de la igualdad tiende de hecho a ocupar el primer lugar". Termina Padirac por considerar que las "Ententes Regionales, solo funcionan bien cuando sus miembros son iguales jurídicamente y también en la medida de lo posible, materialmente. Peligros semejantes son anunciados por Freitag-Loringhoven, Christophersen y García Ariza cuando consideran que la causa del Regionalismo es el desarrollo del poderío de las superpotencias. Entre inconvenientes de las Organizaciones Regionales Internacionales es

relacion con sus estados miembros, vienen agravados cuando surgen las teorías del "Espacio vital" o del "gran espacio", adecuadas para que una nación que debe ser directora de las demás gracias a la fuerza de sus innatas virtudes..." (Teoría de Carl Schmitt).

En una palabra, que existe la preocupación de que la dejación de soberanía se realice en los estados integrantes de una Organización Regional Internacional no sea en provecho de esta y consiguientemente de toda, sino de ~~Estado~~ un estado determinado que se presenta como el más poderoso del grupo. Inconveniente que solo se salva con el equilibrio de poderes dentro de la Organización, así como con la facultad de retirada para cada estado, como ya quedó en otra ocasión debidamente aclarado.

Moviéndose en otro orden de factores, es lógico que el encuadrarse diversos estados en una misma Organización hace que sus relaciones recíprocas se rigen por peculiares reglas de derecho, dando lugar al nacimiento de un derecho ~~internacional~~ internacional regional y especial.

g).- Relaciones de estas Organizaciones con la O. N. U.. En esta materia la cuestión tradicionalmente tratada es la referente a si las Organizaciones Regionales Internacionales son un expediente que determina la pérdida de vigor y autoridad en la Organización Universal. Ya se vio como el problema fue tratado en el planteamiento de la Sociedad de Naciones y como después, no sin excepciones, la doctrina se inclina por la solución regionalista. No es por la tanta ocasión de insistir sobre este punto, basta reproducir la frase de Alf Ross: "La solidaridad regional puede hacer más peligroso un ataque, pero lo hace menos posible".

Una nota legal, ha sido, por diversas necesidades, puesta reitera-

damente de manifiesto en el presente trabajo el referirlos a las Organizaciones Regionales Internacionales, ella es precisamente la de la subordinación de estas a la O. N. U. X

En el plano legal vigente con de hacer nuevas consideraciones sobre el articulado de la Carta de San Francisco vistas exclusivamente desde el ángulo de las relaciones de dependencia de las Organizaciones Regionales respecto de la O. N. U. Dejando aparte las amplias facultades que a tenor del artículo primero, once, veinticuatro y otros de la Carta dicha, se conceden a la Organización Universal y a sus órganos en lo tocante a la paz y seguridad, lo que lleva a predicar ya y en principio el control que deben de estar sometidas las Organizaciones Regionales; se encuentra tal materia recogida específicamente dentro de los siguientes preceptos de la precitada Carta de San Francisco:

1ª.-Artículo 33, número 2. Faculta al Consejo para instar a las partes a que arreglen sus controversias (entre otros medios "por los organismos o acuerdos regionales", de donde a contrario sensu se deduce que tales organismos o acuerdos quedan también bajo la esfera del Consejo de Seguridad a los efectos de una obligatoria solución de los conflictos sometidos a su consideración. Concordando esta norma con el número 3 del artículo 52.

2ª.-Artículo 51. La defensa colectiva puede ser ejercitada... "hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacional".

3ª.-Artículo 52. Los Propósitos y Principios de las Organizaciones Regionales Internacionales han de ser compatibles con los de las Naciones Unidas.

4ª.-Artículo 53. El Consejo de Seguridad utilizará dichos acuer-

dos u organismos regionales, si e ello hubiere lugar, para aplicar medidas coercitivas bajo su autoridad; (es el mas claro precepto subordinativo).

5ª.-Artículo 54. Las Organizaciones Regionales deben informar de sus actividades emprendidas o proyectadas, al Consejo de Seguridad.

Como no hay que perder de vista que las Organizaciones Regionales Internacionales pueden tener tambien otras variantes fines secundarios, economicos, sociales, culturales..., recogemos los siguientes preceptos que vinculan a tales Organizaciones con la O. N. U. desde estas nuevas facetas.

6ª.-Artículo 57. Los distintos organismos especializados establecidos por acuerdos intergubernamentales, relativos a materias de caracter economico, social, cultural, educativo, sanitario y otras conexas, seran vinculados con la O. N. U.

7ª.-Artículo 63. Acuerdos relativos a las condiciones en que dichos organismos habran de vincularse con la Organizacion. Posibilidad de que el Consejo economico y social coordina las actividades de tales organismos.

8ª. Artículo 64. Posibilidad de que el Consejo economico y la Asamblea hagan recomendaciones a estos organismos y obligacion de los mismos de informar a los primeros.

9ª.-Artículo 102. Obligacion de registrar los tratados e acuerdos Internacionales en la Secretaria de la O. N. U.

10.-Artículo 103. Que establece un orden gerarquizado de normas. Y otros preceptos de menor enjundia.

Por otro lado las Mismas Organizaciones Regionales suelen consignar su subordinacion y enlace respecto de la O. N. U. Asi tenemos

La O. E. A., en su preambulo "...determinados a perseverar en

la noble empresa que la humanidad le confiado a las Naciones Unidas, cuyos principios y propósitos reafirman solemnemente. Insistiendo en variados criterios a través del artículo 1º, 4º, 102 y 110 de su Carta Constitutiva.

La Liga Árabe, que aun siendo anterior a la O. N. U., provee su existencia. Artículo 3º "... Poseera también la función de determinar los medios de cooperación de la Liga con los organismos internacionales que se creen en el futuro para garantizar la paz y seguridad y regular las cuestiones económicas y sociales. Artículo 19 "... Regular las relaciones de la Liga con los organismos internacionales que se creen para garantizar la paz y seguridad"; (Boutros Ghali interpreta estos preceptos en el sentido dado).

O. T. A. N. Preambulo: " Los estados partes en el presente Tratado, reafirmando su fe en los fines y principios de la Carta de las Naciones Unidas...". Posteriormente en el artículo 1º, 6º y 7 vuelven nuevamente a considerar la supremacía de la Organización Universal.

Unión Europea Occidental; en el preambulo y sobre todo en el artículo 5, número 2, "El presente Tratado no obstaculizara en forma alguna las obligaciones de las Altas Partes contratantes contraídas bajo las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas. No deberá interpretarse como que afecta en manera alguna a la autoridad o a la responsabilidad del Consejo de Seguridad bajo la Carta, para adoptar en cualquier momento, cualquier acción que considere necesario, con el fin de mantener o restaurar la paz y la seguridad internacionales".

La creación, dentro de cada Organización Regional Internacional, de un órgano cuyo misión fuese la de coordinar su actividad con la

O. N. U., completaria, desde el punto de vista organico, junto con la ya pedida intervencion de representantes regionales en la O. N. U., lo referente a las relaciones de las Organizaciones Regionales y la Universal. Podiendo alcanzar la subordinacion el grado maximo si el nacimiento de las Organizaciones, insustitibles en concepto ya dichas, se supeditase a su aprobacion por un organo de la O. N. U.

Grave problema es el de las medidas a tomar por la Organizacio Universal para el supuesto de que esta Organizaciones Regionales faltasen a estos principios subordinativos o se apartasen de ellos, estamos a presencia de la ardua empresa de la coercibilidad en derecho internacional, en este punto concreto la medida mas idonea seria el decreto de disolucion de la Organizacio Regional que contrariase tales principios.

g'.-Relaciones con terceros.-En un sentido lato habria de considerarse a la Organizacio Universal como tercero, pero se excluye esa posibilidad por la intima relacion que como hemos visto existe entre una y otro tipo de Organizaciones. Bajo el concepto de tercero, respecto de una Organizacio Regional, se comprenden: las demas Organizaciones Regionales Internacionales y los estados no miembros de la misma.

a' Relaciones de las diversas Organizaciones Regionales Internacionales entre si.-La regulacion de estas relaciones ni viene prevista ni juridicamente normatizada en parte alguna. La creacion de Organizaciones Regionales en numero suficiente no cabe duda alguna que daria lugar a que entrasen en contacto unas con otras, de donde necesariamente habria de nacer paralelamente un derecho encargado de dar cauce juridico a tales relaciones. Una de las temores frente a las Organizaciones Regionales es que sus relaciones sean negativas para la paz, es decir,

ciones en el orden de la seguridad colectiva, en una palabra, que podrían sustituir la antigua rivalidad de los estados por una nueva y mas peligrosa: la que surgiese de encontrarse entre si las Organizaciones Regionales; (peligro expuesto entre otros por Schucking, Schinler, Del Vecchio, Alvarez, ...). Ello aunque que previsible, no seria realizable si se encadenasen fuertemente a la O. N. U. como se ha defendido a todo lo largo del presente estudio; aunque la temida rivalidad si podría tener lugar si tales Organizaciones reconocieran jerárquicamente y sin un control legal efectivo.

La conexión de las diversas Organizaciones Regionales Internacionales para el buen cumplimiento de sus respectivos fines, cuanto tuviesen algun interes comun, seria igualmente estimable. Tal puesta de contacto seria otra de las labores encomendadas al correspondiente organo de la O. N. U.

b).-Relaciones con estados no miembros.-Igualmente interesante es la prevision de las relaciones de terceros estados con una Organización Regional. Las normas que hasta el momento se refieren a esa posibilidad remiten el problema a un supuesto concreto: El caso de ataque por parte de esos estados. Asi el articulo 51 para el supuesto de ataque armado; y el 53 estados enemigos, contra la renovacion de una politica de agresion. Pero que duda cabe que tambien esos contactos con los estados pueden ser de sincera colaboracion lo que requeriria normas juridicas apropiadas. Lo que no se puede predicar en el momento actual es la existencia de un derecho de legacion ni activo ni pasivo que ponga en conexión a las Organizaciones Regionales y a los estados no miembros; ese derecho de representacion corresponde a cada estado integrante de la Organización, en particular.

VI.- Problemática final.- Algunas nuevas consideraciones son de tener en cuenta.

¿Es posible una clasificación clara de las Organizaciones Regionales Internacionales? Atendiendo a su finalidad todas persiguen el mismo primordial fin, la paz y seguridad, de donde la distinción solamente sería factible por los fines secundarios, económicos, sociales, culturales.... Por el lugar geográfico donde se establece (Antiguo, Nuevo, y Novísimo Continente). Por las bases que determinan la aglutinación de los estados para la formación de tales Organizaciones (étnicas, culturales, religiosas...).

¿Es conveniente que el número de Organizaciones Regionales Internacionales no exceda de cierto límite? Efectivamente cabe el excesivo florecimiento de estas Organizaciones con el consiguiente atomismo y pérdida de importancia de las mismas. En principio lo más interesante parece ser que comprendan amplias bases geográficas, porque ello simplificaría la coordinación de las diversas Organizaciones y posibilitaría el entendimiento. No son sin embargo de prever los favorables resultados, en el supuesto de que el número de estas Organizaciones aumentase desmesuradamente. En relación con este problema del número, surge también la cuestión de aclarar si es posible, dentro de una Organización Regional Internacional, permitir el nacimiento de otras Organizaciones más localizadas y subordinadas a la primera. La solución no puede darse de una manera en general y habría que estar al caso concreto, pero en principio la contestación debe de ser negativa ya que el excesivo florecimiento de competencias produciría la ineficacia y consiguientemente debilitamiento, juntamente con interminables conflictos de atribuciones. El problema ha sido visto por la Carta de Bogotá en su ar-

artículo 3º: "En la Organización tendrá lugar toda nueva entidad política que nazca de la Unión de varios de sus estados miembros y que como tal ratifique esta Carta. El ingreso de la nueva entidad política en la Organización producirá para cada uno de los estados que la constituyen la pérdida de la calidad de miembro de la misma". Singularmente del punto 2º del transcrita artículo debe deducirse que la O. E. A. no tolera nuevas Organizaciones Regionales en su seno y que si se producen, se les reconoce su personalidad internacional. Pero a costa de perderla los estados que la integran, con lo cual las nuevas Organizaciones mas bien se semejan a verdaderos estados dandoseles el trato que a estos últimos les corresponde.

¿Cómo deben de ser elegidos los miembros componentes de las diversas Organizaciones a través de las cuales actúa la Organización Regional Internacional? ¿Es posible que ostenten tales cargos quienes ocupen otros de similar naturaleza en los respectivos estados? La elección debe de realizarse según la ley interna de cada país, puesta en la que afecta a la determinación del representante cerca de la Organización y ya dentro de la misma según las normas que el Pacto Constitutivo de dicha Organización hubiese establecido; debiendo de desecharse en el momento actual la posibilidad de que dichos representantes sean de directa elección popular, siguiendo así igual criterio que rige las normas de representación en relación a la O. N. U. Siendo posible que quienes ocupen cargos estatales pasen a desempeñar otros de la misma naturaleza en el seno de la Organización Regional, aunque ello puede producir el notorio perjuicio de que los frecuentes cambios de gobierno repercutan sensiblemente en el funcionamiento de la Organización Regional por la alteración que signifique para la misma la mutación de personal.

¿Es posible hablar de funciones legislativa, ejecutiva y judicial dentro de cada Organización Regional Internacional? Imposible es trasladar a este plano la tan conocida clasificación de los poderes del estado. Por lo menos no existen Tribunales Regionales y no puede afirmarse que los estados hayan delegado en dichas Organizaciones su poder legislativo, siendo y actuando mas bien las tales, como prolongación del ejecutivo de cada estado componente.

Por ultimo debe de predicarse de las Organizaciones Regionales Internacionales, a virtud de su personalidad jurídica internacional las facultades, para la mejor defensa de sus derechos, de hacer notificaciones, protestas e incluso acudir como partes al Tribunal Internacional de Justicia a pesar del artículo 34, número 1 del Estatuto de dicho Tribunal, e ante el Consejo de Seguridad o Asamblea General de la C. N. U. segun su caso, y cuando la controversia sea de naturaleza jurídica y no política.

SEGUNDA PARTE

=====

ORGANIZACIONES REGIONALES INTERNACIONALES EN PARTICULAR

=====

"Un día vendrá, oh vuestros, Francia, Italia, Rusia, Inglaterra, Alemania, vuestros todos los Naciones del Continente, que sin perder vuestras cualidades distintivas y vuestra gloriosa individualidad, vosotros os fundiréis estrechamente en una unidad superior y vosotros constituiréis las Hermandad Europeas". (Victor Hugo, Congreso de la Paz, 21 de Agosto de 1849).

I.- Introducción.- Vistas las noticias que con carácter general y afectando todas las Organizaciones Regionales Internacionales se pueden dar, es necesario el estudio de cada una en particular. Este propósito es el determinante de la segunda parte de la presente obra.

Siendo válidas para las Organizaciones Regionales Internacionales las afirmaciones que Elorrieta hace con referencia a la Carta de la O. N. U., en el sentido de distinguir en las mismas una parte dogmática y otra organizativa, de tal modo que el contenido de la primera sería a grandes líneas el propio de la parte general, quedando para la parte especial, el estudio de lo propiamente organizativo, es decir, las instituciones concretas que sirven de fundamento para la realización práctica de la idea regionalista.

Pero esta segunda parte pretende, por razón de existir una pluralidad de Organizaciones Regionales Internacionales, algo más; es preciso en primer lugar concretar cuantos y cuáles de las actuales con-

verciones crederas de organos y organismos en el plano internacional, merecen el calificativo juridico politico de Organizaciones Regionales, segun la definicion sentada acerca de las mismas; en intima relacion con este primer problema deviene la necesidad de realizar una operacion inversa a la practica en la primera parte, en la medida de que es preciso estudiar cada Organizacion Regional Internacional en particular, para saber si se ajusta y tiene las actas que en la existencia de las mismas hemos considerado esenciales, pero sin pretender ser exhaustivos en el estudio de cada peculiar Organizacion Regional Internacional y en la manifestacion de todas sus actividades, ya que ello desenfocaria el cardinal proposito de trabajo que es el de la determinacion de la verdadera naturaleza de estos entes, así como el de sus elementos constitutivos. En segundo termino ha de intentar recogerse, de una manera sucinta, todas aquellas formas historicas del regionalismo; terminado por un estudio comparativo entre las Organizaciones actualmente existentes.

Problema que tambien preocupa al autor es el atinente a la sistematizacion; pareceria logico, si a un rigor cronologico nos atenemos y a una perfeccion en el desarrollo de estos sujetos del derecho internacional damos preferencia, el comenzar el estudio del regionalismo en America; ciertamente ha sido en esta region naturalmente, donde se inicio, antes que en ninguna otra, un intento de superacion de la idea exclusivamente nacionalista, sustituyendola por otra de mas vastos horizontes, y esta labor no como elaboracion de gabinete, sino concretandola en una serie de realidades. Todo ello es cierto, pero no se puede perder de vista que ha sido Europa en donde se da la mas abundante y solida argumentacion en el sentido indicado y que ya mucho antes de las Americas fuesen descubiertas,

en el viejo Continente se vivía un género de regionalismo, que si por una serie de razones no cabe encuadrarlo como antecedente específico del actual tiene por lo menos con el mismo un lejano parentesco que da a Europa preeminencia en este/ como en otros muchos conceptos. Por todo lo cual y por ser el fenómeno regionalista en Europa de una complejidad extremada, con perfiles muy propios, es por lo que ha sido colocado en primer lugar, siguiéndole el americano que culmine, repetimos, en el mayor perfeccionamiento técnico conocido hasta la fecha en relación con la materia; y continuando el trabajo con el análisis de las Organizaciones Regionales Internacionales que florecen o intentan aparecer en el resto de los Continentes.

II.- ORGANIZACIONES REGIONALES EN EUROPA.-Es tan complejo el problema regionalista cuando se proyectase sobre Europa que es imprescindible una cuidadosa sistematización en evitación de que aspectos importantes de él, queden sin estudio, y sobre todo, para llegar a una completa comprensión del mismo. En razón de ello esta materia se divide para el Viejo Continente en cinco grandes epígrafes: El primero de ellos que comprenden los antecedentes históricos nos remete considerando como tales una serie de proyectos que se suceden en el tiempo y surgen de vez en vez; el segundo, Organizaciones que a partir de la primera Gran Guerra, con más o menos precisión pudieran llamarse regionales, pero que han dejado de subsistir en nuestros días; un tercero dedicado a la posición de la doctrina actual, es decir, a partir de la Sociedad de Naciones hasta el presente momento, con un singular aprecio del giro tomado después de la última Gran Guerra; el cuarto, estudio analítico de las Organizaciones Regionales Internacionales que desarrollan su vida en Europa; y un quinto y último apartado para los rumbos futuros a tomar por nuestro Continente en este aspecto.

A.- Antecedentes históricos.-Cuando de Organizaciones Supranacionales se trata se pueden mencionar como más interesantes los siguientes proyectos, obra unos de filósofos o tratadistas y otros de políticos cuya lejanía de miras (no siempre desinteresadas) hacen que sus trabajos sean considerados como lógicos antecedentes de lo que en Europa empieza a ser. Antes de su enumeración es necesario una explicación de tipo general: estos proyectos se refieren concretamente a la Europa de su época, de ahí que pueden tomarse ya como antecedentes de la Organización Regional Europea o ya como antecedentes de la Universal, pues no se puede perder de vista que organizar a Europa

significan hasta el Siglo XIX organizar el mundo y lo que a Europa se referia a la Tierra entera atenia, tal era el poder de nuestro Continente. Por esta razon encontramos estos trabajos mencionados tanto por las obras que se preocupan de buscar antecedentes a la Sociedad de Naciones (Orue, a la O. N. U. (Bibie; La Communauté internationale et des institutions), como en aquellas otras cuya investigacion se centra en las Organizaciones Europeas (Ortiz Armengol; La Union Europea, entre otras).

La primera idea de estructuracion formal de Europa de que tenemos noticia es la debida a la obra de Pierre Dubois, aparecida en 1.306 y que lleva por titulo: "De Recuperatione terre Sanctae". Facilmente se comprende que la intencion de la obra estaba en intimo contacto con la necesidad de union entre los Principes Cristianos para el mayor exito de las Cruzadas. Este proyecto fue presentado al Rey de Francia y la Federacion Europea que preveia estaba presidida por un Congreso o Concilio.

"La Nueva Cyneo", 1628 y cuyo autor Amerigo Crucé, tiene ideas esencialmente pacifistas dandole a su obra el nombre citado en atencion a la figura de Cyneo, consejero pacifista del Rey Pirrus. Propiamente este proyecto tiene mayores alcances que los estrictamente europeos, pues sus miras eran ampliamente universalistas. La idea basica consistia en el gran desarrollo entre los pueblos, del Comercio y la creacion de vias de comunicacion como medios seguros de paz; e institucionalmente creaba un Consejo de Embajadores que con sede en Venezia, resolviese los conflictos surgidos entre sus soberanos.

"El Gran Deseo", intento atribuido al Rey francés Enrique IV y obra probablemente de su Ministro Sully, aparece en 1638, comprendia trece estados y tenia como organo un Consejo general de asento

miembros. Francia ocupaba una posición privilegiada.

"Der discret gesinnte katholik", obra de Ernesto de Hesse-Rheinfels, 1.660. Su consejo consistía en la creación de una Sociedad de Soberanos con un tribunal cuyo sede estaría en Lorna.

"Essai de Paix en Europe a Present et dans l'avenir". De William Penn, 1.693. Un Dieta había de decidir en caso de conflictos entre los distintos soberanos y tendría a su disposición fuerza armada suficiente para la efectividad de sus resoluciones.

"De droit de la guerre et de la paix", de Gracie, en la cual propone un cuerpo de representantes de las Naciones cristianas con el objeto tantas veces repetido de asegurar la paz mediante su intervención en los casos de discusión.

"Proyecto de paz perpetua", 1.713, cuyo autor el obispo Carlos-Irrees Castel de Saint Pierre le presenta en tres volúmenes al Congreso de Utrecht, siendo sus notas de mayor relieve la creación de una Liga de Estados (con inclusión de Rusia). Órgano principal sería una Dieta a imagen de la alemana con una constitución básica y el doble poder legislativo y judicial.

"Extrait du projet de paix perpetuelle de l'abbé de Saint Pierre", 1.781, de J.J. Rousseau.

Lietwitz al finales del Siglo XVIII concibe también una Organización Supranacional triplemente institucionada con el Papa, el Emperador y un Senado de arbitros.

"Proyecto de paz perpetua" de Jeremias Bentham, 1.789. Su organismo principal era la Dieta cuyas decisiones sobre cuestiones internacionales debían ser acatadas en cada estado.

"Esquisses de paix perpetuelle", 1.796 obra del gran filósofo alemán Manuel Kant, cuyo idea básica radicaba en la creación de una

Federacion de Estados Europeos con una sola nacionalidad para todos sus habitantes.

Simplemente como ideas y aun como proyectos, todavia podemos enumerar las de las siguientes personalidades: Bodiebrand, Charteriski, Embajador del zar Alejandro I en Londres), Erasmo, Puffendorf, Saint Simon y su discipulo Thierri (defendian la idea de una Parlamento general para Europa), Prudhon, Terqueville... y tantos otros.

Entre las personalidades politicas cuyo pensamiento coincide con lo expuesto es de mencionar a nuestro Rey Fernando el Catolico que segun Pedro de Quintana (Secretario de Estado de Fernando V) en su "Relacion del fin y voluntad que el Catholico Rey Nuestro Señor, que esta en gloria, tenia en los negocios del Estado", idea principal de tan gran Monarca español era la paz entre los cristianos. Napoleon soñaba con los Estados Unidos de Europa "...como conformes al espíritu del Siglo y favorables al progreso de la civilizacion;..."

Napoleon III no pierde de vista esta posibilidad de organizar Europa con superacion del nacionalismo, y bajo este signo celebra el Congreso Europeo de la paz.

Para finalizar el estudio sobre esta materia y como conclusion a tanto proyecto e idea es de señalar que ninguna de ellas ha cristalizado en Organizaciones concretas, ello es una consecuencia logica de la Organizaci6n politica de la epoca y del exacerbado culto a la soberania, valladar difilmente superable donde se encuentra toda Organizaci6n de pretensiones supranacionales. Por otra parte, segun Carr y Probst, la explicaci6n a estas tendencias y proyectos unitarios esta en la influencia del recuerdo del Imperio Romano y del Cristianismo Monoteista.

- Organizaciones Regionales fenecidas. - A raiz de la creaci6n de la

Sociedad de Naciones y con base legal en el artículo 21, surgieron en Europa una serie de organismos a los que la doctrina comúnmente llama regionales y que en su época merecieron la rubrica de "Ententes". Si comparamos la amplitud geografica de las mismas difícilmente se llega a la conclusion de que se trate de Organizaciones Regionales netamente europeas, sus dimensiones físicas, no son, ni con mucho, las que pretendian tener los proyectos que en el capitulo anterior hemos analizado; pero como tambien ellas son clara manifestacion del espíritu superador de los mageres nacionales y como igualmente por otra parte son tratados por la doctrina como autenticas realidades regionalistas, haremos un analisis de ellas, así como tambien de todos aquellos pactos que pretendian a virtud de convenios particulares, hallar una seguridad que faltaba en la Sociedad de Naciones. Procederemos para ello por riguroso orden cronológico.

La misma Asamblea de la Sociedad de Naciones era favorable a este movimiento asociacional, incluso fuera de los límites del regionalismo en el area de las llamadas garantías particulares; así la resolución 14 de la Asamblea del 1.922 y el Proyecto de Tratado de Mutua Asistencia (1.923), consecuencia de la anterior, que, repetimos, si no tiene entronque directo con las Organizaciones Regionales, si lo tiene con el objeto que las sirve de fundamento: la seguridad.

La V Asamblea de la Sociedad de Naciones revive conceptos regionalistas que plasman en el Protocolo de Ginebra de 2 de Octubre de 1.924, que no tuvo mejor suerte que el Proyecto, debido a la oposicion de Inglaterra.

Los Pactos de Locarno de 16 de Octubre de 1.925. El día 5 de Octubre de dicho año de 1.925 se inicia la Conferencia de Locarno como consecuencia del intento de cooperacion para la paz entre Alemania

y sus antiguas enemigas, asegurando la estabilidad en las fronteras occidentales de Alemania. En dicha Conferencia intervenían representantes de Alemania, Francia, Inglaterra, Italia, Bélgica, Checoslovaquia y Polonia. El día 18 de Octubre de dicho año se dan por terminadas las sesiones mediante la firma de un tratado de garantía mutua, también llamado Pacto Renano. Esta Convención, considerada por Sealle como el primer Acuerdo Regional, comprendió y obligaba solo a Alemania, Francia, Inglaterra, Italia y Bélgica.

Desde el punto de vista doctrinal fue considerada como un gran triunfo de los regionalistas que pregonaban las excelencias de la seguridad localizada, frente a los defensores de un reforzamiento de la Sociedad de Naciones por considerar muy superior la seguridad colectiva universal. La Sociedad de Naciones acogió estos pactos favorablemente, así la resolución de la Asamblea, de 25 de Septiembre de 1.926: "Acuerdos de este tipo no deben necesariamente limitarse a una restringida región, pues pueden aplicarse a diversas regiones del mundo...".

En el terreno práctico según nos dice FreitagblLoringhoven quedaron desvirtuados por el posterior compromiso de Francia con Rusia (2 de Mayo de 1.935), y sobre esta base fueron denunciados por Alemania.

Técnicamente están muy distantes de ser un serio intento de Organización regional por la simple razón de que obedecían a la idea de consolidar unas muy concretas fronteras y tan reducido objetivo no puede ser cometido de una auténtica Organización Regional Internacional, que ha de necesariamente descansar sobre bases más amplias, obedecer a causas más profundas y permanentes e inspirarse en ideas reactivas y no simplemente reactivas.

Hassan Abdel Al Chalabi, dice de los mismos que simplemente son un Pacto de asistencia mutua.

"Modelos de tratados de garantía, asistencia y no agresión". El Comité de arbitraje y de seguridad de la Sociedad de Naciones se reunió en Ginebra del 20 de Febrero al 7 de Marzo de 1.928, para examinar diversas proposiciones, de tal reunión se concluye por preparar modelos de convenciones y entre ellos el IV dedicado a los tratados colectivos de asistencia mutua. Estos modelos conferían a los estados la facultad de negociar con vistas a la solución de los litigios que pudiesen surgir. Tienen de común con las Organizaciones Regionales que admiten una seguridad colectiva localizada, independiente de la general, pero se apartan de las mismas en que no requerían un basamento natural, sino meramente el acomodo del interés, por ello y por no tener la pretensión ambiciosa de crear verdaderos sujetos de derecho internacional, distan mucho de asemejarse a las Organizaciones Regionales Internacionales, aunque indudablemente sean un sistema mas para argumentar acerca de la lógica existencia de las mismas.

Pequeña Síntesis.- Siguiendo al profesor Que hay que distinguir en ella tres fases bien caracterizadas; la primera defensiva, como consecuencia de los tratados celebrados entre Checoslovaquia y Yugoslavia (14 de Agosto de 1.920', Checoslovaquia y Rumania (23 de Abril de 1.921' y Rumania y Yugoslavia (8 de Junio de 1.921). El objeto de tales tratados defensivos era garantizar unas fronteras cuya fragilidad derivaba de ser impuestas a un estado desmembrado y vencido. La segunda o fase constructiva se inicia con el convenio de 21 de Mayo de 1.923 que aprueba un "Acto de conciliación", arbitraje y regulación judicial; el acuerdo complementario de 27 de Junio de 1.930 verdadera estatuto de Organización, crea la Reunión anual de los Minis-

tres de las potencias firmantes. Tercera, institucional, según el Pacto de Organización firmado en Ginebra en 16 de Febrero de 1.933; los estados firmantes (Checoslovaquia, Yugoslavia y Rumanía) daban así vida a la más típica "Entente" de la Edad del artículo 21 del Covenant. Constaba de un preámbulo y doce artículos; de su preámbulo, que señalaba sus objetos y fines, es de destacar la afirmación de que se pretendía la "formación de una unidad internacional superior..."

En su articulado los preceptos más notables son: El primero que regula el funcionamiento de un Consejo permanente compuesto de los Ministros de Asuntos Exteriores de los tres países respectivos; el cuarto, consagra la igualdad de los componentes; el séptimo, crea un Consejo económico; el noveno, un Secretariado permanente; el décimo señala su sujeción a los principios y disposiciones del Pacto creador de la Sociedad de Naciones y por último, el undécimo le da una duración ilimitada.

Protocolo de Londres, de fecha 3 de Julio de 1.933. Era una Pacto plurilateral de no agresión firmado por Afghanistan, Estonia, Letonia, Persia, Polonia, Rumania, Rusia y Turquía; pretendía asegurar la paz en la región comprendida entre los mares Negro y Báltico.

Pacto Mussolini, firmado en Roma en fecha 15 de Julio de 1.933 y comprendiendo a Alemania, Francia, Inglaterra e Italia. Su objetivo el lograr un acuerdo sobre la región danubiana.

Pacto Balkánico. Tiene sus antecedentes en los Convenios bilaterales de no agresión celebrados entre Grecia y Rumanía (22 de Marzo de 1.928); Grecia y Yugoslavia (Marzo de 1.929); Turco-Rumano (18 de Octubre de 1.933); y Truco-Yugoslavo de 26 de Noviembre de 1.933. Asimismo son sus antecedentes las Conferencias Balkánicas que se desarrollan de 1.931 a 1.933. Su firma tuvo lugar en Atenas el 9 de Febrero

de 1.934 y los estados firmantes fueron: Grecia, Rumania, Yugoslavia y Turquía. Constaba de preámbulo y tres artículos. Según se deduce de su mismo artículo primero sus pretensiones son las de conseguir la paz y la seguridad en las Fronteras Balkánicas mediante la mutua garantía. Señalaba consultas previas para emprender una acción política con otros países bálticos (artículo dos). El tercero de los artículos se refería a la entrada en vigor y a las adhesiones. En realidad basta pasar revista a la fecha en que se suscribió y a las partes que lo integran, lo que juntamente con el motivo que le dio base (aseguramiento de las Fronteras Bálticas frente a las pretensiones revisionistas de Hungría), nos hace ver claramente que es un complemento a la pequeña Entente.

Tratado de Roma, entre Italia Austria y Hungría de 17 de Marzo de 1.934. Para una política concordante, los tres gobiernos se comprometían a una consulta común. Freitagh-Loringhoven los señala como ejemplo de tratado bloque.

Acuerdos Regionales de Seguridad. Fueron elaborados por el Comité especial de seguridad y aprobados por la Conferencia del desarme en fecha 8 de Junio de 1.934. Era fundamental que no fuesen dirigidos contra una potencia o grupo de potencias. Fruto de los mismos en el terreno práctico fue el Pacto Báltico de 9 de Febrero de 1.934. Entrecortados, ciertamente, con el regionalismo no lo están tanto con las Organizaciones Regionales propiamente dichas, pues sus pretensiones al igual que los "modelos de tratados de garantía, asistencia y no agresión", no trascendían de meros compromisos contractuales sin dar margen a concepciones supranacionales, eran y pretendían "Acuerdos", no Organizaciones.

Proyecto de Pacto oriental de mutua asistencia. Fue presentado

este proyecto por el embajador británico el 12 de Julio de 1.934. Serían partes de este pacto: Alemania, Estonia, Finlandia, Letonia, Lituania, Polonia, Rusia y Checoslovaquia. Implicaba el compromiso de prestarse los obligados, ayuda, fidelidad y mutua asistencia en caso de ataque. Se consultarían recíprocamente en caso de amenaza de agresión. Francia (a virtud de otros convenios) ocupaba en este Proyecto una posición especial y privilegiada.

Unión Baltica. Fue creada por el Tratado de Ginebra de 12 de Septiembre de 1.934, comprendía los estados de Estonia, Letonia y Lituania. Constaba de nueve artículos. Sus antecedentes se encuentran en una serie de compromisos militares entre estas mismas potencias. Su objetivo fundamental era asegurar las fronteras frente a las amenazas rusas. De estos estados, Lituania, se encontraba en una delicada situación debido a la cuestión de Memel con Alemania y la de Vilna con Polonia, lo cual significó una especial regulación de la Carta en evitación de que Estonia y Letonia se vieran envueltas en estas cuestiones que les eran plenamente ajenas.

En su articulado lo más destacable era que preveía la solución pacífica de los conflictos que pudiesen sobrevenir entre sus signatarios así como su cooperación en el dominio político y diplomático; señalando igualmente su conformidad con el Covenant; establecía reuniones periódicas de sus Ministros de Asuntos Exteriores y una duración de diez años.

Quedan reseñados los más característicos resultados prácticos de las ideas regionalistas en la época que precedió a la segunda Gran Guerra, aunque todavía se podían enumerar algunas otras convenciones propias de esta época tan prolifera en tratados internacionales, como el Pacto Anticomintern de 6 de Noviembre de 1937

firmado en Berlín entre Alemania, Italia y Japón; y el tratado creado el día de fecha 22 de Mayo de 1.939 el cual así mismo se llamaba regional, pero compuesto inicialmente por Alemania e Italia y luego extendido al Japón (27 de Septiembre de 1.940) estos muy lejos de tener los caracteres propios del regionalismo.

De toda la anterior enumeración, aunque posiblemente cayesen en su época dentro del elastico artículo 21 del Pacto creder de la Sociedad de Naciones y, como queda dicho, sirvan muchos de estos acuerdos para matizar la idea regionalista, lo cierto es que a la luz de la moderna doctrina solo dos de dichos movimientos asociacionales, merecen, y ello con abundantes reservas, el calificativo de Organizaciones Regionales Internacionales: la pequeña Entente en primer termino y la Union Baltica en segundo. La "Petit Entente", no solo porque en su prembulo pregonesse su cierto caracter supranacional, sino muy singularmente por su clara institucionalidad. La Union Baltica preveia su posicion frente, tanto a los conflictos internos como frente a los externos, así como la subordinación ideológica a la Sociedad de Naciones, lo cual juntamente al estubo de estructuración con su reunion periodica de Ministros de Asuntos Exteriores le dan unos visos de autentica Organización.

Sin embargo, a una y otra situación les faltan notas de tipo especial (la escasa extensión geografica, mas acusada en la Union Baltica), así como otros caracteres de tipo formal y singularmente, y en opinión de abundante doctrina, su fondo meramente defensivo en el que latia una simple alianza militar, determinada por la especial situación creada a raíz de la primera Gran Guerra, finalidad excesivamente corta para caracterizarlas como Organizaciones Regionales Internacionales.

Su ineficacia practica fue absoluta, pues ninguna de ellas sirvió para el fin de evitación de la guerra, principal motivo de su

creación.

- 3.- La Posición de la Doctrina en torno al pensamiento paneuropeo, es, singularmente después de la segunda Gran Guerra.-Una larga lista de filósofos, juristas, diplomáticos, políticos y militares, abogan en la que va de siglo por la construcción de una cierta unidad europea que supere o al menos palié, el excesivo fraccionamiento nacional de este Continente.

El primer gran propagandista de la unidad de Europa fue el Conde Richard Coudenhove Kalergi: su obra Paneuropa aparece editada en 1923 y en ella sustenta en esencia la idea de una Europa unida, pero sin comprender a Inglaterra dados sus compromisos con la Commonwealth, ni a Rusia por su pertenencia al mundo asiático. Con el mismo título que su obra inicial publica una revista con el propósito de vulgarización de la idea paneuropea.

Un intento oficial había de partir del gran político francés Aristides Briand. Ya desde 1922 Briand había expuesto en diversas ocasiones su opinión; pero es en la X Asamblea de la Sociedad de Naciones y en fecha 9 de Septiembre de 1929 cuando lanza su programa: "Yo creo, dice él, que entre los pueblos que están geográficamente agrupados, como los pueblos de Europa, debe de existir una especie de lazo federal" y para completar su pensamiento agrega "Ellos deberán, en una, palabra, establecer un lazo de solidaridad que debe permitir hacer frente a las graves circunstancias que en su momento pudieran presentarse".

Con estos antecedentes el 17 de Mayo de 1930 anuncia su famoso "Memorandum", con ocasión de un almuerzo ofrecido a los Delegados de las Naciones Europeas que habían de participar en la Reunión de la Sociedad de Naciones. En este importante Memorandum y en relación con

nuestro estudio son dignas de destacar las siguientes afirmaciones: La necesidad de un Pacto que asegurase el principio de la union moral europea y acatase la debida subordinacion a la Sociedad de Naciones, pues la union proyectada no podia ser mas que una Entente Regional conforme al articulo 21 del Pacto; la necesidad de crear un organo representativo bajo forma de instituciones regulares (Conferencia Europea, Comité politico permanente); detalle de su significacion politica y su alcance economico. Pero no tuvo éxito, Italia lo rechazaba, Alemania lo condiciona, Inglaterra se excluye por razon de sus relaciones con los dominios, y los demás estados se mostraron muy reservados con contestaciones vagas y generales, mas bien pacifistas, que portadoras de una verdadera voluntad creadora.

El 8 de Septiembre de 1.930 se reune bajo estos sintomas negativos la Conferencia Europea, decidiéndose que el proyecto pase a la Asamblea de la Sociedad de Naciones, en donde el 11 de Septiembre Briand toma la palabra en tono de desanimo y sin hablar ya de Union Europea, sino, solo de estrecha colaboracion de los gobiernos europeos. La Asamblea decide nombrar una comision para el estudio del problema siendo su Presidente Aristides Briand. Su proyecto habia fracasado. La Comision se limita a una estudio tecnico de ciertos problemas economicos. Por fin desde 1.932 no vuelve a reunirse.

La idea de Briand produjo igualmente otros intentos de unificacion de Europa, siendo de singular importancia el proyecto ^{realizado} que la Union Juridica Internacional, guiada por la idea de favorecer la formacion de grupos continentales y regionales en el cuadro de la Sociedad de Naciones. Asi en la sesion de Junio de 1.930 da a conocer un "Proyecto de union internacional Europea", que no dudamos en calificar de aportacion doctrinal, aunque ~~no~~ ^{pro} venga de una sola persona

fizica, sino de una asociacion cientifica.

Los puntos fundamentales de este proyecto se pueden resumir en los siguientes: en cuanto a la naturaleza juridica de la nueva union, que sin llegar a ser una federacion, no se quedase tampoco en simples reuniones periodicas de representantes; necesidad de que funcionase dentro de la Sociedad de Naciones al amparo del articulo 21; y de igualdad entre los estados componentes. La exposicion de motivos es sumamente interesante por concretar los fines y objetivos a conseguir por la union. Este proyecto preveia una fuerte institucionalidad con las Conferencias, el Consejo, las Comisiones y la Secretaria; estableciendo una mayoria absoluta para tomar acuerdos, excepto en las cuestiones de procedimiento donde era suficiente con la cuatro quintos.

Fracasado el intento de Briand, este proyecto corrio igual suerte, sin llegar a tener eficacia practica alguna.

Una ultima consecuencia del Memorandum Briand fue la Organizacion denominada Comité Federal de Cooperacion Europea. Este Comité Federal tenia los siguientes organos: la Conferencia Europea, (organo representativo), el Comité politico permanente (ejecutivo) y el Secretariado (administrativo). En cuanto a la significacion y alcance basta trasladar el articulo primero de sus estatutos, donde se leia: "el Comité Federal de Cooperacion Europea tendra por mision agrupar metodicamente, sin color politico de partido, a todas las fuerzas morales, economicas y politicas que tendran a organizar y desenvolver entre las Naciones Europeas y dentro del cuadro de la Sociedad de Naciones una constante cooperacion con el fin de anihilar las barreras que las separan, reafirmar sus deseos comunes de Paz, permitir la solucion de las cuestiones que las afectan colectivamente y, en

general, elevar la condición moral y material de los pueblos europeos". Este Comité no tuvo mayor éxito que las anteriores ideas y fue prontamente olvidado.

Al continuar con esta rápida esbozo el pensamiento doctrinal en torno al problema de una Organización Europea que supere las individualidades nacionales, no se puede por menos de citar la opinión de Ortega y Gasset, el cual, en su "La Rebelión de las masas" nos dice: "...la realidad de Europa no es una fantasía, sino que es la realidad misma, y la fantasía es precisamente lo otro, la creencia de que Francia, Alemania, Italia o España son realidades sustantivas e independientes".

Umberto Campagnolo en su "Repubblica Federale Europea. L'Europa unita" afirmaba en 1.945: "Existe un problema propiamente europeo y no universal; y señala como exigencias que el qué hacer de Europa, el buscar la seguridad y dominar el fatal antagonismo de los estados.

Para Ortiz Armengol las bases sobre las cuales se ha de constituir la unidad en Europa han de ser de tres clases: ideológicas, geográficas y económicas. Agrega igualmente dicho autor que el fichero de autores, congresos, grupos y tendencias que en el último siglo han tratado de la Unión europea es tarea larga y que requiere un equipo de estudiosos. Máximo cuando, desde 1.945 han aumentado prodigiosamente todos ellos.

Para percatarse de la fuerza y cuerpo que estas opiniones van tomando nada mejor que su contraste con otras de carácter oficial, destacando entre estas últimas por su certeza y claridad las recogidas en el Convenio entre la República Federal Alemana y las tres potencias ocupantes, de fecha 26 de Mayo de 1.952, en el cual puede leerse:

"Considerando:

Que una Comunidad Europea de pueblos, pacífica y floreciente, unida fuertemente a los demás pueblos libres del mundo, por su adhesión a los principios de la Carta de las Naciones Unidas, solo puede ser realizada por medio del fomento y de la defensa conjunta de su libertad y herencia común...".

Dentro de esta misma línea de declaraciones oficiales es de recoger el discurso que el Ministro de Asuntos Exteriores pronunció en Santander el día 7 de Septiembre de 1.952 en torno a la unidad europea.

Así mismo Su Santidad el Papa Pío XII el día 15 de Marzo de 1.953 y ante profesores y alumnos del Colegio de Brujas pronuncia un discurso por el que manifiesta la necesidad de la Unión Europea. El 24 de Diciembre de 1.953 en su mensaje de Navidad, se refiere nuevamente a la conveniencia de realizar la unidad del Viejo Continente.

De tipo no meramente ideológico, sino ya trascendiendo al plano de la más candente política es el comunicado hecho público en 13 de Mayo de 1.953 después de la Reunion de París de los seis ministros de Asuntos Exteriores de la "pequeña Europa", en el que reconoce la necesidad de formar una comunidad política europea.

El profesor español García Añón y refiriéndose a Europa, suya son las siguientes palabras: Es necesario "la superación del viejo sistema de las alianzas, mediante una integración orgánica".

Foster Dulles, en la declaración de 12 de Septiembre de 1.954, dirigida a Europa, señala: "Siguen siendo precisas la fusión de ciertas funciones de los gobiernos en instituciones supranacionales".

Queremos recoger por último las retundas e inequívocas palabras del Gran maestro Barcía Trelles, tomadas de su artículo "Europa

ante el trance de su integracion", dice así: "Europa podía optar por atenerse a uno de estos dos rumbos: adherirse, en posición supeditada a Norteamérica o a Rusia, o laborar en el sentido de crear una tercera fuerza, librándose así Europa, ya del rígido satelitismo ruso, bien de la hegemonía dirigente norteamericana. Para ello se ofrece una posibilidad: trabajar por la integración europea, re concertando un nuevo tratado de alianza, como tal, inevitablemente episódico, sino instituyendo un sistema supranacional...".

Para no hacer inagotables las citas bastemos nombrar parte de la abundante bibliografía que se preocupa del tema, de cuyos títulos fácilmente se colige la gran preocupación y el gran interés que la Organización de Europa despierta. Así tenemos a Davis de Rougemont y su obra: "L'Europe en jeu", aparecida en 1948. Pierre Billette: "Le temps du choix", 1.950. Paul Reynard: "S'unir ou périr", 1.950. Philip-Oliver: "Le problème de l'union européenne" (obra de imprescindible consulta). Prat Fallesster: "La Lucha por Europa", 1.952. Bernard Lavergne: "La chimera de l'Europe unie", 1.952. G. del Vecchio: "En torno a los Estados Unidos de Europa", 1.953; Otto de Habsburg: "Europa en la encrucijada", 1.954... y tantas otras.

Al hablar en el capítulo correspondiente al Consejo de Europa se mencionaran así mismo otras importantes opiniones sobre este particular.

4. - Organizaciones Regionales Europeas. El Pacto Atlántico. - Dentro del plano de las realizaciones prácticas que corresponden, por una parte, al período que sigue a la segunda Gran Guerra y por otra, al que está bajo la égida de las Naciones Unidas y su Carta de San Francisco, es imperioso, por lo que a Europa se refiere y aunque su extensión vaya más allá de los límites de este Continente, el hablar de la Organi-

zacion de las Naciones Nortatlánticas.

Antecedentes históricos.-En cuanto a los antecedentes ideológicos parece ser, según comun opinión, que se deben a la notable pluma de Lippmann, quien en su obra U. S. War Aims, aparecida en 1.944 aboga por la creación de la por él llamada Comunidad Atlántica. X

Desde el punto de vista de su gestación real y en que sean reconocidos sus antecedentes doctrinarios que el anteriormente citado, son de reseñar las siguientes fechas y acontecimientos. El cuatro de Marzo de 1.948 Bidault se dirige a Marshall, a la sazón Secretario de Estado Norteamericano, haciéndole ver la necesidad de colaboración del Antiguo y Nuevo Continente en los planes político y militar para la defensa de la comun civilización. El 17 de Marzo de 1.948 tiene lugar la firma del Tratado de Bruselas y con tal motivo y partiendo de la idea singularmente de Bevin, se insiste en la participación de Estados Unidos en la defensa y seguridad del Occidente. La idea no era ajena al Presidente Truman que en tal fecha y resaltando igualmente la importancia del Tratado señala la necesidad de la cooperación de Estados Unidos. El 11 de Junio de 1.948 y a propuesta de Vandenberg el Senado de los Estados Unidos aprueba, por la abrumadora mayoría de sesenta y cuatro votos contra cuatro, una resolución, la 239, por la que se invita al Presidente de los Estados Unidos para...²

"2º. El desarrollo progresivo de los Acuerdos Regionales y de otros Acuerdos que prevean la defensa individual y colectiva conforme a los objetos, principios y disposiciones de la Carta...".

Facilmente se comprende que este acto del Senado admita para los Estados Unidos la posibilidad legal de incorporarse a los Acuerdos Regionales.

Partiendo de esta resolución se piensa en principio en la entra-

de Estados Unidos en el Pacto de Bruselas. Pero posteriormente se creye mas conveniente la creacion de un nuevo sistema que tuviese una mayor base geografica, asi durante el verano de 1.948 tienen lugar una serie de trabajos preparatorios dirigidos por Lettett. El 24 de Diciembre de dicho año, son remitidos a los gobiernos interesados diversos articulos del proyecto. En Enero de 1.949 el Departamento de estado americano hizo circular un Memorandum sobre seguridad colectiva en el area del Atlantico Norte. Durante el mes de Marzo del mismo año culminan los trabajos de redaccion y discusion del texto que se publica antes de su firma, en fecha 18 de Marzo de 1.949. Por ultimo el 4 de Abril de 1.949 es firmado en Washington pronunciado el Presidente Truman con tal motivo un interesante discurso y siendo radiodifundida al mundo entero la ceremonia de su signature.

Con este acto Estados Unidos abandona de una manera indubitada su politica aislacionista en relacion con Europa. Aquella politica clasica seguida por el mas poderoso de los paises del Nuevo Continente que habia iniciado y aconsejado su primer Presidente George Washington, cuando en su famosa, elocucion de despedida, de fecha 17 de Septiembre de 1.796, decia entre otros pasajes: "La principal regla de conducta que debemos observar con respecto a las naciones extranjeras es la ^{de} ofrecerles nuestras relaciones comerciales, teniendo con ellas tan escasos vinculos politicos como sea posible", e insistia, "Europa posee ciertos intereses promordiales que para nosotros tienen remoto o ninguna importancia. De ahia que se vea comprometida en frecuentes controversias cuyas causas son esencialmente extranas a nuestros intereses. Por consiguiente, seria imprudencia nuestra ligarnos con lazos artificiales a las ordinarias vicisitudes de su politica o a las ordinarias alianzas o colisiones de sus emistades

o discordias". "¿A que enlazar nuestro destino con el de parte alguna de Europa, enredar nuestra paz y prosperidad en los afanes de la ambición, de las rivalidades, antejunamientos] o caprichos europeos?" Y continuaba, "Nuestra verdadera política consiste en mantenernos alejados de alianzas permanentes con cualquier porción del mundo extranjero...". En esta misma línea decía el Presidente Thomas Jefferson en su discurso de 4 de Marzo de 1.801: "...paz, comercio y amistad sincera para todas las naciones, mas sin aliarnos embarazosa con ninguna...". Basta la simple lectura de los transcritos pasajes para ver cual otro, radical y diametralmente distinta es la actual política americana y como la fuerza de los acontecimientos y de inesperadas complicaciones hacen a Norteamérica intervenir en la política europea, porque así conviene a su posición rectora en el mundo actual?

Naturaleza jurídica política de esta Organización.- Una vez vistos sus antecedentes es necesario pasar al estudio del problema mas discutido en torno a la misma: el referente a su naturaleza jurídica internacional.

El Tratado Constitutivo nada dice en cuanto a la clase de Organización a que pretende dar vida, de ahí que surja inmediatamente una acalorada y contradictoria opinión doctrinal, frecuentemente entrelazada con particulares convicciones o intereses políticos, en esta ocasión en íntima relación con los jurídicos. He aquí algunas opiniones doctrinales.

Angel Modesto Paredes, no ve ninguna autentica Organización Regional fuera de la O. E. A. y caracteriza a la Organización Atlántica, juntamente con otras, como subsistencia de "antiguos métodos de equilibrio político y comercial".

Charles de Visagher considera que con el Pacto Atlántico, "señala el retorno a la práctica de las alianzas", y continua, "el es

imagen de un mundo profundamente dividido".

Para Garcia Ariza, "aino tiene el alcance de un verdadero Acuerdo Regional, si es una especie de alianza regional...".

La interpretacion oficial solo se cuida de resaltar su aspecto defensivo, sin profundizar en terminos a su naturaleza juridica; así Bevin el 18 de Marzo de 1.949 declara en el Parlamento britanico el caracter defensivo del Pacto; y el 12 de Abril de 1.949 en la nota britanica respondiendo a la protesta sovietica por la firma del Pacto del Atlantico, se señala nuevamente la naturaleza defensiva del mismo.

El Caracter defensivo o no del Tratado, es una característica de tipo politico o militar mas que juridico, y que aunque indudablemente contribuye a su encuadramiento en alguna de las figuras juridico-legales que el derecho internacional reconoce, por si misma tal nota no es suficiente para caracterizarlo.

Para Max Hagemann, dada la amplitud geografica del Pacto abriga ciertas dudas de que sea regional; para este autor verdadero Pacto Regional es el de Rio de Janeiro, el Pacto Atlantico es un sucedaneo de Pacto regional. De esta misma opinion es Beckett.

Hauno Sabe se preocupa igualmente de la naturaleza del Pacto y cita el artículo aparecido en el numero de Julio de 1.950 en L'American Journal of International Law, firmado por M. Kuleki, profesor de Alabama, en el que señala que Acheson y Bevin han indicado que el Pacto Atlantico no era un Acuerdo Regional; otros representantes de estados igualmente firmantes de Pacto y señaladamente Van Kleeffens, han conducido en sentido opuesto.

Leandre Rubie Garcia en su trabajo: "En terminos a la union atlantica" cita el numero de 7 de Junio de 1.949 de la revista Look, segun la cual: "El Pacto Atlantico es util como un primer paso en caso de emergencia,

mientras estamos trabajando por una Union Atlantica". No cabe duda alguna que bajo la expresion Union Atlantica se refiere el articulista a una autentica Organizacion Regional Internacional, de que tal modo que el Pacto Atlantico solo seria un antecedente de esa conclusion final.

Spafford ve en el, no solo una fuerza verdaderamente internacional para rechazar la agresion y salvaguardar la paz, sino: "La primera manifestacion de la Comunidad tradicional de intereses que liga los paises de Europa al Continente Norte Americano... y desarrolla esta comunidad permanente de intereses y de ideas en los dominios ~~politico, social y economico~~ politicos, sociales y economicos". En una palabra, para este hombre publico de los Estados Unidos la Organizacion Atlantica descansa sobre una base natural de "Comunidad permanente de intereses y de ideas", lo que hace que su naturaleza no desvie de lo meramente militar y tenga bases mas profundas y por ende mas solidas.

Aguilar Navarre hace un resumen de todas las posiciones doctrinales en torno a tan discutido problema y las agrupa asi:

- 1ª.- Los que creen es una alianza, como Barcia Trelles.
- 2ª.- Alianza multilateral defensiva (Schwarzenberger).
- 3ª.- Acuerdo Regional (interpretacion francesa, entre otras).
- 4ª.- Ampliacion de la doctrina de Monroe (Taft).
- 5ª.- Forma organizada de la legitima defensa colectiva (Acheson).
- 6ª.- Posibilidad de considerarlo como acuerdo regional o como manifestacion de la legitima defensa colectiva (Kelsen).
- 7ª.- Expresion de una comunidad atlantica que no crea el pacto, sino que existia desde hace siglos (Halford, L' Hoskins).

Aguilar Navarre nos dice por su parte, que juridicamente pueden pensarse en esta posibilidad:

- 1.- Or azismo re ien e e

2.-Organizacion Regional de seguridad en su dimension de legitima defensa colectiva de acuerdo con el articulo 51.

3.-Federacion Atlantica, aunque sea un tanto compleja y rudimentaria.

En este profuso ensillado del preclare Maestro facilmente se comprenden, igualmente, las opiniones doctrinales que en principio se enumeran.

Dentro de tan abigarrada aportacion doctrinal sobre la cuestion parece conveniente un analisis profundo del articulado del Tratado, asi como del funcionamiento de la Organizacion para venir en conclusion de cual sea su verdadero perfil tecnico juridico.

El articulo 5 del Tratado, reconoce su existencia en razon del articulo 51 de la Carta. Sentada esta primera premisa es necesario volver a insistir sobre un tema ya suficientemente recogido en el desarrollo de este trabajo; esbido es la interpretacion que Vandenberg y las Delegacion de Colombia y Uruguay dieron al articulo 51, relacionandolo con las Organizaciones Regionales: "El derecho de defensa colectiva se unira a todo acuerdo regional que pueda establecerse en el porvenir". Si forman tan señalada simbiosis, legitima defensa colectiva del articulo 51 y Organizaciones Regionales Internacionales, segun tan autorizadas opiniones, no cabe duda alguna que la Organizacion surgida del Pacto Atlantico es del tipo de las Regionales puesto que a tal conclusion se llega a traves de la relacion existente entre los preceptos del Tratado y de la Carta y dada la antedicha interpretacion al articulo 51 del ultimo texto citado. Por lo tanto y atendiendo solo a criterios formalistas en principio, se puede considerar la Organizacion Atlantica como regional. Pero este criterio es por si mismo poco solido. La consideracion de la existencia de

una Organización Regional Internacional quedaría así supeditada al arbitrio de las partes contratantes y a que estas expusieran en su articulado esta o aquella naturaleza; ello fácilmente se comprende que no puede satisfacer. La carencia de validez de las declaraciones meramente formales es precisamente la argumentación rusa cuando rechaza la Organización Atlántica como ilegal, por considerarla no encuadrable en los preceptos de la Carta. Si queremos considerar la Organización Atlántica como Regional, hemos de acudir a expedientes mas sólidos. Una opinión técnicamente correcta no puede ser dada en principio, sino solo después de un análisis profundo de la Organización, en constante relación con los elementos, notas y caracteres que en la parte general se han dejado sentados como propios de las Organizaciones Regionales Internacionales.

En cuanto a la significación política de la Organización no cabe duda alguna. Se podría discutir hasta la saciedad su naturaleza jurídica ^{pero no cabe duda de la política}. Ello se desprende claramente de los fines que así misma se asigna (artículos 1.º 2 y 3), todos ellos fácilmente comprensibles sin grandes esfuerzos dialecticos dentro del concepto "político". La doctrina es conforme en este punto (Ivo Lapenna; sistematización hecha por el Ministerio de Asuntos Exteriores Belga, entre otras aportaciones donde se la califica específicamente de Organización política).

Personalidad jurídica.—No es ocioso de insistir que se entienda por persona jurídica; el aspecto generico del problema, incluso en relación con la N.A.T.O. u O. T. A. N., queda analizado en el momento oportuno. Se ha de recordar sin embargo que la Organización Atlántica pasa a paso va afirmando su propia personalidad. Así y en relación con un instrumento cuyo manejo mejor acusa la persona-

lidad jurídica, un comentarista español ha dicho "la N.E.T.O. posee en tiempo de paz un mando y unas fuerzas independientes, en teoría descentralizadas. El comunicado de 17 de Mayo de 1.950 acerca de las tareas del Consejo da pie para emitir tal opinión. Desarrollar el plan de una fuerza defensiva internacional combinada para los occidentales, con lo que sustituirá a las fuerzas nacionales independientes de cada país. No se abolen las fuerzas nacionales, sino que se crea otra independiente y pretereciente a Organización distinta del Estado, es casi claro de personalidad jurídica internacional de la nueva Organización.

Para que la situación de la Organización no este supeditada a los posibles cambios de gobierno de los países componentes se crea a partir de la reunión de Londres de Marzo de 1.950 un Consejo permanente; Consejo que logra su mayor estabilidad e independencia a partir de la Conferencia de Lisboa de Febrero de 1.952, fijando incluso una sede a tal persona jurídica: París.

Y aun, supuesto es claro de que obra con independencia de los países que la integran y tiene por lo tanto voluntad propia, es el caso del Mariscal Juin, que sancionado por su gobierno, como consecuencia de ciertas declaraciones, ello no significa, ni las sanciones alcanzaron a privarle de sus cargos dentro de la Organización, según resolvió el 5 de Mayo de 1.954 el Consejo permanente de la Organización Atlántica. La actuación de los voceros de la Organización Regional Internacional que nos ocupa, como el caso de Lord Ismay, en la Conferencia de las Bermudas (4 de Diciembre de 1.953), a donde va en representación específica y como observador de la Organización que representa, son entre otras muchos supuestos, situaciones que completadas con lo dicho en lo parte general, reafirman de una manera indubitable que nos encontramos a presencia de un ente internacional con vida propia, con personalidad jurídica.

Organizacion.-La Organizacion institucional del Pacto atlantico sufre una constante evolucion desde el momento mismo de su creacion, hasta el punto de que es dudoso que haya concluido todavia. El articulo 9 del Tratado y refiriendose a este materia dice: "Las partes establecen por la presente disposicion un Consejo, en el que cada una estara representada, para conocer de las cuestiones relativas a la aplicacion del Tratado. El Consejo estara organizado de manera que pueda reunirse rapidamente y en todo momento. Contara con los organismos subsidiarios que pueden ser necesarios; establecera inmediatamente un Comité de Defensa que recomendara las medidas a adoptar para la aplicacion de los articulos 3º y 5º".

En cumplimiento de este precepto en la primera sesion del Consejo Atlantico (Washington 17 de Septiembre de 1.949) se crea todo el organismo necesario para poner en marcha la maquina militar, así el Comité de Defensa, el Comité militar, el Comité permanente (Standing Group); así como la formacion de diversos grupos regionales. En la segunda sesion de este mismo Consejo Atlantico el 18 de Noviembre de 1.949, en Washington se constituye un Comité economico y financiero de defensa, cuyos miembros a partir de la resolucion de 3 de Mayo de 1.951 pasan a ampliar el Consejo Atlantico. La evolucion no habria de cejar y en fechas del octavo al dieciocho de Mayo de 1.950 tiene lugar la cuarta sesion en Londres en la cual entre otras cuestiones se crea el Consejo permanente del Pacto Atlantico. Este Consejo permanente se formula así: "Cada una de las naciones que integran el Pacto Atlantico nombraran un auxiliar para formar parte del nuevo Consejo y el mismo Consejo elegira el Presidente de entre sus miembros". Presidente fue elegido el americano C. Spafford. En el momento de la creacion de este Consejo se enumeran preliminarmente las tareas del mismo que se pueden resumir en las siguientes: "Mecanismo que per-

mite descargar totalmente al Consejo de su papel como organismo principal y director del Pacto del "Atlantico Norte", y como principal misión, "coordinar los planes defensivos y economicos de la Comunidad Atlantica". En la misma reunion (Londres, Mayo del 50) se estableció una oficina de planes del Norte del Atlantico para la navegacion Oceanica. Esta oficina atendera en todas las asuntos relativos a la cuestion de la Marina Mercante en cuanto a planes de defensa.

Una de las mas interesantes creaciones desde este punto de vista organico ha sido la que tuvo lugar en la IX Sesion del Consejo Atlantico (Lisboa 20 a 25 de Febrero de 1.952) que crea un Secretariado General añadiendo a tal cargo a Lord Ismay, con cuya creacion se dio una indudable caracter de permanencia a la Organizacion, completando así el numero de sus organismos principales; teniendo que señalar todavia otros de menor importancia, como las diversas dependencias existentes dentro de la misma Secretaria (Secretariado general, Asuntos Politicos, Asuntos Economicos y Financieros, Estadisticos...).

Causas.-Dejando a parte aquellas que siendo de tipo generico impulsan al desarrollo del regionalismo todo, tales como el derecho de veto o la dudosa eficacia practica de la O. N. U. lo cierto es que desde el punto de vista empirico podemos afirmar que es la politica rusa seguida a raíz de la Segunda Gran Guerra la que determina la formacion de la presente Organizacion Regional. Basta recordar las siguientes fechas y los acontecimientos que en ellas tuvieron lugar.

El 29 de Mayo de 1.947 se inician en Hungría los acontecimientos politicos que desembocan en el 21 de Noviembre, con la disolucion de la oposicion y el Monopolio del gobierno por el partido comunista.

En Bulgaria el 26 de Agosto de 1.947 se efectua la disolucion del gobierno y a partir del 22 de Noviembre del mismo año se implanta

en esta naci6n el sistema administrativo sovietico.

En Rumania el 10 de Octubre de 1.947 se disuelve el gobierno y el primero de Enero de 1.948 se obliga a dimitir el Rey Miguel con la ocupaci6n del poder por los comunistas.

En Polonia, la acci6n de apoderamiento del poder tiene lugar el 21 de Noviembre de 1.947 y en Checoslovaquia el 25 de Febrero de 1.948.

Ademas, el 5 de Octubre de 1.947 se habia constituido la Kominform.

Frente a esta continuada expansi6n y Organizaci6n comunista los paises Occidentales habrian de reorganizarse y ello da precisamente lugar al nacimiento de la Organizaci6n que nos ocupa.

Bastaria simplemente analizar los hechos historicos y la posici6n de Rusia frente a la O. T. N. para llegar a la conclusi6n apuntada, pero como testimonios de autoridad se pueden agregar en idéntico sentido las afirmaciones de los politicos franceses René Mayer y Edmond Herry (Le Pacte de l'Atlantique, paix ou guerre?) He aqui para completar la opini6n del mas informado tratadista español sobre el Pacto Atlantico, Narcis Trelles, quien enfoca asi las causas originadoras de la Organizaci6n en cuesti6n: "El Pacto Atlantico no seria realidad sin el precedente de la emergente hegemonia rusa, y no otro, es su motivo generico...".

Pero el analisis no puede quedar completo por el hecho de determinar la causa que impulso a la creaci6n de la Organizaci6n. Puede ser que siendo una causa de tipo circunstancial como lo es la politica de un pais en un momento determinado, una vez creada la Organizaci6n sirva para satisfacer otras necesidades que por el transcurso del tiempo pueden adquirir incluso un mayor relieve que la primigenia, pero el estudio de esta materia entra de lleno en la teoria de los

finos.

Fines.-Fin primordial es la seguridad. La Carta constitutiva lo recoge explícitamente en su preámbulo y en los artículos 1, 2, 3 y 5. Esta seguridad tiene la doble proyección ya vista en la parte general, de seguridad interna y externa. A ambas se refiere el preámbulo; la primera se dedica en el tratado el artículo 1º: "Las partes se comprometen... a resolver por medios pacíficos todas sus diferencias...". Bien entendido el precepto significa tanto como que la Organización a de preocuparse en resolver tales diferencias, ella no es caprichosa o acomodaticia interpretaci6n; el actuar práctico de la Organización así lo confirma, baste recordar los acontecimientos de Setiembre de 1.955, como consecuencia de los incidentes turco-griegos en relación con sus diferencias sobre Chipre, lo que determinó que tanto el turco Mehmet Ali Tiney como el griego George Exinteris presentasen el caso al Consejo permanente de la O. T. A. N.; lo que a su vez fue motivo para que Lord Ismay, Secretario general convocase inmediatamente a sesión para resolver dentro de la Organización Atlántica tan espineso asunto.

En cuanto al aseguramiento de la paz frente a perturbadores exteriores a la Organización, se empieza en el artículo primero, por condicionar, como es lógico, la propia conducta de Organización y miembros en pro de la paz, "absteniéndose en sus relaciones internacionales de recurrir a la amenaza o al empleo de la fuerza". Es de advertir que el tratado en este primer artículo como en otros impone las normas de conducta a las partes, por partes no solo debe de entenderse cada una de las singularidades sino que debe de estimarse remitida la expresión al conjunto, es decir, a la Organización. Es el artículo 3º donde se especifica la finalidad de seguridad frente al agresor concentrándose la misma en el trascendental artículo 5 que transcribimos: Las partes

convienen en que un ataque armado contra una o varias de ellas, ocurrido en Europa o en America del Norte sera considerado como un ataque dirigido contra todas y, en consecuencia, convienen en que si tal ataque se produce, cada una de ellas, en el ejercicio del derecho de legitima defensa, individual o colectiva, reconocida por el articulo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistira a la parte o partes atacadas, tomando individualmente, y de acuerdo con las otras, las medidas que juzgue necesarias, comprendido el empleo de las fuerzas armadas para restablecer la seguridad en la region del Atlantico Norte". Este precepto ha sido considerado como clave dentro de la Organizacion Atlantica, por ello es necesario hacer algun comentario sobre el mismo. En primer lugar se debe dar ver el automatismo en el funcionamiento de la Organizacion, puesto que estas medidas dependen de lo que cada una juzgue necesario; tal redaccion fue debida a una concesion, a la soberania de los paises firmantes del Pacto y muy singularmente a los poderes del Senado Americano. Pero independientemente de la redaccion de este precepto lo cierto es que los hechos desbordaron a lo en el previsto y es dificil que hoy las medidas sean solamente de caracter individual cuando existen un ejercito y un mando conjuntos independientes de los particulares mandos y ejercitos de cada nacion. "El Pacto Constitutivo de la Organizacion Atlantica necesita en este como en otros puntos una seria reforma terminologica, no ya para ajustarlo a patrones teoricos de Organizaciones Regionales Internacionales, sino siquiera para ponerlo al dia y en relacion con el desarrollo y surge que el transcurso de su vida ha depurado a la Organizacion Atlantica.

El articulo 6º de una definicion de que debe entenderse por agresion a los efectos de entrar en juego la Organizacion, identificando "ataque armado" con "accion militar".

Pero los fines de la Organizacion Atlantica no se concretan en

la seguridad, aun cuando este sea el principal, tomada en su doble vertiente de paz entre los componentes y seguridad frente al exterior,

El preambulo habla de algo mas y señala el fin de : "favorecer el bienestar". La expresion se concreta en el articulado y precisamente en el segundo de los preceptos del tratado, "las partes contribuirán al desenvolvemento de las relaciones internacionales pacificas y amistosas robusteciendo sus instituciones libres y asegurando una mejor comprension de los principios sobre los que se fundan tales instituciones y desarrollando las condiciones apropiadas para asegurar la estabilidad y el bienestar. Se esforzaron en eliminar toda colision en sus politicas economicas internacionales y fortalecerán la colaboracion economica entre cada una de ellas y entre todas". No es necesario insistir sobre la interpretacion que a la expresion partes ha de darse. Ademas basta hacer un recorrido a los organismos de esta Organizacion Atlantica para poner de manifiesto y a la vista de la intervencion de los Ministros de los diversos ramos hasta que punto tienen importancia estas finalidades, singularmente las de orden economico la necesidad del desarrollo de las mismas fue expuesto claramente por Schuman en el Congreso del M. R. P. en el año 1.950.

Derechos y obligaciones de los estados como miembros de la Organizacion Atlantica. - A traves de los preceptos del Tratado del Atlantico Norte se pueden deducir para cada estado en particular las siguientes obligaciones:

1ª.- Resolver por medios pacificos sus diferencias (artículo 1ª).

2ª.- Abstenerse en sus relaciones internacionales de recurrir a la amenaza o al empleo de la fuerza (artículo 1ª).

3ª.- Contribuir al desenvolvemento de las relaciones internacionales pacificas y amistosas (artículo 2).

4ª.-Rebastecer sus instituciones libres y asegurar una mejor comprensión de los principios sobre se fundan tales instituciones (artículo 2).

5ª.-Desarrollar las condiciones propias para asegurar la estabilidad y el bienestar (Artículo 2).

6ª.-Eliminar toda colisión en sus políticas económicas internacionales (artículo 2).

7ª.-Fortalecer la colaboración económica entre cada una de ellas y entre todas (artículo 2).

8ª.-Mantener y acentuar su capacidad de resistencia a un ataque armado (artículo 3ª).

9ª.-Consultar cada vez que según una de ellas, la integridad territorial, la independencia política o su seguridad sean amenazadas (Artículo 4).

10ª.-Asistir a la parte o partes afectadas (artículo 5).

11ª.-Obligación de no suscribir ningún acuerdo en contradicción con el Tratado del Atlántico (artículo 8).

12ª.-Obligación de contribuir al ejército de la N. A. T. O. (5ª y 6ª sesión del Consejo Atlántico).

13ª.-Realizar las aportaciones específicas que se designen.

14ª.-Realizar los planes nacionales de defensa con los acuerdos de la O. T. A. N.

15ª.-Las demás obligaciones que se deducen del Pacto o que nacen de las resoluciones adoptadas en las sucesivas sesiones del Consejo Atlántico.

Después de esta larga lista de obligaciones y como contrapesación de las mismas, es necesario señalar los siguientes derechos:

1ª.-A la seguridad, mediante la percepción de ayuda para el supuesto caso de ataque (artículo 5).

Debe muy lógico suponer que este derecho se tendrá lo mismo cuando el ataque proceda de tercera potencia como cuando sea originado por alguna de las que forman parte de la Organización.

2ª.- De tipo económico, que el Tratado no concreta, pero que pueden resultar imprescindibles para lograr el bienestar que el preámbulo promueve y que el artículo 2º menciona cuando habla de "celebración económica entre cada una de ellas y entre todas".

3ª.- A estar representada en el Consejo y demás Organismos propios de la Organización Atlántica (artículo 9). Ello como regla general.

4ª.- A pedir la revisión del Tratado una vez que hayan pasado diez años.

5ª.- A retirarse una vez que haya estado en vigor durante veinte años, pues la declaración de Octubre de 1.954 de que la Organización debe de considerarse de duración indefinida, parece no puede socavar este derecho.

Estados que la integran.- Cuando el 4 de Abril de 1.949 se firma en Washington el Tratado que habría de ser la Carta básica de la Organización Atlántica, esta comprendía los siguientes países:

Belgica; Canada; Dinamarca; Estados Unidos; Francia; Gran Bretaña; Holanda; Islandia; Italia; Luxemburgo; Noruega y Portugal; en total doce países.

Con fecha posterior 22 de Octubre del 51 se efectúa la incorporación de Grecia y Turquía y con habria de sucederse una tercera y por ahora último ingreso, el de Alemania Occidental, que lo hace el 9 de Mayo de 1.955, con lo cual el número de países de que se compone la Organización es en total de quince.

Al hablar de los estados que forman parte de esta Organización inmediatamente se hecha en falta la de un país esencialmente Atlán-



Estados comprendidos en La O.R.I. Atlántica

Bélgica,
Canadá
Dinamarca
Estados Unidos
Francia

Gran Bretaña
Holanda
Islandia
Italia
Luxemburgo

Noruega
Portugal
Grecia
Turquía
Alemania Occidental.

Zona de Seguridad
de La

Organización Regional Atlántica
(N.A.T.O.)

xtico: España. Ello a pesar de la buena voluntad de algunos miembros de la misma, como Portugal y Estados Unidos, que frecuentemente y singularmente el país hermano, aboga por la entrada de España en la Organización Atlántica.

La Geografía.-El Pacto Atlántico y por lo que a la zona de seguridad se refiere queda regulado en el artículo 6º del mismo por las modificaciones establecidas por el Protocolo de Londres de fecha 22 de Octubre de 1.951 y como consecuencia de la adhesión de Grecia y Turquía; quedando en la actualidad delimitada en la siguiente forma: "Territorio de cualquiera de las partes en Europa, en América del Norte, los departamentos franceses en Argel, territorio de Turquía e islas colocadas bajo la jurisdicción de una de las partes en la región del Atlántico Norte al norte del Trópico de Cáncer". Así mismo a efecto de la salvaguarda de fuerzas, navios e aeronaves de las partes, se considera y extiende la zona de seguridad a "los dichos territorios, así como a cualquier otra región de Europa en la que las fuerzas de ocupación de las partes estén estacionadas en la fecha de entrada en vigor del Tratado o encontrándose sobre el Mediterráneo, en la región del Tratado Atlántico Norte, al norte del Trópico de Cáncer o por encima de este." Con la inclusión de Grecia y Turquía se amplía considerablemente la zona de seguridad y se describe la Organización hasta el punto de que, independientemente de las razones militares o políticas que han determinado estas agregaciones, lo cierto es que es difícil sostener hoy que la Organización del Atlántico descansa sobre un natural factor geográfico, puesto que se extiende a cuatro partes del mundo, Europa, América, Asia (Turquía y África (Argelia)). Es tal la elasticidad que no han faltado veces para que en el Pacto Atlántico se incluya incluso a Egipto para así

comprender la zona del Canal de Suez. Ello podra tener sus ventajas militares o politicas, pero se aparta notoriamente de lo que debe entenderse por puras Organizaciones Regionales.

Si en toda Organizacion Regional el puro factor geografico, por si solo no produce la aglutinacion, los redactores del Pacto Atlantico han tenido muy en cuenta tales razones y han buscado un substratum sociologico a la Organizacion que pretendian dar vida. En el preambulo plasman como punto de afinidad: "Su herencia comun y su civilizacion", aun profundizan mas los redactores y determinan cuales son los pilares de esa civilizacion y recogen como tales los: "Principios de democracia, libertad individual y reinado del derecho".

Sin embargo y singularmente con la agregacion de Turquía es dudoso que pueda hablarse de civilizacion comun, debido es que por esa misma causa no pudo, en el Consejo de Europa estamparse la frase "civilizacion cristiana" por ser notorio que Turquía, no solo no pertenece a ella, sino que durante siglos fue la constante contradiccion.

Quede aqui constancia de lo que antecede que en su momento y en relacion con las proyecciones futuras de Europa, sera ocasion de su debido desarrollo.

Subordinacion. El caracter supeditativo en relacion con la O. N. U. se pone en claro, de una manera insistente, a traves del articulo del Tratado, y así la primera invocacion que en el preambulo se hace es para referirse a los "fines y principios de la Carta de las Naciones Unidas". El articulo 1º insiste en considerar a la Carta como fuente normativa superior y en los articulos 5 y 7 la Jerarquizacion trasciende al plano funcional: "Todo ataque armado de esta naturaleza y todas las medidas tomadas en consecuencia, seran puestas inmediatamente en conocimiento del Consejo de Seguridad. Estas medi-

des acabaren cuando el Consejo de Seguridad haya tomado las necesarias para restablecer y mantener la paz y la seguridad internacionales" (artículo 5, punto 2º). El 7º refuerza la supeditación en los siguientes términos: "El presente Tratado no afecte en manera alguna a los derechos y obligaciones derivados de la Carta para las partes que sean miembros de las Naciones Unidas, ni la responsabilidad primordial del Consejo de Seguridad para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales".

Permanencia.—El precepto, dentro del Tratado, que a esta materia se refiere es el trece, en el mismo se lee: "Luego que el Tratado haya estado en vigor durante veinte años, cualquiera de las partes podrá darlo por concluido en la que la concierne, un año después de haber comunicado su denuncia al gobierno de los Estados Unidos quien informará a los gobiernos de las demás partes del depósito de cada instrumento de denuncia". Independientemente de la cuestión procedimental con la intervención del gobierno americano, cuando dada su presente estructuración (Secretaría, Consejo permanente) parece más lógico que tal denuncia se haga ante tales organismos, cosa que no podía tenerse en cuenta en el momento de la redacción del tratado por ser de fecha posterior y como hemos visto la creación de tales organismos. Pero en cuanto a la cuestión propiamente sustantiva el artículo no significa que tenga un plazo fijo de duración sino simplemente que concede una facultad de retirada con mayores facilidades una vez que haya pasado ese periodo de tiempo, lo que no merece para nada la nota de perdurabilidad o permanencia que no dudamos en asignar a esta Organización. La Conferencia de las nueve potencias celebrada en Londres del 28 de Septiembre al 3 de Octubre de 1954, en su Protocolo final y en apartado IV, al referirse a la O. T. A. N. se hizo la siguiente declaración

que merece los máximos honores interpretativos por su carácter oficial: "La Conferencia registre la opinión de todos los gobiernos interesados de que la O. T. A. N. debe ser considerada de duración indefinida". Si realmente responden a necesidades de tipo permanente y descansa sobre elementos naturales y no circunstancias ocasionales, la historia será testigo de su perdurabilidad.

Reacción internacional.-No cabe duda alguna que siendo la causa determinante del nacimiento del Pacto atlántico primero y de la Organización Atlántica que le subsigue después, la política rusa, será de sumo interés el recoger la posición de este país por ser el estado que resulta más directamente afectado por el funcionamiento y fines, singularmente el de seguridad exterior, que la dicha Organización tiene asignados.

Ya durante la negociación del Pacto, la Unión S. había desplegado sus esfuerzos para impedir su firma, muy singularmente el 29 de Enero de 1.949, fecha en que un portavoz del Ministro de Asuntos Exteriores ruso denunció por radio el Pacto de Bruselas y el Pacto del Atlántico.

El 31 de Marzo del mismo año y después de la publicación del Pacto y antes de su firma, el gobierno de Moscú remitía a todos los futuros signatarios un largo Memorandum, declarando el Tratado contrario a las estipulaciones de la Carta de las Naciones Unidas, fundamentando tal consideración en que es agresivo y no defensivo, que no es regional, pues engloba estados situados en los dos hemisferios del globo terrestre, que no tiene por objeto la reglamentación de tal o cual cuestión regional y que es considerado como acuerdo regional, el artículo 5 del mismo es incompatible con el artículo 53 de la Carta.

El 3 de Abril de 1.949, Mao-Tse lanzó una proclama contra el Pacto del Atlántico señalando la protesta soviética de 31 de Marzo

y siguiendo la posición política iniciada por Moscú en relación con el Tratado.

La protesta soviética de fecha 31 de Marzo de 1.949 fue prontamente contestada por Inglaterra el día 22 de Abril del mismo año, mediante una nota en la que se hacía constar la naturaleza puramente defensiva del Pacto y afirmaba su conciliación con el Tratado Anglo-soviético de 1.942.

El 13 de Abril de 1.949 Gromyko, representante soviético en el Consejo de seguridad, ataca el Pacto del Atlántico en similares tonos jurídicos a los reseñados para el Memorandum.

La actitud rusa de franca hostilidad al Pacto, continúa manifestándose en fechas sucesivas. El día 1^a de Mayo de 1.949 se publica un "Orden del día" del Ministro soviético de las Fuerzas Armadas, Mariscal Basiliewsky, en el que ataca en duros términos el Pacto del Atlántico Norte. El

El 20 de Julio de 1.949 la U. R. S. S. presenta una nueva nota de protesta a los gobiernos de Estados Unidos, Inglaterra y Francia por la adhesión de Italia al Pacto del Atlántico, por considerar que ello constituye una violación al Tratado de paz que con esta última nación se había concertado. El 27 del mismo mes y año es el gobierno italiano el encargado de contestar a la anterior nota, mediante entrega de otra en respuesta, al embajador soviético en Roma, por la cual se reafirma la naturaleza defensiva del Pacto Atlántico; y así mismo el 2 de Agosto los gobiernos de Estados Unidos, Inglaterra y Francia contestan igualmente a la antedicha nota soviética rechazando su protesta por la adhesión de Italia al Pacto, dado que este no es un instrumento agresivo.

En 12 de Octubre de 1.951 se vuelve a poner de manifiesto la actitud de Rusia hacia la Organización Atlántica puesto que intentándose

la revision del Tratado de Paz italiano, el Gobierno sovietico exige como condicion previa que Italia se retire del Pacto Atlantico, esta pretension rusa es rechazada por el departamento de Estado Norteamericano.

Noruega habia hecho comprender el Archipelago de los Spitzberg dentro del area de seguridad del Pacto Atlantico y la repulsa sovietica a este acto no se hace esperar y ella se produce el 15 de Octubre de 1.941. Insistiendo nuevamente sobre este mismo punto con nota del dia 12 de Noviembre del mismo año.

El 23 de Junio de 1.951, Malik denuncia el Pacto Atlantico como causa principal de los rasamientos internacionales.

La incorporacion de Turquía da lugar a nueva ocasion de protesta por la U. R. S. S. en fecha y con nota 4 de Noviembre de 1.951; contestada por el gobierno turco el dia 13 del mismo mes y año y con un contenido similar a otras de igual naturaleza.

Rumania secunda la politica rusa mediante una protesta presentada en Ankara el 3 de Marzo de 1.952, debido al ingreso de Turquía en la N. A. T. O.

El dia 8 de Noviembre de 1.951 y con ocasion de la VI Asamblea general de la O. N. U., Vichinsky somete a la Asamblea un programa de paz de 4 puntos, en el primero de los cuales se pide: "Declaracion de que el Pacto del Atlantico y las bases norteamericanas en el extranjero son incompatibles con la Carta de la O. N. U....".

Fuera de esta linea de protestas por parte de Rusia la mas curiosa reaccion de esta potencia en relacion con la Organizacion Atlantica es la que tiene lugar mediante la proposicion hecha en 31 de Marzo de 1.954, por parte de la U. R. S. S. a las Potencias Occidentales en virtud de la cual, Rusia estaba dispuesta a examinar la posibilidad

de entrar a formar parte de la Organizaci6n Atlantica. Idudablemente que no existia en principio ningun impedimento legal para ello, puesto que el Pacto constitutivo no alude para nada a ningun concreto pais frente al cual se hubiese creado; pero basta analizar la reiterada posici6n del gobierno de Moscu y de sus satelites y las causas que determinaron el nacimiento de la Organizaci6n, para comprender que la maniobra no podia tener mas finalidades que las meramente politicas sin efectividad practica alguna. Por otro parte y admitiendo una Organizaci6n formada por Rusia, Inglaterra, Estados Unidos y Francia como potencias integrantes no cabe duda alguna que seria tanto como abrogar la Organizaci6n universal, puesto que una y otra iban a estar formadas por las mismas cabezas de serie y para el logro de muy similares fines, por todo lo cual una de ellas era forzosamente innecesaria. Por todo ello la respuesta dada por las potencias occidentales el 7 de Mayo de 1.954 no podia ser mas logica: rechazar la proposici6n soviética de adhesi6n al Pacto del Atlantico. A la nota de las potencias occidentales respondi6 el gobierno soviético con otro, el día 24 de Julio del mismo año. El gobierno de Moscu insiste en sus pretensiones mediante una comunicaci6n verbal el 4 de Agosto y los paises de Occidente contestan a la nota del 24 de Julio y a la comunicaci6n del 4 de Agosto el 10 de Septiembre del mismo 1.954, reafirmando la postura tomada el 7 de Mayo.

Para la U. R. S. S. continua buscando un medio id6neo para torpedear la Organizaci6n Atlantica. Si no surtieran el efecto esperado, ni primero las protestas ni despues su petici6n de incorporaci6n, se intenta en ultimo termino una nueva operaci6n: La convocatori6 para celebrar en Moscu o Paris una Conferencia para la seguridad europea; tal invitaci6n se curs6 mediante nota de 18 de Noviembre de 1.954 y es dirigida a los veintitres paises europeos que mantienen relaciones

diplomáticas con la U. R. S. S. El 29 de Noviembre del mismo año Molotov abre en Moscú la Conferencia sobre la seguridad europea en presencia de los Delegados de los países que han aceptado la invitación que son precisamente los denominados países satélites: Checoslovaquia; Bulgaria; Polonia; Rumania; Hungría; Albania; Alemania del Este y un observador de la China popular. Antecedente inmediato de esta Conferencia es el llamado Plan Molotov de seguridad colectiva europea, hecho público por el Ministro Soviético en Berlín el día 25 de Enero de 1.954. Consecuencia de toda esta actividad es la llamada Alianza Comunista Europea, de Varsovia, fechada el 14 de Mayo de 1.955, que apunta directamente a la Unión Europea Occidental y al "Bloque Nort-Atlántico", según manifiesta específicamente el preámbulo de tal Alianza.

Hasta aquí queda analizada la política rusa, pero es curioso para completar la posición rusa en el aspecto indicado en este capítulo, conocer la interpretación que del Pacto Atlántico hace la doctrina y los tratadistas de derecho internacional de dicho país. En la obra *Mondunarednoye Ppavo-Moscou 1.951* se dice, respecto del Tratado del Atlántico Norte: "Toda su carácter y toda su estructura subraya claramente el carácter abiertamente agresivo del Pacto Nort-Atlántico, como arma del imperialismo americano". La misma actitud es adoptada por A. A. Anisimov en el artículo, "Illegalidad internacional del Pacto Atlántico" en donde el autor estima que el Pacto Atlántico es contrario al derecho internacional por las razones siguientes: 1°. El Pacto no es defensivo, sino agresivo; 2°. Se opone a la Organización de las Naciones Unidas; 3°. Se opone al Tratado franco-soviético de 1.944; 4°. Se opone a las obligaciones de Estados Unidos, de la Gran Bretaña y de Francia, deducidas de los acuerdos de Yalta de Potsdam [estas citas han ido tomadas a través

Crítica y conclusión final.—Las críticas políticas al Pacto Atlántico y Organización subsiguiente, parten naturalmente de aquella potencia o simpatizantes de ella a quien más efecto como hemos visto esta Organización. René Meyer las resume del siguiente modo:

- 1.—Que es un instrumento de agresión dirigido contra una sola potencia.
- 2.—Instrumento del imperialismo americano.
- 3.—Socava la Carta de las Naciones Unidas.
- 4.—Inútil, puesto que su funcionamiento no es automático.
- 5.—Que no siendo útil es peligroso, puesto que acrecienta los riesgos de la guerra.

Como vemos las críticas dichas son, insistentes, de naturaleza política y no hacen sino concretar en esta Organización los inconvenientes que [con carácter general] se han analizado en la parte general de este trabajo en relación con todas las Organizaciones Regionales, pues ya se hizo mención de que se alegaba en contra de las mismas, singularmente la disminución de autoridad para la Organización Universal y el peligro de sustituir las rivalidades nacionales por otras de mayor enjundia y trascendencia, juntamente con el inconveniente de que tales organizaciones sirven solo a la política del miembro más poderoso de ellas.

Más jurídica es la crítica de Hassan, Abdel Al Cholebi, cuando al hablar de los acuerdos regionales no concuerda con la regulación de la Carta de San Francisco, menciona el Pacto Atlántico y ella por las siguientes razones que expone: 1ª.—Por no comprender una región geográfica. 2ª.—Por no estar sus miembros unidos por una ideología común. Ciertamente que si estas afirmaciones son enteramente ciertas el Pacto Atlántico sería solamente una alianza militar de tipo esporádico y organizada y no podría hablarse de Organización Regional

por fallarle los dos pilares basicos en que descansan toda asociacion de este tipo: el geografico y el sociologico.

Vistas las criticas extrañas, es necesario pasar a exponer la posicion propia, analizando esta Organizacion con la mayor objetividad y prescindiendo de convicciones politicas, haciendolo solo a la luz de los mas puros principios de la tecnica juridica, tal como es el proposito del autor en el desarrollo de la obra toda.

Indudablemente que la Organizacion Atlantica reúne el mayor numero de caracteres para ser considerada como una Organizacion Regional Internacional. Su personalidad juridica y consecuentemente su consideracion como sujeto de derecho internacional; naturaleza politica; subordinacion manifiesta; permanencia; elementos institucionales ampliamente desarrollados; fines a cumplir comprendidos dentro de la mas estricta linea regionalista... Solamente queremos hacer constar las reservas, precisamente respecto de dos puntos, aquellos que atinadamente ponía de manifiesto Hassan Abad el Al Chelabi. El elemento geografico no señala una continuidad y por ende una autentica region natural, es dificilmente compaginable que Estados Unidos y Argelia, o Canada y Grecia esten afectadas por lazo geografico alguno, es el principal inconveniente que se puede poner a la Organizacion. Visto tal dificultad por los eminentes hombres de estado, Acheson y Bevin, que como ya se recoge, se apresuraron a manifestar el caracter de no regionalidad del Pacto. Pero la carencia del lazo geografico comun no es absoluta, se puede decir que es debil, pero no totalmente inexistente, puesto que el gran bloque de los paises que integran la Organizacion tienen una manifiesta base geografica comun, nos referimos a todos los paises europeos.

En lo que corresponde al elemento cultural que ha de informar una Organizacion Regional Internacional se planteen igualmente serias

dudas, singularmente con la inclusion de Turquía, pero los dirigentes políticos de este país se esfuerzan constantemente en los últimos lustros en hacer entrar a Turquía en la civilización occidental y así lo ponía de manifiesto Setkin, catedrático y director de Bellas Artes, en la doce sesión del Consejo de Europa, cuando expuso que la traducción de obras literarias representativas de la cultura occidental es en Turquía, una función del gobierno y que el Ministerio de Educación de su país ha traducido oficialmente mas de mil obras en menos de diez años. Dusunmel, de la misma nacionalidad, menciona el cambio de caracteres de la escritura y la reforma profunda de la ortografía llevadas a cabo en su país como contribución a la unidad con Europa.

Como consecuencia, por lo tanto, de este giro tomado por Turquía, no puede decirse que falle en absoluto la nota sociológica de la Organización.

Como conclusiones finales sostenemos la necesidad de la reforma del Pacto constitutivo de la Organización Atlántica, al menos sea para ponerlo de acuerdo con el desarrollo alcanzado por la misma; y en cuenta a su naturaleza, que se trata de una Organización Regional Internacional, donde dos de sus elementos, repetimos, el geográfico y el cultural, no se dan en toda su plenitud.

8). La Unión Europea Occidental.- Antecedentes.- Tal como viene dada la Unión Europea Occidental, después del 9 de Octubre y del 23 del mismo mes de 1.954, tiene dos claros antecedentes; uno el Pacto de Bruselas creador de la Unión Occidental de fecha 17 de Marzo de 1.948 y el otro el correspondiente a la genesis desarrollo y perfeccionamiento de la C. E. D.

El origen inmediato del Pacto de Bruselas hay que buscarlo en

un discurso pronunciado por Bevin, Ministro ingles de Asuntos Exteriores ante la Camara de los Comunes el dia 22 de Enero de 1.948. En dicho discurso se podia de manifiesto la necesidad de crear una Union Occidental, insistiendo sobre dichos conceptos Bidault mediante elocucion de 13 de Febrero del mismo año ante la Asamblea Nacional Francesa, exponiendo con entera claridad el pensamiento en pro de la Union Occidental, todo lo cual llevo a la firma, el dia 17 de Marzo de 1.948 del Pacto de Bruselas creador de la mentada Union Occidental.

Por lo que a la Comunidad Europea de defensa se refiere, su frustrada gestacion parte del proyecto expuesto por el politico frances Plevon el 26 de Octubre de 1.950 cuando en el debate sobre la cuestion del rearme aleman propuso a saber ante la Asamblea Nacional Francesa la creacion de un ejercito europeo para evitar así la formacion de un ejercito aleman, puesto que la participacion alemana resultaba imprescindible.

El proyectado ejercito europeo habia de ser sostenido por un presupuesto comun y estar bajo el mando de un Ministro de defensa europeo.

Prontamente se inicia la reduccion del Pacto basico de la organizacion, para lo cual se efectua una serie de reuniones y consultas hasta que se da por finalizado el 27 de Mayo de 1.952. A partir de esta fecha empieza el period de ratificaciones, todos los paises signatarios ratifican el Tratado a excepcion de un pais, precisamente el promotor: Francia. Una fuerte corriente doctrinal y politica se opone a tal ratificacion. Los tratadistas franceses pregonaban su anticonstitucionalidad. Todo este clima adverso culmina el dia 30 de Agosto de 1.954 en el que la Asamblea Nacional Francesa rechaza el Tratado de la C. E. D. mediante el voto de trescientos diecinueve diputados contra doscientos sesenta y cuatro, sin ni siquiera pesar a discurrir su anti-

culado.

Cuando la postura adoptada por Francia se ha frustrado una de las planes mejor concebidos para Europa. No dudamos en calificar a la desaparecida Comunidad Europea de Defensa como una de las mas logradas y perfectas Organizaciones Regionales Internacionales, donde por la peculiar constitucion de su ejercito se constituia un verdadero ente supranacional, como la misma Carta constitutiva no se recataba de progonar.

Pero fracasada este intento y presionados los paises europeos a vencer sus escrúpulos nacionales, no solo por imperiosas necesidades de subsistencia, sino tambien por la ideologia politica americana contraria a multiple y desorganizado fraccionamiento de Europa, "parroquialismo europeo", se inician intentos para crear otra Organizacion en sustitucion, como decimos, de la C. E. D. Se cree lograr el objetivo dando la necesaria elasticidad al Tratado de Bruselas, haciendo desaparecer de el ciertos parrafos dirigidos especificamente contra Alemania, como consecuencia de que esta nacion habia de ser parte integradora del nuevo ente a crear. El 30 de Septiembre de 1.954 se hace publico un comunicado de la Conferencia de los Nueve reunida por aquella fecha en Londres en virtud de la cual se llevaria a cabo la reforma comantada en el Pacto de Bruselas, como consecuencia de la adhesion de Italia y Alemania Federal. La significacion del Pacto reformado de Bruselas resulta clara; el mismo Foster Dulles y en sus declaraciones del dia 4 de Octubre de 1.954 a su regreso a Washington precedente de la Conferencia de Londres, señala que: "La Conferencia ha tenido un resultado satisfactorio al preparar un sistema que el remplazar a la C. E. D. podra reformar a la Comunidad Atlantica". He aqui pues una nueva faceta de la Union Europea Occidental: Elemento

de refuerzo de la Organización Regional Atlántica.

Con estos dos diversos y claros antecedentes históricos de vida se da vida a la que según informe del día 11 de Octubre de 1.954 se llamara: "Unión de la Europa Occidental".

El 21 del mismo mes y año se reúne en París la Conferencia de los Nueve que aprobarían el texto y protocolos definitivos, bases de la flamante Unión Europea Occidental. La Signatura tuvo lugar en el Quai d'Orsay el día 23. A partir de esta fecha se inicia el período de ratificaciones sin graves dificultades y el 6 de Mayo de 1.955 todas las potencias signatarias habían depositado en Bruselas los instrumentos de ratificación. La Unión Europea Occidental empieza a tener vida legal.

Naturaleza jurídica política.- Nada especifican ni el Tratado de Bruselas de 17 de Marzo de 1.948, ni el Protocolo adicional de París de 23 de Octubre de 1.954, acerca de la naturaleza de la Organización a quien dan vida. En relación con esta materia queremos traer la opinión doctrinal de L. Cavaré cuando manifiesta que la Unión Occidental, (antecedente inmediato de la Unión Europea Occidental) se caracteriza por tres rasgos: 1º. Ser una sociedad restringida pero susceptible de ampliarse; 2º. Sociedad jurídicamente organizada; 3º. Ser una "Entente Regional" en el cuadro de la O. N. U. Con ocasión de esta cita es lugar oportuno para insistir sobre conceptos ya vertidos en la parte general. Manifiesta Cavaré que hay que decir sino que hay, en nuestra sociedad internacional en plena transformación, es no querer hacer entrar las agrupaciones nuevas en los cuadros del pasado. A este interrogante el autor citado manifiesta que no es posible una calificación jurídica sólida a todas las esferas de acción que en la actualidad se intentan.

Ciertamente que todos esos intentos no pueden caer bajo un solo concepto jurídico, pero en la que se refiere a la Union Europea Occidental se puede pregonar, por el estudio que a continuacion haremos que se trata de una Organizacion Regional Internacional.

Personalidad jurídica internacional. - Ningun artículo es dedicado a tratar este punto. Solo en el preambulo parece manifestarse con expresion vaga el "ambus societas": "...asociar progresivamente..."; parece que el verbo empleado es conveniente a la accion constitutiva de las personas morales. De las atribuciones del Consejo y de la Agencia de Armamentos, se viene igualmente a deducir que se este a presencia de un nuevo sujeto del derecho internacional. La manera de actuar de sus organos, su estructuracion, sus fines, todo pone de manifiesto la personalidad jurídica de la Union Europea Occidental.

Organizacion. - Este previsto y regulado en el artículo 8 del Tratado de Bruselas segun la nueva redaccion dada por el Protocolo adicional de Paris: "...las Altas Partes Contratantes del Tratado de Bruselas crearan un Consejo ...". "Este Consejo se llamara, Consejo de la Union de Europa Occidental, y se organizara de manera que pueda ejercer sus funciones con permanencia; constituirá todos los organismos subsidiarios que se puedan juzgar utiles; en particular creara inmediatamente una Agencia para el control de los armamentos..." Esta Agencia es organo Fundamental de la U. E. O. y viene regulada por el Protocolo IV de Paris de 23 de Octubre de 1.954 que establece en su artículo 1º: "La Agencia para el control de Armamentos sera responsable ante el Consejo de la Union de Europa Occidental. Se compendra de un Director, asistido de un Director adjunto y de personal reclutado en proporcion equitativa entre los Estados de las Altas Partes Contratantes, miembros de la U. E. O." Artículo 3º. "El Director sera nombrado por decision unanime del Consejo para una duracion de cinco años

y no sera recogible".

El 7 de Mayo de 1.955 se anuncio la creacion de un Comité permanente de Armamentos que trabajara en contacto con la N. A. T. O.; existiendo igualmente y desde esta fecha, para las funciones burocraticas una Secretaria, a cuyo frente se encuentra el Secretario general.

Como supremo organo de la U. E. O. puede mencionarse la Asamblea de representantes de las potencias del Tratado de Bruselas, a la cual, segun el articulo 9 del Tratado debe de presentarle el Consejo, un informe anual sobre sus actividades. Informe que a tenor del mismo precepto debe de presentarse, igualmente, a la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa, aunque no debe por ello afirmarse que este ultimo sea organo de la Union Europea Occidental; sino que mas bien parece que tal obligacion es meramente a titulo informativo y sin que signifique preeminencia del Consejo de Europa sobre la U. E. O., entre otras razones porque el Consejo de Europa tiene estatutariamente prohibido intervenir en los asuntos relativos a la defensa nacional.

Causas.-La causa primera es indudablemente el avance del comunismo en Europa y la tirantez de relaciones entre Este y Oeste que recibio el nombre de "Guerra fria" y sobre todo, la permanencia de grandes contingentes de fuerzas armadas sovieticas en Europa Oriental asi como la evidente intencion de Moscu de proseguir sistemáticamente utilizando toda aquella region para sus propios fines.

Asi mismo obre como poderos estimulante el estado en que el Continente Europeo habia quedado despues de la segunda Gran Guerra y la necesidad de un pronta recuperacion economica y social.

Fines.-El de seguridad interna bien explicitamente previsto

y regulado por el artículo 10 cuando manifiesta: "En cumplimiento de su determinación de liquidar las disputas solamente por medios pacíficos, las Altas Partes Contratantes aplicaron a las disputas entre sí las siguientes disposiciones: Mientras el presente Tratado siga en vigor, las Altas Partes Contratantes liquidarán todas las disputas que caigan dentro de los términos del estatuto del Tribunal Internacional de Justicia de la Haya, trasladándose al Tribunal, con sujeción solamente en caso de cada una de ellas, a cualesquiera reservas hechas por esa parte, al aceptar esta cláusula para la jurisdicción obligatoria, en el grado en que esa parte mantenga tal reserva". Como se observa de la sola lectura del precepto existe un gran respeto por la soberanía de cada país en la medida que este artículo permite ser objeto de reservas en el momento de la ratificación, por lo que a la jurisdicción obligatoria se refiere.

El fin básico de seguridad frente a una agresión empieza por ser recogido en el Preamble "Resueltas... a proporcionarse mutua asistencia según la Carta de las Naciones Unidas, en el mantenimiento de la Paz y la seguridad internacionales y en resistir cualquier renovación de la política de agresión..." y en el Preamble del Protocolo de París: "...animados de la común voluntad de proseguir una política de paz y de reforzar la seguridad...". Continuando en la regulación de tal finalidad en el básico artículo 5: "Si cualquiera de las Altas Partes Contratantes fuese objeto de un ataque armado en Europa, las demás Altas Partes Contratantes, de acuerdo con las disposiciones del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, prestarán a la parte así atacada toda ayuda y auxilio militar y de otra clase que pueden prestar". El artículo 8 insiste en iguales conceptos: "Para proseguir una política de paz, reforzar su seguridad...".

Los fines economicos empiezan a ponerse de manifiesto, juntamente con otros, desde el propio titulo: "Tratado de colaboracion economica...". En el Preamble: "Resueltos a... fortalecer... los lazos economicos ... ; a cooperar lealmente y coordinar sus esfuerzos para crear en la Europa Occidental una firme base para la recuperacion economica Europea..." ; y en el articulo 1º : "Convencidos de la intima comunidad de sus intereses y de la necesidad de unirse, con el fin de favorecer el restablecimiento economico de Europa ...". Otras finalidades ademas de las ya analizadas, vienen previstas tanto en el Preamble del Tratado como en el del Protocolo adicional: "Fortalecer los lazos... sociales y culturales por los que estan unidos ya", "favorecer la integracion progresiva de Europa" ; y en el articulo 2º : "Las altas Partes Contratantes hacen todos los esfuerzos posibles en comun, tanto por consulta directa como por medio de organismos especializados, para favorecer la consecucion de un nivel de vida mas alto de sus pueblos y desarrollar en forma análoga los servicios sociales y otros análogos en sus paises..." ; articulo 3º : "Las Altas Partes Contratantes hacen todos los esfuerzos posibles en comun para conducir a sus pueblos hacia una mejor comprension de los principios que forman la base de su comun civilizacion y para fomentar los intercambios culturales por medio de convenios mutuos o por otros medios".

Derechos y obligaciones.- Como obligaciones mas interesantes se pueden deducir para los paises que integran la Union Europea Occidental :

1º.- Coordinar sus actividades economicas para la eliminacion de conflictos en esta esfera de actuaciones.

2º.- Favorecer la consecucion de un nivel de vida mas alto.

3ª.-Desarrollar los servicios sociales y otros análogos.

4ª.-Fomentar los intercambios culturales.

5ª.-Prestar ayuda militar y de otra clase, a la parte contratante atacada.

6ª.-No concertar alianza ni participar en coalición dirigida contra cualquiera otra de las Altas Partes Contratantes.

7ª.-Someter sus disputas al Tribunal Internacional de Justicia de la Haya.

8ª.-Las demás que el Tratado y Protocolos especifican y que singularmente se derivan de la competencia y funciones de la U. E. O. y sus organismos.

Como contraprestación pueden señalarse los siguientes derechos:

1ª.-Los que se derivan de las recíprocas obligaciones de las demás partes.

2ª.-Al auxilio en caso de ataque.

3ª.-A participar en el Consejo y demás organismos.

4ª.-A pedir que se convoque el Consejo cuando haya situaciones que puedan constituir una amenaza para la paz o poner en peligro la estabilidad económica.

5ª.-A votar en los organismos que forman parte.

6ª.-A separarse de la U. E. O. p. pasando cincuenta años (este derecho será objeto de comentario posterior).

7ª.-Las demás que del Tratado y del funcionamiento de la U. E. O. y sus organismos, son lógica consecuencia.

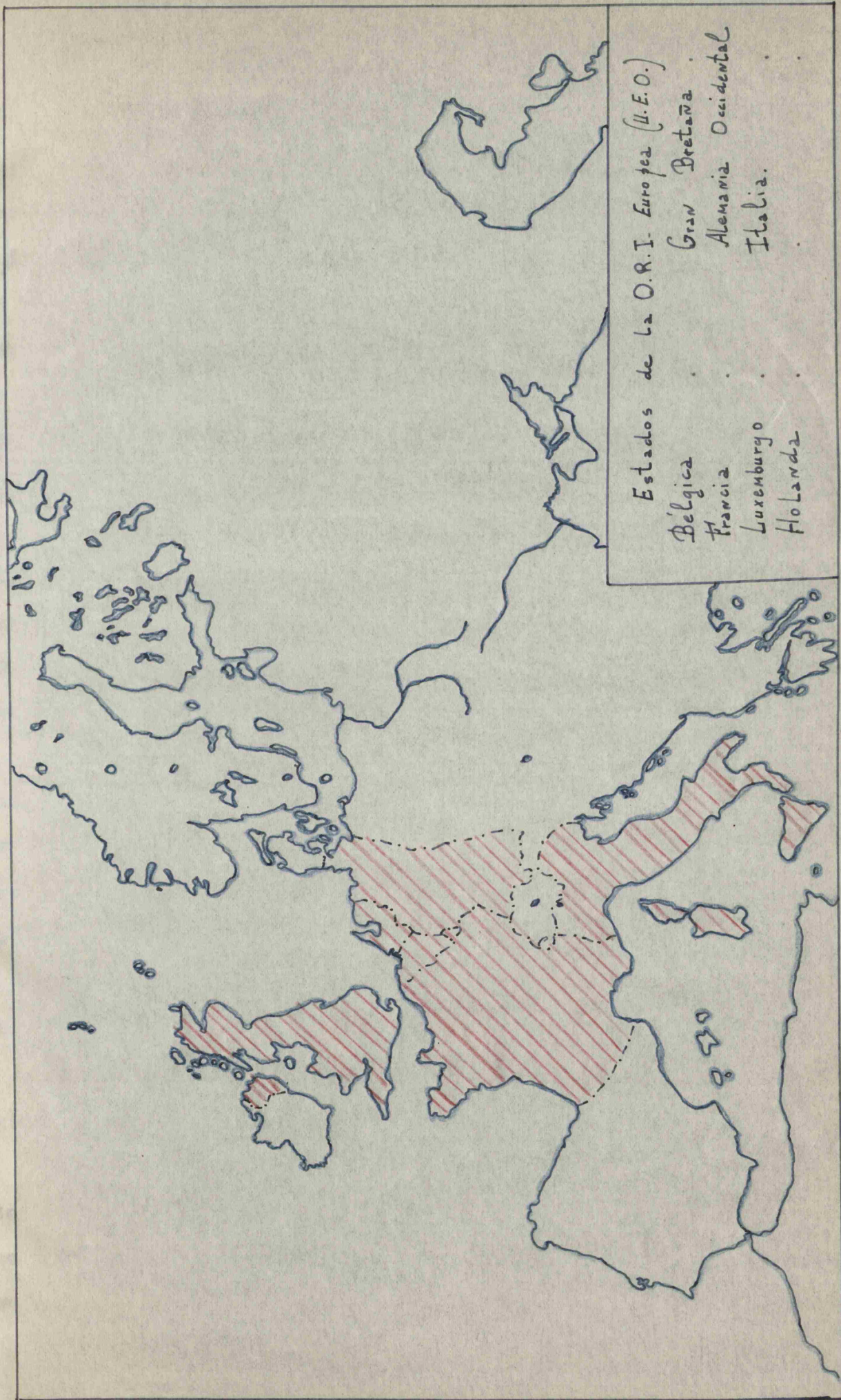
Al igual que en otras organizaciones regionales no se regulan los medios coactivos, ni se prevé la expulsión o suspensión, como sanción al incumplimiento de las obligaciones que son consecuencia obligada de su participación en la Organización.

Estados que lo componen.-La Union Europea Occidental esta formada por los siguientes paises: Belgica, Francia, Luxemburgo, Holanda, Gran Bretaña, Alemania Occidental e Italia.

Posiblemente la nota mas sobresaliente en el enfoque historico general, es la participacion de Inglaterra cuya politica en los ultimos tiempos fue, dicho queda, francamente de aproximacion al Continente.

Los Preambulos del Tratado y del Protocolo proveen el aumento del numero de paises cuando afirman: "...Resueltos...a asociar progresivamente en la prosecucion de esos objetivos a otros estados inspirados por iguales ideales y animados de semejantes determinaciones". "...Desosos ...de favorecer la integracion progresiva de Europa...". Señalando el articulo 11 el procedimiento "Las Altas Partes Contratantes pueden por convenien invitar a cualquier otro estado a incorporarse al presente Tratado, a condiccion de que ello sea acordado entre ambos y el estado invitado a ello. Cualquier estado invitado de esta manera podra incorporarse al Tratado mediante la presentacion del instrumento de incorporacion al Gobierno Belga. El Gobierno Belga informara a cada una de las Altas Partes Contratantes del deposito de cada instrumento de incorporacion".

La retirada no se provee sino para despues de haber pasado cincuenta años de la vigencia del Tratado, y avisando el gobierno belga con un año de anticipacion a la fecha de la denuncia. El Gobierno belga informara a las Altas Partes Contratantes... de cada aviso de denuncia. El precepto es por demas criticable, en primer termino porque no puede obligarse a ningun contratante a permanecer en la Asociacion un numero de años determinados, debiendo interpretarse el articulo como que una vez transcurrido ese periodo de tiempo y con el aviso previo, pueda sin mas responsabilidades o compromisos apartarse de la Organizacion



pero sin cercorar la posibilidad de desligarse en todo momento del Tratado ya que la permanencia ha de ser en todo caso voluntaria. Mas dificultades entraña la intervencion del gobierno belga en este caso como en otros supuestos, cuando la propia Organizacion tiene sus organos que pueden cumplir tal mision; creandose nuevo inconveniente, segun la redaccion del articulo citado, para el supuesto de que fuese el Gobierno belga quien pretendiese retirarse. La deficiencia tecnica es manifiesta.

La geografia.-Forman los paises que integran la U. E. O. el nucleo central de una unidad fisica superior, por lo tanto se puede afirmar que el elemento geografico se da a plena satisfaccion. Siendo de distinguir la parte insular (Inglaterra) del resto de los paises, que son propriamente continentales.

Al area de seguridad debe de extenderse que solamente comprende a Europa, ya que asi se desprende del articulo 5: "Si cualquiera de las Altas Partes Contratantes fuese objeto de un ataque armado en Europa...", de tal modo que la seguridad de posesiones o colonias que perteneciendo a los estados que integran la U. E. O., se encuentran fuera de Europa, no vienen garantidas por la Organizacion en estudio. Siendo precisamente esta nota de no extenderse mas alla de Europa, lo que le da a la Union Europea Occidental un solido caracter de Organizacion Regional Internacional.

Otros elementos.-No cabe duda de que existe una heterogeneidad de razas, lenguas y religiones, pero y a pesar de esas diferencias, existe como dice Cavaré, "Un acuerdo sobre una misma concepcion de la vida y de los valores morales. Lo que hace la unidad de la Union Occidental es la cultura, la valencion de la persona humana, el respeto al derecho".

El Preambulo del Tratado hace alusion a estos elementos socio-

gicos integredores:" Resueltosa fortificar y preservar los principios de democracia, libertad personal y libertad politica, las tradiciones constitucionales y el imperio de la Ley, que son su herencia comun; a fortalecer con tales propositos en perspectiva, las lazes economicas, sociales y culturales por las que estan unidos ya..."

El articulo 3^a insiste en iguales conceptos:"Las Altas Partes Contratantes haran todos los esfuerzos posibles en comun para conducir a sus pueblos hacia una mejor comprension de los principios que forman la base de su comun civilizacion..."

La comun civilizacion y una pasado que durante largos siglos a todos afecto por igual, forman el firme substratum sociologico sobre el que se basamente la Union Europea Occidental.

Su subordinacion.-Al respeto y las referencias a la Carta de San Francisco son constantes a traves del texto creador de la U. E. O.

En el Preambulo se dedica el primer punto a invocar la Carta: "Resueltos a reafirmar su fe en los derechos humanos fundamentales, en la dignidad y culto de la persona humana y en los otros ideales proclamados en la Carta de las Naciones Unidas...", y continuan;"a proporcionar una mutua asistencia segun la Carta de las Naciones Unidas.

El articulo 5 se refiere a que,"si cualquiera de las Altas Partes Contratantes fuese objeto de un ataque armado en Europa, las demas Altas Partes Contratantes, de acuerdo con las disposiciones del articulo 51 de la Carta de las Naciones Unidas..."

Pero es fundamentalmente, el articulo 6^a el que paladinamente reconoce la debida subordinacion a las Naciones Unidas y sus organos: " Todas las medidas adoptadas como resultado del articulo precedente deberan ser comunicadas inmediatamente al Consejo de seguridad. Terminaran tan pronto como el Consejo de seguridad haya adoptado las medi-

das necesarias para mantener o restablecer la paz y seguridad internacional.

"El presente Tratado no obstaculizara en forma alguna las obligaciones de las Altas Partes Contratantes, contraídas bajo las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas. No deberá interpretarse como que afecta en manera alguna a la autoridad o a la responsabilidad del Consejo de seguridad bajo la Carta, para adoptar en cualquier momento cualquier accion que considere necesaria, con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales". Precepto tan tajante y supeditativo no deja lugar a dudas en cuanto al cumplimiento de esta nota, de donde y por todo ello y en relacion con el capitulo VIII de la Carta de San Francisco, articulo 83 y concordantes, dentro del mismo cuerpo legal, pueden indubitadamente predicarse el caracter de intermediacion entre la O. N. U. y los paises que la integran, a esta Organizacion Regional.

Permanencia.-El nacimiento de la U. E. O., segun lo dispone el articulo 6 del protocolo de 23 de Octubre de 1.954, modificando y completando el Tratado de Bruselas, viene determinado por la ratificacion y deposito de la misma, ante el Gobierno Belga, deposito que como dicho queda se complete en Mayo de 1.956, fecha a partir de la cual empieza a tener vida la Organizacion de que se trata.

El articulo 12 del Tratado provee al menos una duracion de cincuenta años, pero no se compagina bien tal termino con las afirmaciones hechas en el Preamble y en el articulo 8 de "fomentar la unidad y estimular la integracion progresiva de Europa", pues no se concibe la unidad permanente y la Organizacion temporal. El inconveniente del plazo ya queda obviado con la recta interpretacion que debe de darse al comentado articulo 12.

En cuanto a la labor realizada aun es prematuro enjuiciarla ya que

sus resultados solo con el tiempo pueden ser objeto de análisis cuidadoso, y por otra parte y en principio la preocupación se dirige preferentemente al terreno militar.

Reacción internacional.-Estuvo a cargo de la U. R. S. S. que no actúe a través de simples protestas, notas o demás instrumentos diplomáticos, sino que trascienda al terreno de la actuación práctica. El 2 de Abril de 1.955 el Consejo de Ministros de la U. R. S. S. decide pedir al Presidium del Soviet Supremo la anulación de los tratados franco-soviéticos de 10 de Diciembre de 1.944 y anglosoviético de 16 de Mayo de 1.942, por estimar que la firma y ratificación de los acuerdos de París por los dos países dichos, implican una violación de los compromisos contraídos en aquellos tratados con la Unión Soviética. Siendo en fecha 7 de Mayo de 1.955 cuando el Presidium del Soviet Supremo publica el Decreto de renuncia de los Pactos franco y anglo-soviéticos.

Además ya queda reseñada como la Alianza comunista Europea y según su misma exposición de motivos obedece a la existencia de la Unión Occidental europea.

Crítica y conclusión final.-El Tratado constitutivo de la U. E. O. no reúne aquellas perfecciones técnicas que son de desear cuando se da vida, a lo que lógicamente habrá de ser la auténtica Organización Regional Europea se trate. Para nada hace referencia a su propia personalidad jurídica. Materias tan importantes como la Organización no están claramente reguladas en la Carta básica, puesto que si bien el artículo 8 habla de un Consejo, no se especifica su constitución ni funcionamiento; mencionándose en el IX "una asamblea de representantes de las potencias del Tratado de Bruselas" sin que se encuentre ningún otro precepto que a la misma se refiera, quedando por lo tanto jurídicamente inconstruible, dentro del Pacto básico. El área de

seguridad se determina defectuosamente ya que la zona marítima no es objeto de mención y sabido es la importancia que ella tiene. Criticado y aclarado queda lo referente al plazo de cincuenta días así como la ausencia de normatividad en relación con los medios coactivos a emplear, singularmente frente a los estados que incumplan sus obligaciones.

Solo queda por afirmar, independientemente de los aportados defectos técnicos, su consideración de Organización Regional Internacional debido a que en ella se encuentran las notas básicas y precisas para que merezca tal concepción, como analizado queda.

c) ^{europ.} Al Consejo de Europa y otros Organismos. - Introducción. - Existen además de las Organizaciones estudiadas, otra serie de organismos caracterizados porque desempeñen sus funciones en la vieja Europa y que por su carácter internacional, deben de ser objeto de mención en el presente trabajo, si bien no compete hacer un análisis detallado de los mismos porque ello sería perder de vista nuestro objetivo principal, ya que carecen de las notas propias de las Organizaciones Regionales Internacionales, aunque no estén carentes de significación en relación con la Organización de Europa, puesto que ponen de manifiesto, por un lado, los constantes trabajos en este sentido desde los mas diversos aspectos de la vida social y por otro, la importancia de llegar a ese apotósido resultado, pues muchos de esos organismos no nacen sino para satisfacer permanentes y sentidas necesidades europeas. De entre ellos posiblemente el mas caracterizado y el mas cercano a una Organización Regional Europea es:

El Consejo de Europa. Antecedentes. - Ya queda analizada la constante preocupación que en diversos campos se sentía por la integración europea. Entre los intentos mas destacados y con Oliver Phillips po-

demos enumerar los siguientes: Liga Europea de cooperacion economica creada por Van Zeeland; movimiento de la Europa unida, sugerido por Churchill; Consejo Frances para la Europa unida (Siegfried); los nuevos equipos internacionales, como consecuencia de la cooperacion de los partidos democraticos europeos; la Union Parlamentaria Europea (Kaber-gi); movimiento socialista para la unificacion de Europa (A. Philip); Union de federalistas europeos (Sitru, Bevis de Rougemont)...

Al objeto de lograr una accion que por ser mas conjunta fuese mas eficaz, se reunió en la Haya del 7 al 10 de Mayo de 1.948 una gran Conferencia. En esta Conferencia se acordó fundamentalmente crear una Comunidad netamente europea con una asamblea.

En el Consejo consultivo de la Union Occidental de Julio de 1.948, Bidault a la sazón Ministro frances de Asuntos Exteriores y haciéndose eco de esta idea propuso la creacion de una Asamblea Europea. El 19 de Agosto del mismo año el Comité internacional de coordinacion de los movimientos por union europea, organizador del Congreso de la Haya, transmite un Memorandum a los gobiernos firmantes del Pacto de Bruselas, dando bases para el establecimiento de una Asamblea consultativa europea. En la reunion de 26 de Octubre de 1.948 los Ministros de Asuntos Exteriores de la Union Occidental estudiaron el Memorandum y la posibilidad de darle realidad. Inglaterra se oponia a la idea calificándola de irresponsable, mientras que Francia apoyaba decididamente la constitucion de la referida Asamblea. Se nombra un "Comité permanente para el estudio y desarrollo de la Federacion europea", presidido por Harriot, que elabore un proyecto aprobado el 27 de Enero de 1.949 despues de linar series dificultades, por el Consejo de las potencias del Pacto de Bruselas. Como quiera que se habian indicado a otros países a tomar parte de la nueva Organizacion,

celebraron todos ellos la llamada Conferencia de los Diez en Londres el 28 de Marzo de 1.948, la cual redactó y aprobó el definitivo proyecto de estatuto del Consejo de Europa, cuyo firma se efectuó el 6 de Mayo de 1.948; Tratado que después de haber sido debidamente ratificado, dio paso al Consejo de Europa cuya primera reunión tuvo lugar en Estrasburgo desde el 9 de Agosto al 8 de Septiembre de 1.949.

Naturaleza jurídica.-La investigación de la naturaleza jurídica de cualquiera de estas situaciones, ha de hacerse con vistas a su inclusión en la categoría de las Organizaciones Regionales Internacionales; y acertado queda que solo consideráramos como tales aquellas cuya primordial función era la de seguridad para un área geográfica determinada, pues bien, el apartado d) del artículo primero del estatuto del Consejo de Europa dice: "Los asuntos relativos a la defensa nacional no son de la competencia del Consejo de Europa". El tenor del precepto y su clara interpretación hacen imposible que el llamado Consejo de Europa pueda ser incluido entre las Organizaciones Regionales Internacionales. El estudio de esta clase de asociaciones confiere "de salvaguardar y promover los ideales y los principios que constituye su patrimonio y favorecer su progreso económico y social", caen fuera de nuestro propósito. Sin embargo y aun reconociendo que ello significa desviarnos del fin propuesto, por razones que en último término se dirán, es deseable un análisis lo más somero posible de este organismo europeo.

Sus órganos principales vienen dados por el artículo 10 del estatuto y son los siguientes: 1º. La Comisión de los Ministros.- 2º. La Asamblea Consultiva. 3º. La Secretaría del Consejo de Europa.

En cuanto a los estados que integran el Organismo, estos son los originarios de Bélgica; Dinamarca; Francia; Irlanda; Italia; Luxemburgo; Holanda; Noruega; Suecia y el Reino Unido de Gran Bretaña y de Irlanda del Norte. Posteriormente y en fecha 4 de Noviembre de 1.949 se acuerda por el Comité de Ministros del Consejo de Europa la admisión de Alemania Occidental y del Saar como miembros "asociados" del Consejo, con reserva sobre el último de la decisión final sobre su Estatus; pasando Alemania a miembro plenario el día de Mayo de 1.951. También obtuvieron el ingreso Grecia y Turquía en 9 de Agosto de 1.949 y Islandia el 7 de Marzo de 1.950. El 5 de Agosto de 1.949 el antiguo jefe del Gobierno de Polonia, Mikolajczyk y dos antiguos ministros de Hungría y Checoslovaquia piden que se admita en el Consejo de Europa a los representantes exilados del Este de Europa; pero ello no fue admitido.

Es interesante la opinión que este Organismo merece a la doctrina internacional comunista. La obra ya citada Mendunarednaye Prave dice en cuanto a sus fines: "Tiene por objeto oponer los estados burgueses a la U. R. S. S. y a los países de la democracia popular", calificandole igualmente de "instrumento del imperialismo anglo-americano".

Para finalizar el estudio de este organismo no se puede por menos de poner de manifiesto como algunas de sus actuaciones están francamente fuera de los fines que el artículo 1º le señala y como son precisamente estas actuaciones las que acercan el Consejo de Europa a una auténtica Organización Regional Internacional; basta simplemente mencionar como el 5 de Agosto de 1.950 el Consejo de Europa se solidariza con la actitud de la O. N. U. en relación con Corea; pero concretamente como esta violación del derecho internacional perpetrada por Corea del Norte dio ocasión al Comité de

Ministros y a la Asamblea de abordar el problema de la defensa europea; así, cuando el Comité de Ministros del Consejo de Europa se reúne en Roma el 3 de Noviembre de 1.950, discuten ampliamente la formación de un ejército europeo y el 22 de Noviembre en el Comité se decide por diecisiete votos contra diez recomendar la formación de un ejército europeo, discusiones y decisiones que caen dentro del concepto defensa y por lo tanto del de seguridad. X

Solo unas reflexiones finales sobre el Consejo de Europa. En este concierto que tanto por sus orígenes como por los países en él integrados significa la quinta esencia del europeísmo, es de lamentar la ausencia de España, país que por su geografía y otras razones no puede ser excluido en cualquier idea de tipo europeo. Siendo igualmente de desear una reforma de sus estatutos para que dándole una mayor base política y encargándole cometidos de seguridad, pueda en un día que promete ser cercano culminar el dilatado período de integración de Europa mediante la Organización Regional Internacional que el Viejo y su poderoso Continente necesita.

Pacto y Secretariado permanente balcánico.-Antecedentes.-Los antecedentes remotos de estos acuerdos y organismos crejlos los encontramos en el Pacto Balcánico de 9 de Febrero de 1.934, aunque actualmente se nota la falta de una de las potencias que en este último intervienen: Rumania; ello por razones fácilmente explicables. El histórico próximo de la Convención Balcánica se inicia con gestiones que parten del Gobierno turco, así el 25 de Abril de 1.952 de fuente turca se informa que han comenzado los contactos preliminares para llegar a un acuerdo entre Turquía, Grecia y Yugoslavia, y en la misma fecha emprendían viaje hacia Atenas el Jefe del gobierno, el Ministro de Asuntos Exteriores y varios Diputados turcos. Continúan las gestiones

y el 7 de Febrero de 1.953 se dan por terminados mediante un comunicado oficial que anuncia que se ha llegado a un completo acuerdo respecto de la "búsqueda de una forma mas concreta de consultas tripartitas entre los representantes de Turquía, Yugoslavia y Grecia". Por fin la firma del Pacto tiene lugar en Ankara el 28 de Febrero de 1953.

Posteriormente este acuerdo inicial se completa con la creación del llamado "Secretariado permanente balkánico" mediante el convenio firmado el 7 de Noviembre de 1.953 y aun sufre otra evolución con el comunicado de 5 de Julio de 1.954 anunciando que los Gobiernos griego y yugoeslavo, representados por Papagos y Tite, respectivamente, de acuerdo con Turquía, deciden completar el Pacto tripartito con una Alianza militar formándose esta en 9 de Agosto de 1.954. Aprobándose como postrer período evolutivo el 2 de Marzo de 1.955 en Ankara una nueva Convención para la creación de una asamblea consultiva balkánica.

Tal como se presenta en el momento actual la Organización balkánica tiene los siguientes órganos fundamentales: En primer termino la Asamblea Consultiva creada por el dicho Convenio de Ankara de 2 de Marzo de 1.955 en cuyo artículo 1º se define como "órgano común de las partes contratantes"; estableciéndose en el 6º su composición; siguiendo regulando tal convenio lo referente a las atribuciones y funcionamiento de la dicha Asamblea.

Otro órgano fundamental es el Consejo permanente establecido en el artículo 4º del Tratado de Eled de 9 de Agosto de 1.954. Figura igualmente regulado el Secretariado permanente por la Convención de Belgrado de 7 de Noviembre de 1.953. El artículo 3º regula su composición.

La Conferencia de Ministros del Exterior que preveía el artículo 1º del Tratado de Ankara fue sustituida por un artículo 2º

tado de Bled por el ya reseñado Consejo permanente; pero dicho artículo conserva las funciones de los estados mayores que habían sido previstas por el artículo 3º del primero de los tratados.

Causas.—¿Cuáles son las causas que motivaron el nacimiento de esta Organización Balkánica? Indudablemente y como se demuestra por los antecedentes que fueron aportados, parece sentirse a través de la historia la necesidad de superar los estrechos cauces del nacionalismo en esta región euro-asiática. Los actuales pactos y organismos son un intento más, con la peculiaridad de haber sido impulsados por la diplomacia occidental con el objeto evidente de hacer militar a Yugoslavia y aunque sea de una manera indirecta en el campo de las Potencias occidentales y más concretamente en la N. A. T. O. Dentro de los organismos en estudio se quiere dejar bien plasmado como no puede su nacimiento estimarse como contrario a la O. T. A. N. Al artículo 8 del Pacto de Ankara es bien claro a este respecto: "este acuerdo no altera ni puede interpretarse como incidente de algún modo en los derechos y deberes que se deriven para Grecia y Turquía de su participación en la O. T. A. N." En este mismo criterio incide el artículo 10 del Tratado de Bled; el artículo 6º de este mismo Tratado alude veladamente a la Organización Atlántica y a los compromisos militares de Grecia y Turquía en relación con la O. T. A. N.

Fines.—Al fin de seguridad interna viene previsto en el artículo 5 del Tratado de Ankara y en el artículo 1 del Pacto de Bled. Pero es la seguridad frente a una agresión externa la que más preocupa a los redactores de estos acuerdos; así el Preamble del Tratado de Ankara, el artículo 2 de este mismo Convenio y el artículo 2 del Pacto de Bled hacen manifestación a la ayuda para los supuestos

de un ataque precedente del exterior.

Otros fines estan previstos en el articulo 4 del Tratado de Ankara: "Las Partes Contratantes desenvolveran su colaboracion en el campo economico, tecnico y cultural. En el caso en que se considere util se celebraran acuerdos especiales y se constituiran los organos precisos para la solucion de los problemas economicos, tecnicos y culturales".

Estados que los componen.-El Preambulo del Tratado de Ankara se encabeza con la designacion de los estados firmantes: Grecia, Turquia y Yugoslavia. En su articulado se prevee la posibilidad de un ensanchamiento en cuanto al numero de componentes, vieniendo regulada tal materia por el articulo 9 del Tratado de Belgrado y en el articulo 12 del Tratado crea la Asamblea consultiva. Para cada uno se regula si la retirada si la suspension de miembros.

El area geografica no es completa ya que si se queria comprender una region natural habrian de integrar esta Organizacion Rumania, Bulgaria y Albania, paises que forman en su conjunto el Sur-Este de Europa. El area de seguridad segun se desprende del articulo 2º del Tratado de Belgrado alcanza solamente al territorio de los estados firmantes.

Otros elementos de tipo sociologico e historico no se encuentran en grado lo suficientemente destacado para formar un subgrupo dentro de una Organizacion Europea; etnicamente el numero de razas coincide exactamente con el de los estados firmantes: griegos, eslavos y turcos; y culturalmente ya se ha dicho como Turquia no milita tradicionalmente en la llamada "cultura Occidental".

La subordinacion respecto de las Naciones Unidas esta claramente expuesta en el Preambulo del Tratado de Ankara, en el articulo 1º del de Belgrado, pero singularmente en el articulo 7º de este ultimo Tratado. Tambien del articulo 9 de este Tratado asi como del articulo 14 del

creador de la Asamblea Consultiva Balkanica, se desprenden analogas consecuencias de subordinacion y respeto para la O. N. U.

Permanencia.-El articulo 10 del Tratado de Ankara preveia una duracion de cinco años, pasado dicho periodo se podia caducar por las partes; pero los articulos 11 y 13 del de Bled le ampliaron a veinte años, entendiendose prorrogado año a año, si una vez pasado dicho plazo ninguna de las partes lo denuncia.

Conclusion final.-Como conclusion critica a estas convenias y organismos balkanicos, podemos afirmar que su nacimiento va a determinar sus caracteristicas, excluyendo las del calificativo de regional, en primer termino porque habiendo sido previstos fines de muy diversas indole (articulo 4º Tratado de Ankara, solo se desarrollaron los de caracter militar (Tratado de Bled). Analizando bien los estados que lo componen se encuentra que para Grecia y Turquía la firma de estos tratados resultaria incompatible con las obligaciones contraidas al pertenecer a la N. A. T. O., a menos que los acuerdos balkanicos sean simplemente un reforzamiento de aquella, un complemento, en cuyo caso si bien surge la compatibilidad, resulta ausente una causa natural y permanente de union, y solo obedecen a la forzada inclusion de Yugoslavia en el area militar occidental, lo que lleva consigo que ese solo y habil juego diplomatico, no pueda determinar el nacimiento de una Organizacion Regional Internacional con las caracteristicas que para estas quedaron analizadas; de obedecer a bases naturales y necesidades variadas y permanentes.

El Consejo Nórdico.-Si se pretendiese buscar antecedentes al actual espiritu asociativo de los países del Norte de Europa, facilmente se podria remontar a preteritas fechas, y muy singularmente al Tratado de Maastricht de 6 de Agosto de 1.815 que crea la "Union Real" de Suecia y Noruega, que perdure hasta 1.905. Pero buscando antecedentes mas proximos

mos el 5 de Marzo de 1.949 tiene lugar en Copenhague una Conferencia entre los jefes de los gobiernos danés, noruego, sueco e islandés, que acuerda el fomentar una mayor cooperación nórdica. En 1.951 se crea la Comisión Parlamentaria nórdica que funciona desde Septiembre del mismo año. En Diciembre del 51 se publica un comunicado al objeto de crear un Comité nórdico que aseguraría los lazos entre los gobiernos y los parlamentos nórdicos; y por fin el 16 de Marzo de 1.952 el Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores de Dinamarca, Noruega, Suecia e Islandia deciden la constitución de un Consejo nórdico, el más importante en relación con nuestra materia de todos los movimientos asociacionales en esta parte de Europa. Respecto del mismo y si bien el artículo 1º y 10 señalan una competencia muy general a tal Consejo, además de que el mismo artículo 1º lo califica de mero "órgano de consulta recíproca", se puede afirmar con Adolfo Marsella que de "tan vasto ámbito quedan excluidas por un tácito acuerdo las cuestiones de política exterior y militar"; y consecuentemente las de seguridad, siendo por lo tanto imposible de calificar tal situación como Organización Regional Regional Internacional, aunque no deje de ser una manifestación más del desarrollo que en estos últimos tiempos toman estos organismos supranacionales. El porqué el Consejo nórdico excluye de su competencia lo relativo a cuestiones de política exterior y seguridad es de fácil explicación, dado, como dice el autor citado: "La diversa posición internacional de los varios estados nórdicos: es conocido en efecto, que mientras Dinamarca, Islandia y Noruega toman parte de la Alianza Atlántica, Suecia está fuera de la misma". Por esta y otras razones de oportunidad no están tales materias de defensa y seguridad, en la esfera de atribuciones del Consejo; de donde deviene la imposibilidad de catalogarlo dentro de las Organizaciones Regionales Internacionales, repetimos.

Bloque soviético.-Sabido es como Rusia, además de la Absorción absoluta de Estonia, Letonia y Lituania, inició a partir de 1.945 una política intervencionista en otra serie de estados; todos ellos constituyen hoy, juntamente con Rusia un bloque unido al cual queremos hacer referencia para completar el estudio de esta materia referente a Europa. Los estados europeos integrantes del bloque ruso son: Hungría, Bulgaria, Rumania, Polonia y Checoslovaquia. Pero Rusia no solo los incluye dentro de su órbita sino que ellos entre sí y singularmente con la misma U. R. S. S. firman una serie de convenciones bajo una denominación genérica de "Tratados de amistad, asistencia mutua y colaboración postbelica". Las fechas de los mismos son las siguientes: Con Checoslovaquia 12 de Diciembre de 1.943; Polonia 21 de Abril de 1.945; Rumania 4 de Febrero de 1.948; Hungría 18 de Febrero de 1.948 y Bulgaria 18 de Marzo de 1.948. Pero aun se pretendió dar una mayor forma jurídica al estado de hecho, y el 29 de Noviembre de 1.954 se celebra en Moscú la llamada conferencia sobre la seguridad europea al objeto de regular en conjunto los problemas que los afectan y culminando tales actuaciones con la llamada Alianza Comunista Europea; tratado que como ya se dijo fue firmado en Varsovia el 14 de Mayo de 1.955. En este tratado cuyo preámbulo se titula así mismo "Sistema de seguridad colectiva en Europa", articula el correspondiente organismo regulándolo en el artículo 6º y llamándolo "Comisión consultiva política", en cuyo seno cada estado signatario estará representado por un miembro del Gobierno o por otro representante, esta comisión puede crear los organismos auxiliares que juzgue necesarios; siendo fundamental el mencionar como órgano básico "el mando unificado de las fuerzas armadas". El Mariscal de la Unión Soviética I. S. Koriol ha sido nombrado jefe de tales fuerzas, siendo sus adjuntos los Ministros de defensa u otros jefes militares de los

estados firmantes a excepcion de la Alemania Oriental cuya participacion en estas fuerzas se deje para ser examinada en posterior ocasion.

Su nacimiento ha tenido lugar, segun el propio texto, como una reaccion frente a la ratificacion de los acuerdos de Paris, que prevean la formacion de un nuevo bloque militar bajo la forma de "Union de la Europa Occidental con participacion de Alemania Occidental...".

La reaccion frente a una agresion armada viene prevista en el articulo 4º; y en el 8 se prevean una pluralidad de fines o cumplir por tales organismos

Tambien pregona este tratado su subordinacion a la O. N. U. tanto en el preambulo como en el articulo 1º y sobre todo en el 4º "... las medidas tomadas sobre la base de este articulo se comunicaran al Consejo de seguridad, conforme a las disposiciones de la Carta de la O. N. U. Acabaran desde que el Consejo de seguridad haya adoptado las medidas necesarias para el restablecimiento de la paz y de la seguridad internacional".

El periodo de permanencia en vigor es de veinte años, segun el articulo 11, prorrogables por diez años mas y sometido a la condicion resolutoria de que se pueda crear un tratado general europeo sobre seguridad colectiva.

La comision consultiva de este Pacto se reunió en Varsovia el 27 de Enero de 1956 y en este y en sucesivos dias se estudiaron cuestiones de Organizacion y otros problemas y medidas conjuntas, ordenando que el Mariscal Emonet retirase el mando de las fuerzas armadas combinadas.

Naturaleza juridico politica.-No cabe duda alguna que la situacion creada por Rusia y sus satelites del Este de Europa, dista mucho de ser una Organizacion Regional Internacional; ello por la circuns-

tancia de que los estados firmantes de estas convenciones no obran a virtud de propia autonomia sino como consecuencia de un sistema de soberania intervenida, lo cual resta toda posibilidad de catalogar los tratados así firmados entre aquellos que puedan producir una plenitud de efectos jurídicos, y ya quede aclarada la posición de que los estados integrantes de una Organización Regional Internacional han de ser soberanos a los efectos no solo de su constitución, sino de las demás consecuencias que se podrían producir, entre ellas la retirada de la Organización. Faltando estas notas, repetimos, en el bloque formado el Este de Europa, ello nos releva del análisis de la naturaleza jurídica y demás ^{caracteres} [notas] del mismo, pues ello nos distraería del objeto de nuestro estudio.

Otros organismos europeos.--Además de las situaciones anteriormente analizadas todavía existen sobre el solar de este Viejo Continente otras convenciones y organismos que a bien comprendiendo a una gran pluralidad de estados o a grupos más reducidos, son otros textos importantes parciales que desde muy diversos tiempos, pretenden paliar el fraccionamiento nacional en Europa. Para completar el cuadro de estudios vamos a mencionarles pero excluimos su análisis, porque ni sus pretensiones son de seguridad ni su naturaleza es política por todo lo cual y según lo ya tan reiteradamente dicho por otros casos, quedan fuera de nuestra materia.

Entre estos organismos mencionamos como más singulares:

El mandato de la Comisión económica para Europa de 28 de Marzo de 1.947.

Convención de cooperación económica europea-París, 16 de abril de 1.948.

Acuerdo sobre el establecimiento de una Unión europea de pagos-

Paris 19 de Septiembre de 1.950.

Comunidad europea del carbon y del acero-Paris 18 de Abril de 1.951.

Union Aduanera belga-luxemburguesa-holandesa-Londres, 5 de Septiembre de 1.954.

Intentos para superar la vigente situacion de Europa.-Analizada la posicion de la doctrina ante la integracion de Europa; estudiadas los intentos mas logrados en pro de estos afanes; queda todavia por considerar si lo hasta aqui alcanzado, singularmente Pacto Atlantico y Union Europea Occidental, colman todas las aspiraciones o si aun se pretende remontar el estado actual para lograr una mas perfecta Organizacion que satisfaga conjuntamente las exigencias de lo mas avanzada tecnica juridica a la vez que las necesidades politicas, economicas, sociales y culturales de nuestro Continente. En este orden de cosas el intento de superar la situacion juridica politica actual se inicie en Septiembre de 1.952. El 18 de este mes la Asamblea del Consejo de Europa termine en debate general sobre la Organizacion politica europea, debate que nuevamente se habria de reanudar el dia 29 de dicho mes, el 30 la mencionada Asamblea en relacion con la Organizacion politica de Europa, adopte la recomendacion, referente a la coordinacion de los trabajos de la misma con los de la Asamblea de la Comunidad Europea del carbon y del acero, ya que por otra parte y paralelamente los representantes de los seis paises participantes en la C. E. C. A., reunidos en Bonn bajo la presidencia de Hallstein, elaboran un cuestionario sobre los principios de una Constitucion europea.

A fin de unificar los trabajos se constituye una Asamblea "ad hoc", llamada tambien preconstituyente europea, compuesta por miembros

de la Asamblea de la C. E. C. A. y de la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa. La tal Asamblea preconstituyente tenía por objeto preparar el estatuto de una comunidad política europea. Esta Asamblea nombra a su vez una constitucional presidida por van Brentano que celebre diversas reuniones en París, los últimos meses del año 1.952, redactando un proyecto de Constitución. La Asamblea preconstituyente europea se reúne en Estrasburgo del 7 al 10 de Enero de 1.953 y discute el proyecto presentado por la Comisión. De acuerdo con las decisiones tomadas por esta Asamblea se nombra dentro de la Comisión constitucional un Comité que emprenda la labor de poner la proyectada constitución de acuerdo con las directrices dadas por la Asamblea preconstituyente. Al 19 de Febrero de 1.953 este Comité preconstitucional termina sus trabajos en París y publica su proyecto de estatuto para la Comunidad política europea. Al 26 del mismo mes era aprobado por la Comisión, por 21 votos a favor y uno en contra, quedando de este modo preparado para ser sometido a la consideración de la Asamblea preconstituyente; esta se reúne en Estrasburgo del 6 al 10 de Marzo de dicho año de 1.953 y con ligeras modificaciones lo aprueba igualmente por una mayoría de cincuenta votos a favor y cinco abstenciones. Pudiendo afirmar con Pérez Montoro que "la negativa de la Asamblea Nacional Francesa a ratificar el Tratado de la C. E. D. descargó un golpe mortal sobre los proyectos de comunidad política europea, tan relacionados con el de la mencionada comunidad defensiva". Por lo tanto, insistimos, fue el fracaso de la C. E. D. el que llevó consigo el de la constitución europea tan laboriosamente elaborada y quedando desde dicha fecha en suspenso los intentos de una nueva y definitiva estructuración política para Europa.

Proyecciones futuras para Europa.—Podemos considerar en cuatro ~~las posiciones que cuando se habla del futuro de Europa se pueden adoptar:~~

1ª. Los que siguiendo la concepción de H. Mac Kindey creen que será absorbida por la geocracia asiática.

2ª. Aquellos que advierten debe vincularse con los países de mas allá del Océano, mediante el debido desarrollo del Pacto Atlántico.

3ª. Los que estiman que Europa juntamente con Africa y esta como zona natural de expansión de espalla, deben formar un solo gran bloque. Africa sería la Europa del Sur del Antiguo Continente.

4ª. Unos últimos que pregonar las excelencias de una Europa integrada, organizada, unida, con una absoluta independencia tanto del dirigismo yanqui como del satelitismo ruso.

Partiendo de estas premisas iniciales es necesario considerar la aptitud de Europa ante las cuatro apuntadas soluciones.

La primera, parte de la pluma, como queda dicho, de H. Mac-Kindey. Este tratadista británico en su obra "Democratic ideals and realities", concibe la lucha gigantesca entre las Telesocracias o países marítimos y la Geocracia u países terrestres, con la victoria de estas últimos. Para el autor británico la única auténtica Geocracia es la formada por la gran masa de tierras asiáticas, en donde sitúa el Heartland o tierra central. Según esta concepción, por impulsos geopolíticos, Europa, península de Eurasia, como todas las demás telesocracias y posiblemente primero que ninguna otra, sería incorporada a la gran Geocracia.

He aquí como esta idea ha sido recogida por Percia Trelles, el más asiduo y profundo estudioso de las concepciones Mackinderianas, en España, cuando poniendo en relación el Pacto Atlántico con el im-

pulso ruso dice: "El Pacto del Atlántico puede ser un factor de contención respecto de intenciones demostrables o renunciables, pero no es lo que hace relación a otras inclinaciones que arrancan de la geopolítica y por la geopolítica son empujadas".

En los últimos años parecían confirmarse las predicciones que a principios de siglo hiciera Mac-Kinder. Efectivamente y a partir de 1.945 diez países europeos van a ser arrebañados por la gran geocracia asiática: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Alemania Oriental, Checoslovaquia, Rumania, Hungría, Bulgaria y Albania; entre todos ellos países libres, integrados en la cultura occidental, se van hoy incluyendo en el gran combinado político euroasiático.

¿Significa ello una ratificación plena del triunfo de la geocracia? ¿Es solo pasajera situación como consecuencia de un éxito logrado únicamente por la fuerza de las armas?

Si efectivamente existen esas fuerzas geopolíticas y son de tal naturaleza que todo valldar resulta inservible, el considerar lo resultante así crece escape a nuestra estimación puesto que como queda dicho solo interesan las Organizaciones Regionales Internacionales en cuanto producto de la libre facultad de autodeterminación de los estados; si esta falta, las situaciones políticas nacidas en tales condiciones no obedecerían a la terminología aquí empleada y sería preciso crear un nuevo vocablo que de nombre al fenómeno; todo ello, insistimos quedaría tan lejos del regionalismo como de nuestra intención el estudiarlo.

La unidad política así formada no podría llamarse ni siquiera Eurasia; si algo principal ha de ocupar lugar preferente, la designación apropiada sería Ascurapa, Asiurapa, o aun mas técnica y aplicando el sufijo ~~plurimamente~~ latín [-ista] "ia": Asiurapia.

Pero, independientemente de lo dicho, el estimar no solo la existencia sino incluso, tan desmedidos efectos de ciegos fuerzas geopolíticas, es tanto como caer en el mas absurdo fatalismo y desconfiar en el poder dominador del hombre, y singularmente del hombre europeo.

Para quien ha sabido dominar las leyes mas sensibles de la naturaleza, no cabe duda alguna que sobre sobrepone a las pretendidas normas de la geopolítica. Por otra parte, la geopolítica se encuentra actualmente dirigida por el poder político ruso, encarnado a la vez de unos ideales comunistas, cuya victoria significaría tanto como la total destrucción de la imperecedera civilización occidental, que por tener sus orígenes en Dios, es de naturaleza invencible.

Por lo tanto y dada la composición política e ideológica del momento, el futuro de Europa a virtud de una ley básica y natural llamada "instinto de conservación", no puede ser su incorporación a la Geopolítica Asiática y sus sistemas políticos económicos y doctrinales.

Los que preconizan la segunda de las direcciones en principio enumeradas parten de la idea básica de la existencia de la llamada Comunidad Atlántica. Leandro Rubio cita las siguientes opiniones doctrinales que sostienen la misma: La revista Look de 7 de Junio de 1949 cuando defendía la necesidad de una "Unión Federal de las Democracias Atlánticas"; Sir William Beveridge que habla de la Comunidad Atlántica formada por Estados Unidos, la Commonwealth y los países del Oeste de Europa; el Comité americano para la Unión Atlántica cuyos trabajos pasan de la mera formulación teórica y desde el 15 de Marzo de 1949 empieza una gran labor de difusión que alcanza a ambas cámaras del Congreso de Estados Unidos, las cuales fueron requeridas el 26 de Julio de 1.949 por una Atlantic Union resolution, para acordar que el Presidente de los Estados Unidos invitase a las democracias que han

patrocinado el Pacto del Atlantico Norte (Francia, Gran Bretaña, el Benelux, Canada y Estados Unidos) a nombrar delegados representantes de los principales partidos políticos, para reunirse con delegados de los Estados Unidos en una Convención Federal que estudiara el modo de conseguir la aplicación entre sus pueblos, y dentro del marco de las Naciones Unidas, el principio de una Unión Federal Libre. En Junio de 1.950 introduciéndose en el Senado Canadiense una resolución semejante; el Observer en 1.949 se mostraba partidario de una federación que comprendiese América, la Commonwealth y la Europa Occidental; Allait dice que estos proyectos presentan mayores facilidades de solución que una integración europea y el general frances Billotte considera como única solución a los problemas del momento, la Unión entre la Commonwealth, Estados Unidos y Europa Occidental.

Todavía existen otras personalidades en el campo del derecho y de la política que defienden ideas semejantes, pero de entre todos ellos podemos citar para culminar este enumeración con la mas destacada de todos, la de Lippmann, quien en su ya citada obra "U. S. War Aims", se muestra no solo el primero sino el mas ardiente defensor de una comunidad atlantica.

Estas ideas se van sucesivamente desarrollando a partir del 4 de Abril de 1.949 con la firma del Pacto Atlantico, hasta el presente momento en que no dudamos de la existencia jurídica de una autentica Organización Atlantica. Solo resta por determinar si el camino emprendido es el mas conveniente para Europa o si esta aun tiene otras posibilidades que por fundamentarse en bases sociológicas, económicas y geográficas mas naturales, revistan a la vez que una mayor solidez, una mayor perdurabilidad y una solución mas adecuada con lo

historia y el rango que al Viejo Continente corresponde.

En punto a terminología, reiterándonos en lo dicho, la nueva situación resultante de la segunda de las hipótesis, la podríamos denominar como Amerseurope o Amerseuropa.

La tercera posición, la de los que prevén una enorme Organización político económica Euroafricana, no está carente de fundamentos racionales. La doctrina frecuentemente se hace eco de esta posibilidad; Barcia Trelles habla de "Constitución de un inmenso bloque cooperativo abarcando la Europa de Occidente y el Continente africano"; Bartolome Mostaza se refiere a la "Continentalización de Euroafrica". Pero posiblemente el trabajo más completo en este sentido es el de Anton Zischka, que traducido al español en 1954 lleva por título "Africa, reserva de Europa", y cuyo subtítulo "La problemática más importante de la colectividad europea", es ya de por sí altamente significativa. A través de esta obra se enfoca la transcendencia económica de la realización de tal idea, pero en este momento y sin desdénar tal aspecto, resulta más interesante la parte política de la misma, en la cual cobra singular relieve los conceptos de Euroafrica como contrapeso de Eurasia y la necesidad de una nación europea.

Hemos de, antes de asentir a esta concepción, plantearnos algunos problemas previos. La realización de la empresa eficiente, como muy bien dice Zischka, no puede ser obra de una sola nación europea, es labor para todo un continente y no obra de aislado, sino en conjunto, como "colectividad europea" parafraseando al autor citado. Pensar en Africa sin aun existir Europa parece precipitar la solución. Es preciso considerar otras dificultades de gran calibre; para una organización euroafricana hay que contar con el asentimiento de los pueblos africanos, los métodos de violencia y fuerza quedan desenterrados en la Moderna Era ante los del derecho, razón y justicia. La conveniencia de

este gran "ente politico-economico", no puede ser solo estimada en funcion de las necesidades de Europa sino tambien en contemplacion de la aquiescencia de Africa.

He aqui dos etapas previas para llegar a esta tercera solucion.

Solo resta por analizar la ultima de las disyuntivas en que Europa se encuentra: la referente a su integracion, sin ser absorbida por segundas o terceras fuerzas. Ya queda suficientemente analizada la abundante posicion doctrinal sobre este extremo y la constante preocupacion por alcanzar tal meta. Ahora pretendemos enfocar el problema en funcion de las dos posiciones primeramente catalogadas, ya que la tercera no excluye esta ultima. En una palabra, no integrar por si mismo, como antiguo anhelo para simplificacion del tablero de ajedrez europeo, sino para creacion de una tercera fuerza y como unica solucion viable en la actual coyuntura politica.

Indudablemente que la organizacion de una comunidad europea llevaria por si y en todo tiempo unas invaluables ventajas que la doctrina tradicional se encarga de hacer resaltar, pero como ello quede estudiado corresponde en este momento poner de relieve esa necesidad de asociacion, no solo en uso de los argumentos ya clasicos, sino muy particularmente como un imperativo de la situacion politica actual y de las fuerzas centrifugas que bien partiendo de Asia o ya de America, pretenden absorber o por lo menos descajuntar el Continente Europeo para incluirlo en totalidad o en parte en la orbita de sus respectivas influencias.

Bartolome Montana con insuperable tino plantea asi el problema:

"Nos hallamos ante la encrucijada: un camino va a Washington; el otro va a Moscú. Asi esta trazado hoy el esquema de marcha para el mundo. ¿No hay otro esquema que el de la bifurcacion? Concretamente ... el

hombre europeo, ¿ha de elegir precisamente una de esas dos caminos o posibilidades? ¿se podrá obligarse a andar a través de la heredad de la encrucijada, trazando la bisectriz hacia su destino? ¿Por qué limitarse a dos solas posibilidades divergentes, que por otra parte, atraviesan un paisaje cultural y moral en que se yerguen símbolos y formas de vida que no le acomodan a la natural preferencia europea....".

Pero queremos dejar bien respaldada nuestra ya previsible posición final con la cita, una vez más, del testimonio de autoridad que representa el Maestro Barcia Trelles; "Resulta evidente que una Europa Occidental, intoxicada por la puesta en práctica de un parroquialismo cuatricentenario, terminaría por ser superada por una u otra de las dos grandes unidades continentales citadas (Rusia y Norte América). A este peligro solo era dable oponer, por parte de la Europa Occidental el designio firme de integrarse en una superestructura, poniendo fin al sistema absoluto de las soberanías integrales y oponiendo a un continentalismo ruso o norteamericano un nascente paneuropeismo decidido y fuertemente integrado".

Por nuestra parte resumiremos los ventajas de esta Organización de Europa y sobre todo, los fundamentos básicos de la misma, aunando los fundamentos clásicos con los derivados de la situación política imperante.

Historicamente, porque si en principio Europa estaba organizada bajo la unidad que representaba la Cristiandad y si solo se rompió dicha unidad cuando Europa se proyectó ^{fuera} de sí misma; una vez replegada sobre sí, como consecuencia de la abolición de sus colonias o en trance de desaparecer (pérdida de las posiciones extrac europeas de España, Alemania, Holanda... en punto de perderlas, Francia...), no

hay razón y ha desaparecido ya la causa primordial que impedía una unitaria estructuración política europea. Esta primera argumentación plantea el problema en torno a una potencia Europea: Inglaterra. Es este país el que más connotado se muestra a una Organización pan-europea, la historia nos muestra, no solo por parte de Gran Bretaña una simple des- preocupación por el problema, sino una clara aversión hacia la idea, pues ella fue la principal defensora del sistema de "Balance of power", contrario en esencia a la integración europea. Basta pasar revista a la postura británica desde la tomada en razón al proyecto Briand, hasta la moderna formación del Consejo de Europa y discusiones que le precedieron, para paltearse el serio problema de si será necesario, "Faire l'Europe sans l'Angleterre", como dijo M. Spaak. La argumentación Británica para distanciarse de Europa es en todas ocasiones idéntica, ella forma con sus Dominios, un mundo a parte de Europa: La Commonwealth. ¿Ha cambiado la política británica? El 29 de Septiembre de 1944 en la Conferencia de Londres, precursora de la Unión Europea Occidental, Eden propugna la europeización de la Gran Bretaña "en medida sin precedentes en los annales de Albion", como dice Percie Trevelyan. Efectivamente en el momento actual Gran Bretaña forma parte de las más representativas organizaciones y organismos europeos, como la anteriormente nombrada Unión Europea Occidental y el Consejo de Europa. Pero sin embargo, la incógnita de la postura política de Inglaterra aun no está bien definida, ya que la Organización resultante del Pacto de Bruselas está íntimamente vinculada con la O. T. A. N. (Organización Amer-europea); y el Consejo de Europa no está dotado de los debidos poderes singularmente en el campo político, para que por la sola pertenencia al mismo se aclare definitivamente la posición internacional del país que nos ocupa. Se ha de concluir afirmando que la aportación inglesa a la

integración europea sería de desear por los valores positivos que indudablemente llevaría consigo y porque la Organización resultante sería de mayor consistencia y con un asegurado vigor internacional.

También desde el campo de la economía se reclama insistentemente la unificación de Europa. Eisenhower pedía el primero de Abril de 1.952 a los países del Occidente europeo y en el informe en el que resume su primer año de trabajo como jefe supremo de la Organización militar del Pacto Atlántico que echen abajo sus barreras aduaneras y concentren sus recursos. Precisamente es de advertir que es en el campo económico donde los programas de integración son mayores, basta el ejemplo de la C. E. C. A., que a pesar de su escaso período de funcionamiento ha producido ya inmejorables resultados. Pero el estudio de la trascendencia y los efectos en el plano económico, de una Organización europea en este sentido, rebasan los límites de este trabajo y corresponden, por su naturaleza, a otra clase de estudios.

Sociológicamente no cabe duda alguna de que en toda Europa late un mismo impulso derivado de la civilización cristiana y cultura griega. Un mismo sentimiento del derecho, unas mismas ideas en torno al valor individual de la persona y sus derechos y un pasado histórico común. Todo ello, naturalmente, debe de estimarse y valorarse como elemento espiritual de la futura Organización. No es ocioso de insistir sobre este factor que reiteradamente y por diversas circunstancias ha aflorado a través del presente trabajo, solo queremos recordar como Turquía tiene dificultades de incorporación a la Organización europea, por no compartir íntegramente este elemento.

Geográficamente, Europa forma una unidad de tipo telocrático por la gran extensión que tienen sus costas. Los límites orientales

de esta península, no son de fácil precisión aunque se estime que los ríos de Dniester, vertiendo sus aguas hacia el Sur, y el Vístula discurriendo hacia el Norte son sus fronteras naturales del Este.

Al analizar la geografía de Europa y señalarle los límites de donde nos encontremos con países que si ciertamente se encuentran en esa área geográfica europea, no es menos cierto que por circunstancias políticas actuales están en la imposibilidad de decidir su propio destino y consigüentemente de incorporarse a una Organización realmente europea; nos referimos, entre otros, a los países de la Europa Oriental. De momento las circunstancias mandan y se hace imposible tenerlos en cuenta en una inmediata ordenación jurídico-política europea.

Vista en la parte general la importancia del factor geográfico es necesario poner de manifiesto la unidad natural de las tierras de Europa, que de ser ciertas la existencia de fuerzas geopolíticas no cabe duda alguna que acabaran por sobreponerse y dar como resultado, junto con otros factores, la mas deseada de las Organizaciones Regionales Internacionales, aquella que extienda su área de seguridad sobre todo el Continente europeo y que con una vida propia e independiente, sin mestizajes asiáticos o transoceánicos, devuelva a Europa junto con la paz, el rango internacional que le pertenece.

Solo nos quedan por aportar los argumentos que emanan del campo de la política en pro de una Organización europea, rememorando los innumerables "proyectos de paz perpetua", cuyo sentido de seguridad interior para Europa no ha perdido vigencia. Por otra parte es conveniente recordar la línea política trazada por George Washington en su alocución de despedida de 17 de Septiembre de 1.793, pero precisamente, cambiando de emplazamiento geográfico el razonamiento: "America

tiene ciertos intereses primordiales que para nosotros tiene remota o ninguna importancia". Esta misma recomendación debe de hacerse en relación con las fuerzas políticas emplazadas en terrenos asiáticos agudizada la situación en este caso por las ideologías sociales que las acompañan.

El camino de Europa debe de ser su consideración como tercera fuerza, así, y únicamente de esta manera como Europa puede de nuevo encontrar su sitio en el concierto universal. Esta integración política del Viejo Continente solo se puede conseguir mediante la creación de una Organización Regional Internacional que como sistema supranacional este dotada de unas auténticas atribuciones que hagan realidad los ideales soñados; y ello solo es posible mediante la cesión de parte de los atributos de soberanía que únicamente viejas y arraigadas concepciones doctrinales pueden sostener.

He aquí una feliz frase de Marie Amado en relación con el problema: "La restauración de las agrupaciones regionales tendrá un efecto inmediato y radical: la reconstitución de Europa, hoy ahogada en su expansión por fuerzas extraeuropeas, y la recuperación de gran parte de su ejemplaridad social; y de su poderío político".

En pro de la constitución, dentro del cuadro universalista de la O. N. U. de esta Organización Regional Internacional Europea, en donde cada uno de los países del Continente, sin perder su individualidad, entre en el armonioso concierto, actúan fuerzas contrapuestas, históricas, económicas, sociológicas y geopolíticas que concilian felizmente al fin deseado, frente a la contraria atracción de Washington o Moscú.

III.-Organizaciones Regionales en América.-Si el problema asociativo
se complica extraordinariamente en Europa como consecuencia de los
constantes proyectos y diversos intentos de organización supranacio-
nal; lo cierto es que en América se simplifica notablemente pues la
materia se reduce al estudio de la única Organización que en el Nue-
vo Continente existe, que sea del tipo de las en estudio: la O. E. A.
sigrada en Bogotá en fecha 2 de Mayo de 1.948 y su complementos el
Tratado Interamericano de asistencia recíproca de Rio de Janeiro del
día 2 de Septiembre de 1.947.

Antecedentes históricos.-[En cuanto a los antecedentes] Podemos
señalar tres grandes etapas, ^{en la Organización Americana} la primera que abarca desde los inicia-
les esfuerzos asociativos y que va hasta 1.889, la segunda desde es-
ta fecha hasta la creación de la O. E. A. en 1.948 y la tercera des-
de ese momento hasta nuestros días. Las dos primeras corresponden a
la parte histórica propiamente dicha, mientras que el estudio de la
tercera afecta a la Organización ya lograda. En el segundo período
aun es posible establecer una neta distinción entre una primera fa-
se que va hasta 1.936 y otra desde esta fecha hasta 1.948, caracteri-
zada esta segunda fase porque en la misma empieza a preocupar ser-
mente, no solo un "unión moral" con meros alcances sociales, econó-
micos e intelectuales; sino y sobre todo con clara significación polí-
tica, dentro de este campo ocupando singular relieve el problema de
la seguridad, característica primaria de las Organizaciones Regiona-
les Internacionales.

El profesor Carlos Sánchez al hablar del génesis de la Comunidad
Americana estima que: "El esfuerzo de América para organizarse en una
Comunidad regida por principios internacionales homogéneos, no tiene
un origen definido". Sin embargo y arrastrando los antecedentes des-

de los tiempos en que se inicia esta preocupacion integradora en America, se pueden encontrar los siguientes:

En 1.810 Pedro Vicente Canete, Fiscal de Lima, propone la formacion de una Comunidad soberana que comprendiera los cuatro Virreinos y que fuera gobernada a nombre de Fernando VII de España.

En el mismo año de 1.810 Juan de Egaña presenta un proyecto análogo al Gobierno de Chile.

En las "Declaraciones de los derechos del pueblo de Chile" de los años 1.810 y 1.811 figuraba la misma idea.

En fecha 12 de Junio de 1.817, Simón Bolívar dirige una carta a Juan Martín de Pueyrredón, (Director de las Provincias Unidas de Río de la Plata), en cuya epistola daba ideas claras sobre la formacion de una comunidad interamericana.

El 9 de Mayo de 1.818 el General Bernardo O'Higgins en la proclama dirigida al pueblo de Chile señala la conveniencia de formar: "La Gran Confederacion del Continente Americano, capaz de sostener su libertad civil y politica".

Pero es singularmente a partir de 1.821 cuando se va a iniciar un gran esfuerzo asociativo para America. Es en este año cuando el Libertador, Simón Bolívar, realiza diversos intentos para crear una confederacion o Liga de Naciones Americanas al amparo de los principios del derecho de gentes.

El 6 de Julio de 1.822 tiene lugar la celebracion de un tratado de amistad entre la gran Colombia y el Perú, de singular importancia para nuestro estudio porque en el artículo 3º de su Protocolo adicional se considera la oportunidad de reunir una Asamblea General de los Estados Americanos, compuesta de sus plenipotenciarios, de acuerdo con la invitacion y los buenos oficios que los estados contratantes

tes se obligaban a interponer cerca de los demás gobiernos americanos, a fin de entrar en un pacto de union y constituir una liga y confederacion perpetua. Como se puede apreciar las ideas del precepto son ampliamente panamericanistas.

Pero como dice Jose Matos, la primera tentativa seria de integracion americana es la realizada por el Congreso de Panama. Las preparativos del Congreso tuvieron lugar mediante una circular que el 7 de Diciembre de 1.824 envió el propio Simon Bolivar, a los gobiernos de las repúblicas americanas. Las sesiones, segun afirma Carlos Sanchez, se inauguraron a las once de la mañana del día 22 de Junio de 1.826. El Congreso celebro diez reuniones oficiales y multiples conferencias privadas segun se expresa en el acta de 15 de Julio de 1.826. En esta fecha fueron suscritos un Tratado de Union, Liga y Confederacion perpetua con 32 artículos y un articulo de texto, un articulo adicional, una convencion de contingentes y otras medidas mas a que alude la citada acta. En este Tratado se prelan diversas cuestiones referentes a, a'. - Alianza ofensiva y defensiva, - b'. - Reuniones periodicas (cada dos años en tiempo de paz y anuales en tiempo de guerra), c'. - Objetivos para cese de guerra y mantenimiento de la paz, d'. - Arreglos pacificos, e'. - Conciliacion previa, f'. - Buena oficio, g'. - Sanciones, h'. - Garantias territoriales, i'. - Adhesion al Tratado, j'. - Trafico de esclavos, k'. - Soberania exterior.

Para un mejor alcance de este Tratado basta transcribir algunos de sus preceptos; artículo 1º: Las repúblicas de America Central, de Colombia, de Estados Unidos de Mexico y de Peru, se ligan y se confederan mutuamente en paz y en guerra y celebran por ello un pacto perpetuo de amistad solidaria e inviolable y de union interna y estrecha con todas y cada una de dichas partes. En el artículo 2º se hace re-

ferencia a que el objeto de este pacto perpetuo sera de sostener en comun en la defensiva, y la ofensiva si ella fuese necesaria, la soberania y la independencia de todas y cada una de las potencias confederadas de America, contra toda dominacion extranjera y de asegurar desde el presente, para siempre, las ventajas de una paz inalterable y favorecer a este efecto la mejor armonia y la buena inteligencia, tanto entre sus pueblos, ^{ciudadanos} y sujetos respectivos, como con las otras potencias con las cuales ellos deban mantener o desarrollar relaciones amistosas. El articulo 11 hacia referencia a las Conferencias "frecuentes y amistosas". Señala este Tratado, igualmente, la constitucion de una Asamblea general compuesta de dos Ministros plenipotenciarios por cada parte, los cuales seran autorizados con los plenos y necesarios poderes; como ya queda dicho sus reuniones seran cada dos años en tiempo de paz y anuales en tiempos de guerra.

Este Tratado lleva en si todos los gérmenes de una autentica Organizacion Regional Internacional tal como hoy es concebida, salvo naturalmente, la supeditacion a una Organizacion universal, que no podria ser prevista en el Tratado por ser inexistente en la fecha de su dedecion. Queremos insistir en algunos aspectos, en cuanto a sus fines la clara distincion entre seguridad y paz entre los signatarios del Tratado y la comun posicion frente a un ataque procedente de tercero, es decir, clara diferenciacion entre seguridad interior y exterior. El elemento institucional esta representado por las recomendaciones conferencias y la Asamblea General. Pero solo Colombia ratifica el Tratado. Su significacion queda en el plano de los proyectos oficiales y no transcende a la efectividad practica. Por cuando se le puede poner la anterior fecha, bien es verdad que en cuanto al estudio de los antecedentes historicos, este Congreso de Panama y el Tra-

tado resultante tiene una extraordinaria importancia, que la doctrina dedicada a estos estudios no se cansa de pregonar y exaltar.

En el año 1.831 el Gobierno Mexicano invitó a las demás repúblicas latino americanas para la reunión de un segundo Congreso Americano. Este mismo gobierno realizó con tal fin nuevas tentativas durante los años 1.838, 1.839 y 1.840. Pero tales convocatorias fueron infructuosas.

En el año 1.846 Perú se dirigió a todos los gobiernos americanos a causa de la guerra que estalló entre México y los Estados Unidos, invitándolos a reunirse en la Ciudad de Lima, teniendo lugar la reunión de la Asamblea el día 11 de Diciembre de 1.847, reunión que habría de recibir el nombre de Congreso de Lima o Segundo Congreso Americano. Al hecho ocurría precisamente veintinueve años después de la primera reunión o Congreso de Panamá. De este Congreso de Lima salió entre otros un Tratado de confederación que articulaba las condiciones y métodos de una Liga Americana, tal Liga se limitaba a la América del Sur y aun dentro de ella no comprendía a todos los estados que la integran, ya que solo fue suscrita por Bolivia, Chile, Ecuador, Nueva Granada y Perú; todo ello unido a que no fue ratificado por las potencias firmantes, hace que tal Tratado careciendo igualmente de eficiencia práctica, sea teóricamente menos trascendente, por ser menos amplio, que el repetido de Panamá del año 1826.

Las tentativas se suceden y el 15 de Septiembre de 1.856 tiene lugar la firma en Santiago de Chile del llamado Tratado Continental. Esta convención solo fue suscrita en principio por Perú, Chile y Ecuador. El gobierno peruano sería el encargado de someterla a la aprobación de los demás gobiernos de América, habiéndola obtenido por parte de alguno de ellos, como Guatemala, Costa Rica, México y el Sal-

vador; pero en contraste, otros gobiernos opusieron gran resistencia sobresaliendo en este sentido la conducta del argentino, quien por medio de la persona de su Ministro de Asuntos Exteriores, Elizalde, expuso en nota dirigida al gobierno peruano el día 10 de Noviembre de 1.862, "que la América independiente era una entidad política que no existía ni era posible construir por combinaciones diplomáticas". Estas actitudes hostiles y la no ratificación por los gobiernos signatarios, dieron al igual que en casos anteriores, al traste con el proyecto.

En 1.856 se firmó en Washington un Pacto de Alianza y Confederación, en el cual se preveía la reunión de un magno Congreso en Lima; pero la Conferencia no llegó a reunirse.

En el año 1863 se había producido en América una cierta intrusión por parte de los estados europeos, así España había intervenido en la República Dominicana e Islas Chiriquí; Francia lo había hecho en México... Ello dio lugar a una cierta inquietud por parte de algunos estados americanos y recogiendo esta preocupación, el Perú, por medio de una circular fechada el 11 de Enero de 1.864, convocó para una reunión que había de celebrarse en Lima en el otoño de dicho año. La reunión tuvo lugar efectivamente en la capital del Perú del 14 de al 29 de Octubre de dicho año 1.864 y constituyó el Segundo Congreso de Lima y Tercero americano. Este Congreso concluyó, entre otras convenciones, por un Tratado de Unión y Alianza y otro de Paz. Los estados signatarios fueron: Perú, Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Venezuela y Guatemala. Se acordó la adhesión de los demás gobiernos americanos, pero tales acuerdos no fueron ratificados perdiendo así la posibilidad de una eficacia práctica.

La última actividad diplomática, en este primer período de los

238-

antecedentes a la actual O. E. A. tuvo lugar con la Convención oficial de Caracas del año 1.883 y las declaraciones que como resultado de la misma fueron suscritas el catorce de Agosto de dicho año. Esta reunión fue promovida por Venezuela al objeto de conmemorar el centenario del nacimiento del libertador Simón Bolívar y rendirle con ello el debido homenaje. A la convocatoria correspondieron Argentina, Bolivia, Perú, El Salvador, República Dominicana, Ecuador, México y Colombia. Los actos finalizaron con la firma de una especie de protocolo en cuyo artículo 6 se reconocía la necesidad de reunir un Congreso Diplomático Continental, siguiendo la iniciativa de Bolívar, a fin de dar fórmula viable a la Unión americana. El pretendido Congreso no se celebró y la declaración del artículo 6 no tuvo ninguna efectividad.

Con este acto de Caracas del año 1.883 se cierra, por tanto, la primera fase en el desarrollo histórico en pro de una Organización Panamericana. Si quisiéramos calificar en conjunto todas estas actividades podríamos decir de las mismas que son proyectos oficiales, lo cual ya de por sí les da un mayor rango, en comparación con el movimiento paneuropeo donde la formulación de proyectos e ideas parte fundamentalmente de la actividad doctrinaria. Además, si tales intentos americanistas no tuvieron una gran eficacia en el terreno práctico, lo cierto es que han contribuido en gran manera a la preparación del terreno y a crear la psicología necesaria, que había de ser elemento sociológico apropiado, para que en fechas posteriores tuviese nacimiento la más perfecta y completa Organización Regional Internacional. La labor por lo tanto, está lejos de poder ser calificada de absoluta ineficacia.

La segunda etapa se inicia con la Conferencia Internacional Americana celebrada en Washington del 2 de Octubre de 1.890 al 19

de Abril de 1.890. La gestacion de esta primera Conferencia Internacional Americana fue lenta, y paso por un largo ciclo evolutivo que resumimos como sigue: El 29 de Noviembre de 1.881 el Secretario de Estado James G. Blaine, dirige una nota circular a los diversos representantes diplomaticos de los Estados Unidos en la America Latina, para que estos transmitiesen a su vez al Gobierno ante el cual estaban acreditados, una invitacion del Presidente norteamericano Garfield, para la celebracion de un Congreso general que debia reunirse en Washington el 24 de Noviembre de 1.882 y entre cuyas finalidades aparecia: "... la de evitar los horrores de la guerra, especialmente de una guerra entre hermanos...", "... considerar y discutir las metodos de prevenir la guerra entre las naciones de America". Pero la inesperada muerte del Presidente Garfield trajo consigo los consiguientes cambios en el gobierno y con ello la mutacion, igualmente, del criterio en cuanto a la celebracion de este Congreso, ya que el nuevo Secretario de Estado, Frederick T. Frelinghuysen, sucesor de Blaine, paso nueva nota circular por el mismo conducto diplomatico que la anterior, pero aplazando la Conferencia para una fecha futura, este cambio en la postura del gobierno norteamericano, quiere explicarse desde variados puntos de vista, singularmente por lo inoportuno de la Conferencia debido a la grave situacion existente en Sur America en donde Peru y Bolivia sostenian contra Chile la llamada "Guerra del Pacifico".

Tambien pueden enumerarse como antecedentes de la primera Conferencia Internacional Americana, la Comision que nombrada por el Gobierno norteamericano en 1884 tenia por objeto: "Buscar un medio mas eficaz para intensificar las relaciones internacionales y comerciales entre los Estados Unidos y los paises de la America Central y

del Sur". Lo cierto es que las exigencias inmediatas de la misma los encontramos en el Proyecto de Ley que propuesto por James B. Mc Creary fue aprobado por el Congreso de los Estados Unidos el 24 de Mayo de 1.888, y por cuya Ley se autorizaba al Presidente a convocar una Conferencia en la Ciudad de Washington que debía reunirse el siguiente año y a la que debían concurrir todos los países americanos. La Conferencia debía de celebrarse en en la época del año 1889 que al Presidente le pareciese oportuno. Como consecuencia de dicha Ley el Secretario de Estado T. F. Bayard y en fecha 13 de Julio de 1889 dirigió una circular a los gobiernos de América del Centro y del Sur para que, invitados por el Presidente Cleveland acudieran a la Conferencia que habría de reunirse en Washington el miércoles 2 de Octubre de 1.889. Diversas cuestiones debían de ser tratadas en la Conferencia y entre ellas y el objeto de nuestro estudio es de destacar la referente a " conservar la paz y fomentar la prosperidad de los diversos estados americanos".

Bajo el égido del Presidente Harrison tuvo lugar la celebración de la Conferencia cuyos trabajos se abrieron tal como había sido anunciado, el día 2 de Octubre de 1.889 y concluyeron el 19 de Abril de 1.890, todos ellos bajo la presidencia de Blaine, nuevamente nombrado Secretario de estado.

Todos los estados de América estuvieron presentes a la Conferencia con la excepción de la República Dominicana.

En cuanto a los resultados de tan histórica Conferencia podemos decir que no votaron ningún tratado; solo fueron firmadas ciertas resoluciones y dictámenes pero sin fuerza obligatoria. Entre estas resoluciones merece una especial mención la votada el 14 de Abril de 1.890 creando una "Oficina Comercial de las Repúblicas Ame-

ricanas".

Nace esta Oficina en vista de que los paises representados en la Conferencia estaban de acuerdo en constituir una "Union Internacional de las Republicas Americanas para la compilacion y distribucion de datos sobre el comercio". La dicha Oficina representativa de la Union se establecio en Washington empenando sus funciones en el mismo año 1.890; siendo su primer Director William E. Curtis, nombrado el 26 de Agosto de 1.890 y estando bajo la vigilancia del Secretario de Estado de los Estados Unidos. Segun nuestra interpretacion esta Oficina, aun considerada como organo de una institucion internacional como podia serlo la Union Internacional de las Republicas Americanas para la compilacion y distribucion de datos sobre el comercio, por la significacion exclusivamente economica de esta, esta aun muy distante de las verdaderas Organizaciones Regionales Internacionales, cuya esfera de accion ha de reosar al menos sobre la seguridad. Puede afirmarse como resumen de esta primera Conferencia que sus resultados tuvieron efectividad en el orden economico pero muy escaso en el politico. Sin embargo, la trascendencia de esta primera Conferencia es superior a la que pudiera parecer a simple vista y ello por las siguientes potisimas razones. Se va a continuar las conferencias de una manera periodica, de tal modo que baste un simple cambio de las directrices economicas por las politicas para que desembocasen en la mejor constituida Organizacion Regional Internacional de presente momento; aun cuando sea bajo un matiz economico o de especie no politica, lo cierto es que se va a desarrollar en el orden practico la idea de una unidad panamericana, que ha de producir sus efectos psicologicos; y en ultimo termino porque en el Nueve Continente ya actua un organismo cuya esfera de accion comprende practicamente a todos los estados del mismo. Al paso, precisamente por sus efectos futuros, fue de gran transcendencia.

La segunda Conferencia Internacional Americana tuvo lugar en Mexico del 22 de Octubre de 1.901 al 31 de Enero de 1.902. La convocatoria partió del entonces Ministro de Asuntos Exteriores Mexicano Sr. Ignacio Mariacel y lleva fecha de 15 de Agosto de 1.900.

Mediante resolución votada el 29 de Enero de 1.902 se reorganizó la Oficina y se ampliaron sus actividades. El artículo 1º le cambió el nombre designándole "Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas", creando además un Consejo directivo compuesto por todos los representantes diplomáticos de los gobiernos de dichas repúblicas acreditados en Washington y por el Secretario de Estado Norteamericano, quien tendría la consideración de Presidente del expresado Consejo directivo. Su finalidad sigue siendo exclusivamente la de servir a la economía americana.

La tercera Conferencia Internacional Americana se celebra en Rio de Janeiro del 23 de Julio al 27 de Agosto de 1.906. La convocatoria fue hecha por iniciativa del Presidente del Brasil. En el Programa que costaba de catorce puntos se recogía en el primero de ellos lo referente a la Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas, que comprendía: a'. -Reorganización de la Oficina sobre una base más permanente y b'. -Ampliación y mejora del plan y eficiencia de la institución.

Una vez iniciada la Conferencia y en fecha 7 de Agosto de 1906 se votó una resolución titulada: "Reorganización de la Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas", con un reglamento anexo y en cuya resolución y a través de su artículo 1º se ampliaban notablemente las atribuciones de la Oficina que podemos clasificar en: a'. -De índole económica, conservando su primigenia razón de ser; b'. -Labor de archivo; c'. -Instrumento de las Conferencias americanas y d'. -Otras

funciones, singularmente de asesoramiento a los gobiernos en diversas materias.

Las nuevas dimensiones de la Oficina, analizadas desde el punto de vista técnico jurídico son de las mas notable importancia. Si en principio aparece y a virtud de la resolución de 14 de Abril de 1.890 como un organon de una institucion esencialmente economica; ¿a que Organización representa a partir de la tercera Conferencia Americana en cuanto se describe su contenido primario? La situacion evidentemente y extendiéndose a puros principios del derecho internacional es anómala en la medida que no existe una Tratado internacional que debidamente ratificado por los estados signatarios de vida a una Organización de la cual seria un mero organo la mentada Oficina. La situacion así creada parece obedecer a la concepcion jurídica anglosajona de una gran flexibilidad en la regulacion de las instituciones sin sujetarles a los cauces forzosamente estrechos de una Carta o Pacto Constitutivo. A virtud de las sucesivas resoluciones de las Conferencias se va ampliando el contenido propio de la primera Union Internacional de las Republicas Americanas que podra estar juridicamente poco construida pero que tiene una indudable existencia real.

Igualmente es importante esta tercera Conferencia porque el día 15 de Agosto del año de su celebracion se voto una resolucion relativa a la eleccion de un edificio propio para la Oficina y la Biblioteca de Colon. Edificio que se construye en Washington con la generosa aportacion de Andrew Carnegie y cuya inauguracion tuvo lugar el 26 de Abril de 1.910.

La cuarta Conferencia Internacional Americana fue convocada por el gobierno argentino, celebrándose sus sesiones del 12 de Julio al 30 de Agosto de 1.910. El programa para esta cuarta Conferencia fue elaborado por la Oficina Internacional de las Republicas Americanas, de

acuerde con el aumento de atribuciones que le habian sido concedidas en la tercera Conferencia.

De esta cuarta queremos destacar, en primer lugar, que el 11 de Agosto se voto una resolucíon reorganizando la Union Internacional de las Republicas Americanas; el artículo 1º de dicha resolucíon establece lo siguiente: "Mantener con el nombre de Union de las Republicas Americanas la Union Internacional creada por la primera Conferencia y confirmada en el segunda y tercera y con el nombre de Union Panamericana la institucíon que le sirve de organo y tiene su asiento en el edificio de las republicas de America en Washington, D. C.". Pero no solo se cambia de nombre a la Oficina sino que se varia su estructura, ya que se crea un Subdirector para que desempeñara tambien las funciones del Secretario del Consejo. Igualmente se crea en la capital de cada Republica Americana una Comision Panamericana, dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores para asegurar la efectividad practica de las resoluciones de las Conferencias y suministrar datos a la Union Panamericana. Asi mismo se ampliaron las atribuciones de la Union Panamericana en prevision a las futuras conferencias.

Pero es preciso todavia hacer resaltar otros dos aspectos de esta cuarta Conferencia: El proyecto de convencion y el incidente promovido por la representacion de la Republica Dominicana.

Por lo que a la convencion atañe, se pretendia a través de la misma subsanar el defecto técnico que ya se hizo notar, de la inexistencia de un tratado que sirviese de fundamento a la Union y "asegurar el desarrollo continuo y la existencia permanente".

La Delegacion de la Republica Dominicana (Doctor Americo Lago) insinua inspirado en el ideal de Bolívar, la conveniencia de constituir, entre los países de America una Sociedad de Naciones, creando para esta una legislación internacional común y organos judiciales y

ejecutivos propios y eficientes. De esta proposición claramente se deduce: a).- Que las Conferencias Interamericanas, Acuerdos, Oficina y Unión no satisficieron necesidades políticas, b).- Que a través de dichas Conferencias y Organismos se podía poner de manifiesto dichas necesidades por proporcionar la ocasión propicia para ello, con lo cual más fácilmente se podría llegar en su día a la constitución de una Organización Regional Internacional Americana.

Dentro de estas líneas de antecedentes a la actual institución política que sobre América se extiende no puede silenciarse la llamada doctrina Brum. Se denomina como tal, la formulada por el Doctor Baltasar Brum cuando siendo Ministro de relaciones de su país envió una nota el 12 de Junio de 1917 al representante del Brasil en Montevideo; nota que en sus esencia manifestaba lo siguiente... todo acto realizado contra uno de los países de América, con violación de los preceptos universalmente reconocidos del derecho internacional constituye un agravio a todos y proveque en ellos una reacción común. En ella se formula el principio de legítima defensa colectiva que forma parte integrante de las actuales Organizaciones Regionales Internacionales. Esta idea del político uruguayo iba a ser posteriormente puesta a la consideración de la quinta Conferencia americana, aunque sin éxito.

La quinta Conferencia Internacional Americana. Al estallido de la primera Gran Guerra hizo que el normal desenvolvimiento de las Conferencias Americanas sufriese un lógico retraso. Si la quinta Conferencia se había de celebrar, según el plan establecido, en el año 1919, no tuvo sin embargo efecto hasta el año 1923, siendo Santiago de Chile la sede de la Conferencia y celebrándose sus sesiones del 25 de Marzo al 3 de Mayo de dicho año correspondiendo al Gobierno de Chile el curso para ello la pertinente invitación.

En cuanto a los resultados de la misma queremos destacar tres aspectos concretos:

a'. - Nueva Organización de la Union Americana, en el trascendental sentido de que la representacion de los gobiernos en las Conferencias Internacionales Americanas y en la Union Panamericana, era de derecho propio, permitiendo la representacion por medio de mandatarios especiales, a aquellas naciones que no tuviesen representantes diplomaticos en Estados Unidos. Asi mismo se dispuso que el Consejo directivo de la Union eligiera su Presidente y Vicepresidente, sin que la presidencia correspondiese, por derecho al Secretario de Estado de los Estados Unidos. Esta tambien muy interesante la preocupacion ante la falta de una carta o tratado que regulase, como es propio en derecho internacional, todo el funcionamiento de esta Organizacion y la posicion de los estados ante la misma; por ello, se sientan en esta Conferencia las bases sobre las cuales ha de ser discutida dicha Convencion en la 6ª Conferencia. La carencia de cometido politico de la Union Panamericana queda bien patente con solo enumerar las cuatro comisiones permanentes que se establecieron en esta Conferencia; primera, para el desarrollo de las relaciones economicas y comerciales; segunda, para el estudio de la Organizacion Internacional del trabajo en America; tercera, para el de las cuestiones de higiene; cuarta, para el fomento de la cooperacion intelectual, especialmente universitaria.

b'. - La suscripcion del llamado Convencion o Pacto Gondra, para evitar o prevenir conflictos entre los estados americanos. Estos conflictos, en el caso de no ser posibles su solucion por otros medios pacificos, determinando la entrada en juego de una comision permanente. Queremos destacar debidamente el matiz politico de esta convencion y como su finalidad va a coincidir con uno de los objetivos mas tipicos de las Organizaciones Regionales Internacionales: el arbitrar los

medios necesarios para la solución pacífica de controversias entre los estados integrantes de la misma.

c).-El proyecto de Liga de las Naciones Americanas, propuesto por Doctor don Baltasar Bruñ, representante uruguayo, y cuyo idea fundamental ya quedó anteriormente expuesta. La proposición del Doctor Bruñ surgio como consecuencia del debate sobre el tema IX del programa de la Conferencia, tema que obedecia al título "consideración de medidas tendientes hacia una mas estrecha asociación de los repúblicas del Continente Americano. La realización de este proyecto anticipaba en un cuarto de siglo la perfecta constitución de la Organización Regional Americana. Discutió el proyecto dicho, no se llegó a nada concreto encomendando el estudio de esta cuestión al Consejo directivo de la Unión Panamericana, que emite el encargo en los años sucesivos.

Sexta Conferencia Internacional Americana.-Fue celebrada en La Habana del 16 de Enero al 20 de Febrero de 1928. El curso de las invitaciones fue obra del gobierno cubano. El resultado mas importante de esta Conferencia en relación con nuestros estudios fue que en la misma y segun se habia previsto en la quinta Conferencia, se votó la convención relativa a la Unión Panamericana. Ello tiene trascendencia desde un doble plano, en primer lugar porque iba a quedar salvado un inconveniente tecnico y en segundo termino porque a través de esta carta basica se iba a determinar claramente la naturaleza de la Unión Panamericana. Las cuestiones políticas quedaban fuera de su alcance a virtud del artículo sexto de la entonces flamante convención y por lo tanto todo lo atinente a la seguridad del Nuevo Continente.

La Organización de la Unión Panamericana va a sufrir nuevas modificaciones puesto que el Consejo directivo de la misma va a estar formado por los representantes que cada uno de los gobiernos ameri-

canes tenga a bien nombrar sin obligacion de que la designacion recaiga necesariamente en los representantes diplomaticos de los respectivos paises en Washington. Tambien se establecieron junto a los organos permanentes (Union Panamericana con su Consejo Directivo y las Conferencias Internacionales), otros contingentes, como las Comisiones consultivas.

Septima Conferencia Internacional Americana.-El gobierno del Uruguay fue el encargado de cursar las invitaciones para la Conferencia que hubo de tener lugar en la ciudad de Montevideo del 3 al 26 de Diciembre de 1.933.

Si esta Conferencia puede tener amplias resonancias para otras materias del derecho internacional, lo cierto es que en relacion con la posible constitucion de una Organizacion Regional Americana, solo es de notar una resolucion encaminada a "autorizar a la Union Panamericana para elaborar una memoria que detallara las ideas expresadas inicialmente por el Libertador, tales como el Pacto de Confederacion Americana y las iniciativas posteriores asi como todo cuanto pudiere suministrar luz sobre las ideas Bolivianas y sus posibilidades practicas".

Con esta septima Conferencia de Montevideo se cierra el primer ciclo de este segundo periodo previo a la O. E. A. Si lo pretendemos caracterizar en su conjunto, bien podemos decir de él, que sus efectos, que se desarrollan ampliamente en otras esferas, carecen de transcendencia en el plano juridico politico. Los problemas de la solidaridad comun americana en pro de una mayor seguridad y mejor contribucion a la Paz no solo no es contenido especifico de Conferencias y trabajos de la Union Panamericana, sino que en la Conferencia sexta de La Habana, queda excluida, por su caracter politico, del

ambito de actividades y atribuciones de la Union.

Es posible manifestar sin reservas que el alcance de las relaciones interamericanas, desde 1.890 a 1.936, encuadradas por las Conferencias y por la Union Panamericana y su Consejo, son de índole administrativa y trascienden directamente a planos ajenos a la política y específicamente distintos de objetivos de seguridad continental. Pero no por ello este periodo deja de tener su importancia sistematizada por los organismos que crean cuyas actividades se extienden unitariamente a todos los estados del Nuevo Continente; ello lleva aparejadas tales consecuencias que indudablemente prepara el terreno para las futuras actividades que aun siendo de distinta naturaleza tienen de comun con las anteriores el marco geográfico e incluso el procedimiento. Además, nos reiteramos en conceptos ya expuestos, estos organismos y su funcionamiento son excelente tribuna para que desde ellos se puedan lanzar las ideas que han de florecer en Bogotá un determinado día de la primavera del año 1.948.

El primer sistema de un nuevo giro en las relaciones interamericanas se manifiesta con el Pacto Saavedra-Lamas de 1.933. Cordell Hull hizo a este respecto la siguiente declaración: "El concepto de la solidaridad se concreta por primera vez en este hemisferio en el Pacto antibelico de 1.933". Tal tratado fue firmado el 10 de Octubre de 1.933 en Rio de Janeiro por Argentina, Brasil, Chile, Mexico, Uruguay, y Paraguay; era "antibélico, de no agresión y de conciliación", siendo este ultimo su aspecto mas interesante como procedimiento para conseguir la paz entre los miembros.

Con este pacto empieza a cobrar impulso una idea que ya no desaparece y que por el contrario se incrementa en los sucesivos contactos de los países del Nuevo Continente: la necesaria seguridad continental.

La Conferencia Interamericana de consolidacion de la Paz. -Sus sesiones tuvieron lugar en Buenos Aires del 1 al 28 de Diciembre de 1.936. La convocatoria fue iniciativa del Presidente Americano Franklin Delano Roosevelt; precisamente significativo que bajo el mandato de este Presidente y su politica de buena vecindad haya tenido lugar la cristalizacion de las ideas de seguridad continental americana. Basta transcribir el capitulo 1º de los seis que constituyen el programa de la Conferencia para percaternos de cuales eran sus objetivos y del espiritu que debia presidirla. Este capitulo hablaba de "Organizacion de la Paz" y comprendia dos temas: 1º. Metodo de prevencion y de solucion pacifica de los conflictos internacionales; 2º. Consideracion de otras medidas tendentes a una mas estrecha asociacion de las republicas americanas y de los medios de cooperacion con otras entidades internacionales.

En cuanto a las decisiones adoptadas por esta trascendental Conferencia queremos dejar constancia de: "la Convencion sobre mantenimiento, fortalecimiento y restablecimiento de la Paz, creandose igualmente un organismo que posteriormente habria de tener singular importancia, la reunion de cancilleres.

La resolucion 27 de esta Conferencia versa sobre "declaracion de principios sobre solidaridad y cooperacion interamericanas", y en la cual se reconoce: "que el panamericanismo es un principio de derecho internacional americano, consistente en la union moral de todas las republicas de America; proclama ademas "la absoluta igualdad juridica de las naciones de America, el respeto y respeto a sus soberanias y la existencia de una democracia solidaria".

Pero singularmente destacable por la intima relacion con el objeto de nuestro trabajo es la resolucion X, sobre el tema: "Creacion

de una Liga de Naciones Americanas". La materia se estudia como consecuencia del proyecto presentado por la Delegacion Dominicana, juntamente por el gobierno de Colombia y otros. Es de advertir que segun Carlos Sanchez, la Republica Dominicana el responder a la invitacion del Presidente Roosevelt para la Conferencia de consolidacion de la paz y en fecha 11 de Febrero de 1.936 preparo un proyecto de asociacion de Naciones Americanas, proyecto que posteriormente articula a lo largo de dicha Conferencia. Pues bien, con estos antecedentes y a virtud de la mentada resolucion X la Conferencia acuerda el 19 de Diciembre de 1.936, que en vista de los proyectos presentados, el tema relativo a la creacion de una Liga o asociacion de Naciones Americanas, fuere incluido en el programa de la VIII Conferencia Internacional Americana. La resolucion citada recomienda al mismo tiempo, que los estados que presentaran proyectos, elevaran oportunamente un informe a la Union Panamericana, a fin de ese informe y sus anexos se tuvieran en cuenta al formular el programa de la VIII Conferencia Internacional Americana.

La rep[re]s[en]tacion de las tres mencionadas resoluciones nos lleva a la logica conclusion de que estabamos en vias de una Organizacion Regional Internacional; la Convencion sobre mantenimiento, afianzamiento y restablecimiento de la paz senala los fines a cumplir; la resolucion 27 de las bases de la Organizacion y la X de la Organizacion misma.

Pero lo mas notorio de la Conferencia Interamericana de consolidacion de la Paz es que con ella, se da principio a una era plenamente politica en el sistema panamericano. Las cuestiones economicas y de otro indole seguiran preocupando, pero desde entonces y hasta ahora el rango preferente lo habra de tener la seguridad del Con-

Octava Conferencia Internacional Americana.-En Lima y del 9 al 27 de Diciembre de 1.938, tuvo lugar esta Conferencia. La invitación para la misma corrió a cargo del Ministro de relaciones Exteriores del Perú. El programa, que comprendía siete capítulos dedicaba el primero de ellos a la "Creación de una Liga o Asociación de Naciones Americanas"; lo que demuestra, repetimos una vez más, el enfoque predominantemente político que van tomando^{se} estos contactos de los países americanos.

De entre los resultados prácticos de esta Conferencia son de mencionar: "La declaración de Lima", y la resolución en relación con la pretendida Liga o Asociación de Naciones Americanas.

"La declaración de Lima", fue aprobada el 24 de Diciembre de 1938 y transcribimos de la misma algunos de sus preceptos para dar cuenta de su naturaleza y trascendencia. El primer artículo habla de que, "los gobiernos de los estados americanos declaran: 1º. Que reafirman su solidaridad continental y su propósito de colaborar en el mantenimiento de los principios en que se basa dicha solidaridad". En el artículo 3º se lee "...para el caso de que la paz, la seguridad o integridad territorial de cualquiera de las repúblicas americanas, se vea así amenazada por actos de cualquier naturaleza que puedan menoscabarles, proclaman su interés común y su determinación de hacer efectiva su solidaridad ...".

En esta Conferencia se completa la de la consolidación de la paz en el sentido de que si esta última hablaba de un procedimiento de consulta, la declaración de Lima había de aclarar que este era: "la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores Americanas"; órgano que como ya se anticipa, en el futuro había de rendir óptimos resultados.

En cuanto a la creación de una Liga o Asociación de Naciones Americanas de acuerdo con la resolución X, ya analizada, de la Conferen-

cia para la consolidación de la paz de Buenos Aires, los gobiernos de la República Dominicana y de Colombia prepararon, conjuntamente, un anteproyecto de tratado sobre la creación de la "Asociación de Naciones Americanas". Este proyecto constaba de un preámbulo de treinta y cuatro artículos. En el preámbulo se hablaba de la unión moral de las repúblicas americanas o base de igualdad jurídica entre todas ellas...

Es interesante recoger la titulación de las sesiones para percatarse de lo elaborado del proyecto y como recoge, ya en aquella época, una serie de notas cuyo conjunto constituye el tipismo propio de las Organizaciones Regionales Internacionales. Las sesiones eran las siguientes: miembros de la Asociación; solución de los conflictos internacionales americanos; definición del agresor; sanciones contra el agresor; la Asociación de Naciones ^{Americanas} ~~Unidas~~ y la Sociedad de Naciones de Ginebra; disposiciones varias. Este proyecto pasó a una Comisión, la cual designó a su vez una Subcomisión que presidida por el cubano don Emilio Núñez Petrucci se dedicó al estudio del mismo; pero surgieron tan numerosos problemas que parece prudente a esta Subcomisión proponer a la Conferencia que designase cinco juristas para que, sin premuras de tiempo, estudiaran detenidamente todo el arduo problema de crear una Asociación de Naciones Americanas. La Conferencia tuvo en cuenta esta opinión y votó la resolución XIV en virtud de la cual, el proyecto de Asociación de Naciones Americanas, pasara al estudio de la Comisión Internacional de juristas americanos. El informe que rindiese dicha Comisión de juristas debería ser depositado en la Unión Panamericana, con entelación suficiente a la celebración de la IX Conferencia Internacional Americana, a fin de poder ser discutido en dicha Asamblea.

Tambien esta Conferencia tuvo su impotencia en cuanto a creacion de nuevos organismos interamericanos puesto que en la misma se recomende la organizacion de una Secretaria general tecnica, Comisiones nacionales y otras.

Si se pretendiese adjetivar en una sola frase a esta VIII Conferencia en relacion con los propositos de nuestros estudios, podriamos decir de ella que ha sido la Conferencia de la consolidacion de la idea de la Organizacion Continental Americana.

A esta VII Conferencia sucedio cronologicamente la entrada en juego del organismo que en ella se preveia: La reunion de Ministros de Relaciones Exteriores.

La primera reunion de consulta de los Ministros de Relaciones Exteriores de las Republicas Americanas se celebre en Panamá del 23 de Septiembre al 3 de Octubre de 1.939. El momento era de una extraordinaria gravedad politica como consecuencia del desencadenamiento de la segunda gran guerra. Para la mejor marcha de la reunion fueron nombradas tres comisiones; la primera que trataria el tema neutralidad; la segunda, mantenimiento de la paz; y la tercera, cooperacion economica. La comision de neutralidad y en su resolucion IV hizo una declaracion conjunta de solidaridad continental; es una reinteracion de la "declaracion de Lima" y una confirmacion del proposito de las Republicas Americanas de mantener y conservar la Paz del Nuevo Continente.

La segunda reunion de consulta de los Ministros de Relaciones Exteriores de las Republicas Americanas tuvo lugar en la Habana del 21 al 30 de Julio de 1.940. Los principales puntos en que se concreto su actividad estan resumidos en una serie de resoluciones. La resolucion XVII habla de actas hostiles en las aguas territoria-

les y en la zona de seguridad. Por el artículo 2º de esta resolución se especifica un concepto reciente en el campo del derecho internacional de seguridad de seguridad importancia para las Organizaciones Regionales Internacionales: el de las aguas continentales como zona de seguridad distinta de las aguas jurisdiccionales. Por la resolución XIV se autoriza a la Unión Panamericana a crear una Comisión permanente de vigilancia de la paz, compuesta por representantes de cinco naciones americanas. La Comisión deberá permanecer en atención de cualquier conflicto que existiere o pudiese producirse por cualquier divergencia de criterios entre naciones de América. Con tal objeto, deberá informar a cada reunión consultiva de Ministros panamericanos, de la existencia de esos conflictos, a fin de que provea lo necesario para su evitación o para su solución. La resolución XV habla de la "asistencia recíproca y cooperación defensiva de las Naciones Americanas", contra "actos típicos de una agresión consumada o de una agresión en curso de preparación". Todavía la resolución XVI, insistiendo en conceptos ya conocidos, se refiere: "el mantenimiento de la paz y de la unión entre las Repúblicas Americanas".

Si compaginamos el contenido de las resoluciones XIV y XV nos encontraremos recogidas en las mismas la doble dirección en que se bifurca el concepto seguridad, por cuya precisión en la formulación no merece sino aplausos esta resolución de la Habana.

Tercera reunión de consultas de los Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas. Sus sesiones se celebraron en Río de Janeiro del 16 al 28 de Enero de 1942. La causa inmediata a tal reunión se encuentra en el ataque de que fue objeto Berlín. Se designaron dos comisiones, una que trate de la protección del hemisferio occidental y otra sobre la solidaridad económica. En cuanto a

los proyectos presentados a la primera Comisión fueron agrupados de la siguiente manera: 1ª. Actividades subversivas; 2ª. Solidaridad continental; 3ª. Actitud de las Américas hacia la guerra; 4ª. Cooperación entre los estados mayores; 5ª. Problemas de la postguerra; 6ª. Organización del Continente y Comité interamericano de neutralidad; 7ª. La Cruz Roja y la salubridad pública; 8ª. Comunicaciones; 9ª. Colonias penales. Bastaría el solo enunciado para conocer la importancia de los temas tratados y muy en especial los materias encuadradas en el segundo de los epígrafes, de los cuales y a los efectos de su coordinación fue designado el Sr. Eduardo Aroz Matienzo, de Bolivia.

Conferencia interamericana sobre problemas de la guerra y de la paz. Sus sesiones se celebraron en México desde el 21 de Febrero al 8 de Marzo de 1.945. En la misma se aprobaron sesenta y un resoluciones. La VIIIª constituye la que se llama "Acta de Chapultepec" y fue tomada el día 5 de Marzo de 1.945. Como se aprecia por la simple constatación de fechas, esta Conferencia tuvo lugar en el tiempo que medió de Dumbarton Oaks a San Francisco.

El Acta de Chapultepec, por la importancia de su contenido, se puede afirmar que se trata de la más importante de las resoluciones adoptadas en la mentada Conferencia. Consta de un preámbulo en el que recoge principios jurídicos y políticos ya elaborados en otras ocasiones. A través de sus preceptos se plasma la solidaridad continental dándole la siguiente fórmula: "Todo ataque de un estado contra la integridad y la inviolabilidad de territorio, contra la soberanía o la independencia política de un estado americano, será considerado como un acto de agresión contra los otros estados signatarios de esta declaración".

También se prevé en el Acta la conclusión de un tratado que

Que de forma permanente a los principios recogidos en la misma, e igualmente y dadas las especiales circunstancias del momento se deje constancia de la coordinacion de sus principios con los del nuevo organismo mundial proximo a crearse.

La resolucion IX de esta Conferencia es el antecedente inmediato de la Carta de la O. E. A. en la misma prevista.

Conferencia Interamericana de Rio de Janeiro. Sus sesiones se desarrollaron del 15 de Agosto al 2 de Septiembre de 1.947. El principal resultado de las mismas es el "Tratado Interamericano de asistencia mutua", que suele ser considerado como un complemento a los acuerdos adoptados por la Conferencia Interamericana sobre problemas de la guerra y de la paz. Consta de veinticuatro articulos cuyo contenido podria resumir en: a'. - Medios para la paz y renuncia a la guerra; b'. - Solidaridad en la defensa. c'. - Zona de seguridad; d'. - Conflicto entre los componentes; e'. - Determinacion de la agresion; f'. - Procedimiento de consulta; g). - Entrada en vigor, ratificacion, registro, duracion y facultad de denuncia. Este tratado suele recibirse con el nombre de Tratado de Petropolis; la importancia del mismo es decisiva y sus puntos mas esenciales seran objeto de comentario en el momento de hacerlo de la O. E. A., cuyas disposiciones completan.

Con el Acta de Chapultepec y su complemento de Petropolis se cierra esta segunda fase del tambien segundo periodo. La nota caracteristica de las actividades panamericanas que van desde 1.936 a 1.947, como ya queda dicho, es su matiz acertadamente politico, lo economico, lo comercial, la colaboracion social o de otra indole, deja lugar preferente a las preocupaciones politicas y especialmente las de seguridad.

En una caracterizacion conjunta de las dos fases del segundo periodo se puede predicar de las mismas que estan inspiradas por la ini-

ciativa yanqui. Si el primer periodo cuyo ciclo se cierra en el año 1.899, las ideas y actividades panamericanistas son impulsadas por los países interamericanos y destacadamente iniciadas por el genio creador de Simón Bolívar, en la segunda parte, desde 1.889 a 1.948 la labor rectora corresponde al gran país norteamericano.

Solo resta por decir que la idea de Bolívar que no pudo fructificar en los primeros tiempos, no quede perdida, y después de una lenta elaboración que va desde el "Congreso de Panamá de 1.826 hasta el año 1.948, con un total de ciento veintidos años, plasma en el mas perfecto sistema de superación nacional para la mejor seguridad de todo un Continente y ella tuvo lugar con la trascendental "Carta de organización de los Estados Americanos", que como valioso y elaborado compendio del panamericanismo en todas sus facetas, inicia a partir del 2 de Mayo de 1.948 fecha de la firma, y mas concretamente desde el 13 de Diciembre de 1.951 en que ratificada por Colombia reúne el número de ratificaciones necesarias según en la misma previstas para aparecer en el campo del derecho internacional como un nuevo sujeto de su normatividad y el mas claro y logrado exponente de lo que es una Organización Regional Internacional.

Novena Conferencia Internacional Americana. Tuvo lugar la celebración de sus sesiones en Bogotá en la primavera del año 1.948. La labor principal de la misma es que vota el día 2 de Mayo de 1.948 la Carta que había de dar vida a la O. E. A.; Organización Regional cuyas características pasamos a reseñar partiendo del estudio de su texto básico y constitutivo.

Naturaleza jurídica política. - Dichas quedaron las disparas opiniones que en torno a la naturaleza jurídica de las Organizaciones Regionales Internacionales se plantan la doctrina, concretando la posición para la O. E. A., he i lo ne uno a

Yes manifiesta en este punto J. M. Yepes habla de una persona "sui generis" de derecho internacional, "ella no constituye ni un estado federativo, ni una Confederacion de estados, ni una union real y personal de estados. Ella no es tampoco un superestado, pues los estados miembros se unen bajo la base de su igualdad juridica y de su completa independencia. Ella es a la vez mas y menos que una alianza. Ella es una union moral, una creacion "sui generis", un producto representativo y tipico de la mentalidad americana".

Para Aguilar Navarre se trata de: "Una asociacion de estados dentro de un esquema regional".

La misma Carta en el capitulo 1º se preocupa de su propia naturaleza (siguiendo la linea trazada por uno de los Considerandos del Pacto de Petropolis: "Considerando: Que la Comunidad regional americana..."), diciendo su articulo 1º "...Los estados americanos consagran en esta Carta la Organizacion Internacional que han desarrollado..." Y en el ultimo punto de este mismo articulo: "Dentro de las Naciones Unidas, la Organizacion de los Estados Americanos constituye un organismo regional". Por lo tanto, y a confesion de la propia Carta, se trata de una Organizacion Internacional que al referirse a las Naciones Unidas toma el calificativo de regional. Pero no hacia falta que fuesen tan explicita la convencion basica de la O. E. A.; basta conocer sus antecedentes y sus propositos para calificarla como Organizacion Regional Internacional Americana. Estas afirmaciones del propio texto constitutivo, aunque plausibles por su claridad, no nos relevan de la obligacion de contrastar si la Organizacion de los estados americanos tiene los rasgos juridicos propios de toda Organizacion Regional Internacional.

Personalidad juridica.- La doctrina afirma que se puede predicar tal categoria para esta Organizacion. Es aqui como, sin dudas palabras

le señala Aguilar Navarrete: "La personalidad de la O. E. A. es tan firme como puede serlo la de la O. N. U. y descansa en las mismas razones. Esta personalidad se manifiesta por la posesión de unos determinados atributos y por la existencia de privilegios e inmunidades de que goza la O. E. A., así como sus órganos y diversos representantes de los miembros". En idéntico sentido se muestra multitud de tratadistas. La misma Carta dedica a su propia personalidad alguno de sus artículos; así en el capítulo XVII y bajo el epígrafe "Disposiciones varias", el artículo 103 dice: "La Organización de los Estados Americanos gozará, en el territorio de cada uno de sus miembros, de la capacidad jurídica, privilegios e inmunidades que sean necesarias para el ejercicio de sus funciones y la realización de sus propósitos". Surge sin embargo la cuestión de si tal personalidad jurídica a que el artículo se refiere, es solo de naturaleza privada de tal modo que la Organización no cobre el carácter de persona jurídica del derecho internacional. Esta posición resulta insostenible. Si tal personalidad le viene atribuida "para el ejercicio de sus funciones y la realización de sus propósitos"; si estas funciones y propósitos son de la naturaleza que el artículo 4º señala (afianzar la paz ...), si los elementos integrantes de la Organización son los sujetos por excelencia del derecho internacional: los estados; si los organismos de esta Organización tienen facultad "para considerar cualquier asunto relativo a la convivencia de los Estados Americanos (artículo 33º); y si los privilegios e inmunidades de sus órganos, organismos y personal es de carácter internacional (artículos 104 y 105); resultar que no se trata de una persona del derecho internacional es a todas luces una conclusión ilógica. Los artículos 89 y 90 cuando hablan del personal ponen bien patente como se busca la independencia abso-

ta para los mismos lo que manifiesta una vez mas como obran a virtud de mandato, no de este ni de aquel estado, sino de un sujeto distinto, dentro del campo del derecho internacional.

Puede pues, afirmarse, que la Organizaci6n de los Estados Americanos tiene personalidad juridica internacional, que es un sujeto del derecho internacional.

Organizaci6n.-La estructuraci6n organica queda firmemente asentada en la Carta de Bogot6. El mayor numero de los preceptos de este monumento legal estan precisamente dedicados a la parte organica. Toda la segunda parte, desde el articulo 32 hasta el 102; en total siete capitulos y setenta y dos articulos de los ciento doce de que se compone la Carta, hablan de los organos, su competencia, composici6n y funcionamiento. El articulo 32 los enumera del siguiente modo; "la Organizaci6n de los Estados Americanos realiza sus fines por medio de :

a).-La Conferencia Interamericana;

b).-La reuni6n de consulta de Ministros de Relaciones Exteriores;

c).-El Consejo;

d).-La Union Panamericana;

e).-Las Conferencias especializadas; y

f).-Los Organismos especializados".

La Conferencia Interamericana es el organo supremo de la Organizaci6n de los Estados Americanos. Ella decide la acci6n y la poltica generales de la Organizaci6n, determina la estructura y funcionamiento de sus organos y tiene facultades para considerar cualquier asunto relativo a la convivencia de los estados americanos.

La Conferencia se reune cada cinco arios, en circunstancias especiales, y con la aprobaci6n de los dos tercios de los gobiernos

americanas, puede reunirse una Conferencia Interamericana extraordinaria o modificarse la fecha de reunion de la ordinaria siguiente.

La reunion de consulta de Ministros de Relaciones Exteriores. Esta reunion debiera celebrarse con el fin de considerar problemas de caracter urgente y de interes comun para los Estados Americanos y para servir de organo de consulta.

Cualquier estado miembro puede pedir que se convoque la reunion de consulta. El Consejo de la Organizacion decidira, por mayoria absoluta de votos, si es precedente la reunion. En caso de ataque armado dentro del territorio de un estado americano o dentro de la region de seguridad que delimitan los ~~estados~~ ^{territorios} vigentes, la reunion de consulta se efectuara sin demora.

Como organo complementario de la reunion y asesor de la misma se crea el Comité consultivo de defensa, que extiende en los problemas de colaboracion militar que puedan suscitarse con motivo de la aplicacion de los tratados especiales existentes en materia de seguridad colectiva.

El Consejo de la Organizacion de los Estados Americanos se compone de un representante por cada estado miembro de la Organizacion, nombrado especialmente por el gobierno respectivo, con el rango de embajador. El Consejo elegira un Presidente y un Vicepresidente, que estaran en funciones por un año y no podran ser elegidos en ningun de esos cargos para el periodo inmediato.

El Consejo conoce, dentro de los limites de la Carta y de los tratados y acuerdos interamericanos, de cualquier asunto que le encomienden la Conferencia Interamericana o la Reunion de consulta de Ministros de Relaciones Exteriores. Tambien tiene amplias funciones de coordinacion, preparacion de planes de trabajo y otros. Dado el plano financiero realiza lo importante ~~labor~~ ^{trabajo} de fijar la cuota con

que debe contribuir cada uno de los gobiernos al sostenimiento de la Union Panamericana.

Son organos del Consejo de la Organizacion de los Estados Americanos:

- a).-El Consejo Interamericano economico y social;
- b).-El Consejo Interamericano de juriscultas;y
- c).-El Consejo Interamericano Cultural.

El Consejo Interamericano economico social tiene como finalidad principal promover el bienestar economico y social de los paises americanos, mediante la cooperacion efectiva entre ellos para mejor aprovechamiento de sus recursos naturales, su desarrollo agricola e industrial y la elevacion del nivel de vida de sus pueblos. Tiene su residencia en Washington.

El Consejo Interamericano de juriscultas tiene como finalidad servir de cuerpo consultivo en asuntos juridicos; promover el desarrollo y la codificacion del derecho internacional publico y del derecho internacional privado, y estudiar la posibilidad de uniformar las legislaciones de los diferentes paises americanos en cuanto este parezca conveniente. Su sede la tiene establecida en Rio de Janeiro.

El Consejo Interamericano Cultural tiene como finalidad promover las relaciones amistosas y el entendimiento mutuo entre los pueblos americanos para fortalecer los sentimientos pacificos que han caracterizado la evolucion americana mediante el estimulo del intercambio educacional, cientifico y cultural. Su sede es Washington.

La Union Panamericana es organo central y permanente de la Organizacion de los Estados Americanos y Secretario general de la misma.

Existe un Secretario general de la Organizacion, elegido por el

Consejo para un periodo de diez años, quien no podrá ser reelegido si sucede por una persona de la misma nacionalidad. Este Secretario dirige la Union Panamericana y tiene la representacion legal de la misma.

La Union Panamericana desempeña una pluralidad de funciones: Asesora en la formacion de programas para las conferencias, proporciona ayuda tecnica y personal, custodia los archivos y documentos; y otras que en la Carta se especifican. La estructuracion de la Union Panamericana se complementa con el Secretario general adjunto, elegido por el Consejo para un termino de diez años y que puede ser reelegido. Su sede es la ciudad de Washington.

Las Conferencias especializadas. Se reunen para tratar asuntos tecnicos especiales o para desarrollar determinados aspectos de la cooperacion interamericana, cuando así lo resuelva la Conferencia Interamericana o la reunion de consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, cuando así este dispuesto en acuerdos interamericanos, o cuando el Consejo de la Organizacion, lo estime necesario, por propia iniciativa o a instancia de alguno de sus organos o de algunos de los organismos especializados.

Los organismos especializados. Son considerados como organismos especializados interamericanos, los organismos intergubernamentales establecidos por acuerdos multilaterales que tengan determinadas funciones en materia tecnica de interes comun para los estados americanos.

En cuanto a fines o propósitos la Carta de Bogotá es un medio de sistematización. Así se precisan los fines de seguridad internacional entre los estados de la Organización, en los siguientes preceptos: artículo 4º, que señala como propósitos esenciales de la Organización, bº. "Prevenir las posibles causas de dificultades y asegurar la solu-

cien pacífica de las controversias que surgen entre los estados miembros; d'. Procurar la solución de los problemas políticos, jurídicos y económicos que se susciten entre ellos"; el artículo V cuando habla de los principios reafirmados por los estados americanos; g'. "Las controversias de carácter internacional que surgen entre dos o mas estados americanos deben ser resueltas por medio de procedimientos pacíficos; los cuales principios y a virtud de esta declaración complementan a los anteriormente dichos apartados b' y d' del artículo IV. Todavía esta materia se completa con el artículo IV de la Carta y artículos 2 y 7 del Pacto de Petrópolis así como con el Tratado de Buenos Oficios y Soluciones Pacíficas firmado en Bogotá el 30 de Abril de 1948. La finalidad referente a que la Organización pretenda igualmente una seguridad frente a una perturbación procedente de estados no pertenecientes a la misma, es igualmente recogida en diversos pasajes de la Carta: Artículo 4º a'. - "Afianzar la paz y la seguridad del Continente; ... c'. - "Organizar la acción solidaria entre los estados miembros en caso de agresión". El artículo 5 en su parágrafo f). - "La agresión a un estado americano constituye una agresión a todos los demás estados americanos". Esta declaración se concreta luego en el capítulo 5º dedicado a la seguridad colectiva y en el Acto de Petrópolis de 2 de Septiembre de 1947 (artículos 3 y 6 singularmente).

Otros fines, además de los de seguridad ya vistos en su doble aspecto, vienen determinados por el preámbulo, así, "mejoramiento de todos en la independencia, en la igualdad y en el derecho", "consolidar en el Continente Americano, dentro del marco de las instituciones democráticas un régimen de libertad individual y de justicia social, fundado en el respeto a los derechos esenciales del hombre". A lo largo de la Carta se pone de relieve este quehacer con una gran variedad

aspectos como los señalados en el apartado e) del artículo 4º: "Promover por medio de la acción cooperativa su desarrollo económico, social y cultural". Así el apartado I-artículo 5, manifiesta "la cooperación económica es esencial para el bienestar y la prosperidad comunes en los pueblos del Continente".

En los capítulos VI; VII y VIII, se desarrollan estos fines que posteriormente se reparten en concepto de funciones, entre los distintos órganos de la Organización de los Estados Americanos.

Derechos y obligaciones.- Posiblemente que sea sobre este punto donde una mayor crítica merece la sistematización de la Carta, por no mencionar específicamente los derechos y los deberes que a cada estado corresponden frente al nuevo sujeto del derecho internacional por ellos creado. Se puede afirmar como regla general que estos derechos y deberes son los que resultan de las declaraciones de propósitos (artículo 4º), de los principios (capítulo 2º) y del capítulo 3º cuando se realiza una formulación de los Derechos y Deberes fundamentales de los estados; es de advertir sin embargo, que el contenido propio del capítulo 3º no está dado específicamente en función de los Derechos y Deberes que a los estados les afectan en razón de su integración en la O. E. A., sino que tiene una significación más amplia y solamente un valor dogmático, aunque de ellos se deriven posibles aplicaciones concretas por su pertenencia a la Organización Continental Americana.

La plasmación más singular de derechos y obligaciones hay que buscarla mediante una paciente búsqueda de los mismos a través de la carta.

Como más destacables señalamos los siguientes derechos:

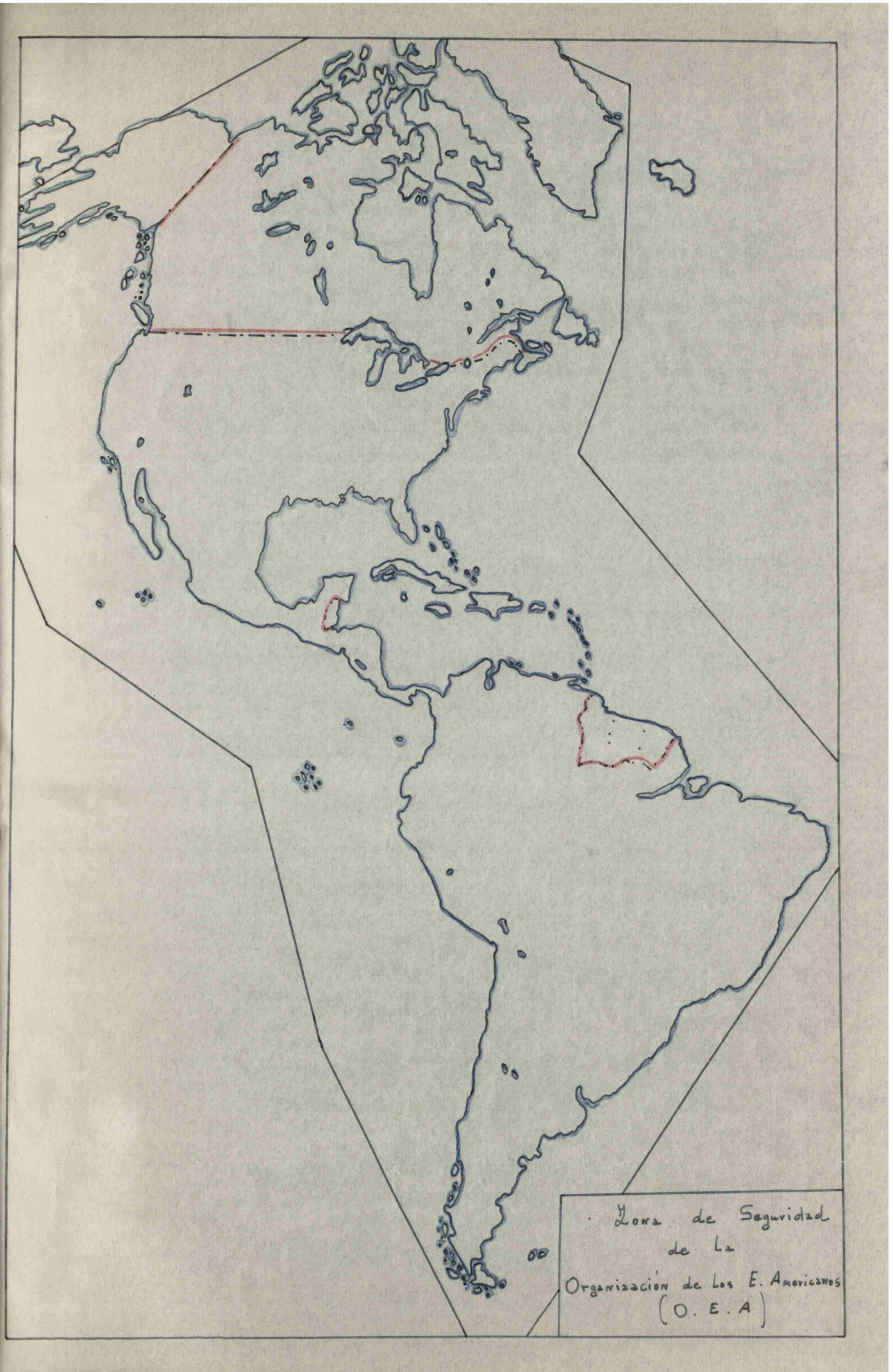
1º.- A la seguridad (artículo 25).

- 2). A hacerse representar en la Conferencia Interamericana (artículo 34).
- 3). A pedir que se convoque la reunión de consulta (artículo 40).
- 4). A tener representante en el Consejo de la O. E. A. (artículo 48).
- 5). A tener representación en todos los órganos de la Organización (artículo 59).
- 6). A cesar en su condición de miembro de la Organización (artículo 12).
- 7). A los beneficios que se derivan del desempeño de las funciones por los múltiples órganos de la Organización (artículo 27, 60 y otros). Y los demás que la Carta ya directamente, ya por su remisión a Tratados especiales, reconoce.

Obligaciones.-

- 1). Solucionar sus controversias por medios pacíficos (artículos 20 y 22).
- 2). A contribuir a la seguridad (artículo 25, con la excepción prevista en el artículo 20 del Pacto de Petrópolis, de no obligar a ningún país al uso de las fuerzas armadas contra su voluntad).
- 3). Al pago de la cuota que fije el Consejo (artículo 54).
- 4). A respetar la naturaleza exclusivamente internacional de las responsabilidades del Secretario general y del personal y a no tratar de influir sobre ellos en el desempeño de sus funciones (artículo 90).
- 5). Cooperación y los demás que de la Carta y Tratados especiales que la complementan se derivan (artículos 26, 28, 30, 31, 106).

Estados que la componen. -- El artículo 2 establece: "Son miembros de la Organización todos los Estados Americanos que ratifi-



fiquen la presente Carta". Con la ratificación hecha por la Argentina en el mes de Enero de 1.956 todos los Estados Americanos pertenecen a ella, a excepción del Canada, fácilmente comprensible por su inclusión en la Commonwealth. Todos estos estados son jurídicamente iguales, disfrutan de iguales derechos e igual capacidad para ejercerlos, y tienen iguales deberes. Los derechos de cada uno no dependen del poder de que se disponga para asegurar su ejercicio, sino del simple hecho de su existencia como persona de derecho internacional (artículo 6º). La Carta deja sin resolver problemas tan interesantes como la admisión de nuevos miembros que no hayan signedo la misma y que sin embargo son Estados Americanos (Canada) o pueden serlo (Guayana) así como lo referente a la suspensión y expulsión de la Organización.

La Geografía—Además de la parte en la cual se encuentran asentados los Estados Americanos, dentro de la zona de seguridad se encuentra comprendida una amplia extensión marítima y es el artículo 4º del Pacto de Petrópolis, el que regula esta zona de seguridad: "La región a que este Tratado se refiere tiene como límites los siguientes: Una línea que arranca del Polo Norte y se dirige desde allí hasta el Sur, hasta el punto de setenta y cuatro grados de latitud Norte y diez grados latitud Oeste; desde allí, por líneas loxodromicas hasta el punto cuarenta y siete grados treinta minutos latitud Norte, cincuenta grados longitud Oeste; luego, por líneas loxodromicas, hasta el punto treinta y cinco grados latitud Norte y sesenta grados longitud Oeste; desde allí hacia el Sur, hasta el punto veinte grados latitud Norte; luego, por líneas loxodromicas hasta el punto once grados latitud Norte veinticuatro grados longitud Oeste y hacia el Sur, hasta el Polo Sur; desde allí hasta el Norte, hasta un punto a treinta grados latitud Sur, noventa grados longitud Oeste; luego por líneas

loxedronica, hasta el punto en el Ecuador una sesenta y siete grados longitud Oeste; desde allí, por línea loxedronica, hasta un punto a quince grados latitud Norte y ciento veinte grados longitud Oeste; luego por línea loxedronica, hasta un punto a cincuenta grados latitud Norte y ciento setenta grados longitud Este; desde allí hacia el Noreste hasta un punto a cincuenta grados y cuatro grados latitud Norte y ciento sesenta y ocho grados cincuenta y ocho minutos y cinco segundos longitud Norte y hacia el Norte hasta el Polo Norte.

Para la Organización Regional Americana se puede decir que la Geografica ha sido el principal elemento aglutinador y que es en la misma donde mejor se pone de relieve el factor geografico como elemento consustancial de las Organizaciones Regionales Internacionales.

Otros elementos.-Indudablemente que ademas de las circunstancias geograficas han sido las historicas las que de una manera positiva han contribuido a la creacion de esta Organización Regional. En efecto todos los estados de la O. A. I. habian sido en su dia colonias europeas, todos estaban unidos por un espiritu comun, de independencia primero, y una vez lograda, de consolidacion de la misma (doctrina de Monroe), por todo lo cual es facilmente comprensible que se fuese creando un cierto espiritu de solidaridad que debidamente impulsado dio el resultado ya visto. Estos elementos junto con los fines a cumplir ya analizados en ese concepto y unas sentimientos comunes en torno a la justicia y a la seguridad social como base de la paz (artículo 5, letra h), Carta de Bogota), concluyeron la formacion de la Organización Regional Internacional Americana.

Subordinacion a la O. N. U..-Los redactores de la Carta de Bogota se preocuparon de este punto desde las primeras lineas de la

misma. Ya en su preambulo se encuentra esta afirmacion, "determinados a perseverar en la noble empresa que la Humanidad ha confiado a las Naciones Unidas, cuyos principios y propósitos reafirmar solemnemente". Despues, y a lo largo de la Carta se encuentran constantes referencias a la O. N. U. y a sus organos, siempre en su concepto de mayor jerarquia; así el articulo 20: "Todas las controversias internacionales que surgen entre los Estados Americanos serán sometidas a los procedimientos pacíficos señalados en esta Carta, antes de ser llevadas al Consejo de seguridad de las Naciones Unidas", precepto que se complementa perfectamente con el numero dos del articulo 22 de la Carta de San Francisco y articulo 33 del mismo cuerpo legal, en el ultimo concepto de su numero primero. En el articulo 102 de la Carta de Bogota, "ninguna de las estipulaciones de esta Carta se interpretara en el sentido de menoscabar los derechos y obligaciones de los estados miembros, de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas", y todavia en el 110: "La presente Carta sera registrada en la Secretaria de las Naciones Unidas por medio de la Union Panamericana; en este sentido subordinativo la Carta de Bogota no hace sino recoger los principios ya establecidos en los articulos 1º, 3º, numero 4, 5º, 10º y 15º del Tratado Interamericano de ayuda reciproca de 1º de Septiembre de 1.947.

Preceptos de simple cooperacion se encuentran igualmente en la Carta, así, el 63, letra d), el 61 y el 100.

En cuanto a otras consideraciones en torno a la Organizasion de los Estados Americanos inmediatamente en que tuvo su origen en la novena Conferencia Interamericana de Bogota, siendo algunda como ya se dijo, en el día 2 de Mayo de 1.948 y entrando a regir con la ratificasion por Colombia el 13 de Diciembre de 1.951, a los tres años y ocho meses de haber sido firmada, puesto que con tal ratifi-

cacion se llegaba a los dos tercios de las previstas por el artículo 109 de la misma.

La nota de permanencia viene claramente especificada. La doctrina, que tanto había abogado en San Francisco por que se señalase este carácter como propio de las Organizaciones Regionales Internacionales, ve en esta Carta de Bogotá ampliamente satisfecha tal exigencia, puesto que en el artículo 112 se formula: "esta Carta regire indefinidamente...".

Nada especifica la Carta en cuanto a cuales pueden ser la causas de su posible extincion. Ello es logico al de parte del postulado inicial de que ha de regir indefinidamente. Sin embargo se podía plantear un curioso supuesto juridico, con base de discusion en los mismos preceptos de la Carta, para el caso en que por ejercicio del derecho de retirada por varios estados, la Organizacion quedase limitada a menos de la dos terceras partes de los signatarios iniciales. ¿Significaría la extincion de la O. E. A. por aplicacion "a sensu contrario" del artículo 109? La cuestion es difícil debido a que no pueden ser los mismos los presupuestos necesarios para el nacimiento que para la extincion de una personalidad juridica ya creada y sobre todo porque no puede perderse de vista que esta Organizaciones Regionales no se rigen solo por puros principios juridicos sino tambien por conveniencias politicas, lo que hace que las mismas se gobiernen en muchos casos por criterios de oportunidad y no de estricta juridicidad.

Labor realizado.-Las actividades habidas desde 1.948 corresponden a una epoca de funcionamiento normal de la Organizacion.

Una Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores fue convocada en Washington por el Consejo de la O. E. A., para el 25 de Marzo de

1.951. En la fecha prevista tuvo lugar la apertura de la Conferencia en la Constitution Hall de Washington, cerrando el discurso inaugural a cargo del Presidente Truman. Las declaraciones mas importantes hacen referencia: 1ª. "La firme determinacion de las Republicas Americanas de mantenerse inquebrantablemente unidas en lo espiritual y en lo material en la actual situacion de emergencia o ante toda agresion o amenaza contra cualquiera de ellas. 2ª. La reiteracion de su fe en la eficacia de los principios establecidos en la Carta de la Organizacion de los Estados Americanos y otros acuerdos Interamericanos para mantener la paz y la seguridad en el Continente, defenderse de cualquier agresion y solucionar sus controversias por medios pacificos, mejorar las condiciones de vida de sus pueblos, propender a sus desarrollo cultural y economico y asegurar el respeto a las libertades fundamentales del hombre y a los principios de justicia social como bases del sistema democratico de las Republicas Americanas. 3ª. Su sincera conviccion en que el fortalecimiento de la accion de las Naciones Unidas constituye la manera mas efectiva de mantener la paz, la seguridad y el bienestar de todos los pueblos del mundo mediante el imperio del derecho, la justicia y la cooperacion internacional".

En el mes de Junio de 1.954 se preveia una cierta actividad para la Organizacion de los estados americanos, inclusive con reunion de Ministros de Relaciones Exteriores, como consecuencia de la acusacion de que Guatemala constituya un peligro para la paz americana, singularmente frente a Honduras y Nicaragua; pero no hubo lugar a estas actuaciones por el desarrollo posterior de los acontecimientos en Guatemala.

La ultima Conferencia Interamericana se celebre en Caracas en -

tre el primero y el veintiocho de Marzo de 1.954. Por ser la primera que se reune despues de la perfecta constitucion de la Organizacion Americana, pareciera logico que se iniciase con la misma una nueva numeracion de las Conferencias, pero no sucedio asi y se le llamo "La Decimo Conferencia Interamericana".

Asistieron representantes de veinte paises americanos puesto que Costa Rica mandó solo un observador.

A propuesta de Norte America se aprobó una "Declaracion de solidaridad para la preservacion de la integridad politica de los Estados Americanos contra la intervencion del Comunismo Internacional". Este fue el mas importante de los acuerdos adoptados, discutiendose ampliamente la creacion de una corte internacional de justicia.

Reaccion internacional.- Tambien esta Organizacion Regional Internacional dio lugar a fuertes reacciones de tipo comunista frente a la misma, basta recordar los sucesos de Bogota en la fecha en que se procedio a la firma de su carta constitutiva. Desde el plano dogmatico he aqui como la obra rusa Mezduzarednoye Prawo, citada por Ivo Lapeanu, caracteriza a la Organizacion Regional Americana: "La Organizacion de Estados Americanos.- En efecto, como lo ha demostrado A. A. Sdanov, bajo la bandera de la defensa comun del hemisferio occidental se incorporan los paises de la America Latina en la órbita de los planes de expansion militar que los Estados Unidos de America".

Crítica y conclusion final. Indudablemente no puede por menos de admitirse que la O. E. A. es la mas perfectamente regulada de todas las Organizaciones Regionales Internacionales. Al hacer un analisis de la misma se ha tenido ocasion de comprobar como satisfacian todas las exigencias técnicas para merecer tal calificativo; incluso algunos de ellos, como distincion de fines, personalidad juridica, permanencia...

eran tan claramente estampadas en sus preceptos que erillaban las dudas que en torno a otras Organizaciones Regionales Internacionales surgen sobre este particular.

Pero he aquí que todavía a través de su articulado sea de destacar algunas pequeñas lagunas que a continuación enumeramos:

1ª.- Cuando habla de los miembros que componen la Organización y según se deduce de la interpretación comparativa de los artículos 2, 3, 108 y 109, sólo pueden serlo, quienes hayan signedo la Carta, puesto que únicamente puede ratificar el estado que previamente firmó el Tratado. De tal modo que queda cerrada la adhesión a aquellos estados que como el Canadá no pueden ratificar por no haber intervenido en la Conferencia Internacional, o de aquellos países que como las Guayanas aun no son sujetos del derecho internacional. Uno y otros forman sin embargo parte de la unidad geográfica continental americana y la misma Carta debía de haber previsto su futuro posible ingreso en la Organización.

2ª.- La Carta no menciona en ninguno de sus preceptos la posibilidad de suspensión o de expulsión de miembros. De tal modo que la disminución del número de estados componentes sólo tiene un cauce legal: El de la retirada que prevé el artículo 112.

3ª.- La votación en los diversos órganos de la O. E. A. es muy deficientemente regulada, pues sólo en muy concretos casos se habla del quorum necesario para tomar determinadas acuerdos. Por otra parte la votación es el procedimiento inexcusable para manifestarse los órganos colegiados o pluripersonales. ¿Cómo han de tomar las decisiones los organismos de la O. E. A.? ¿Por unanimidad? ¿Por simple mayoría? La Carta deja irresuelta una fundamental cuestión. Fijemos este problema sobre el órgano supremo de la Organización de los Estados Americanos: La Conferencia Interamericana. Sus decisiones se toman por votación según

se desprende del artículo 34. Para reunir una Conferencia extraordinaria es necesario la mayoría reforzada de dos tercios que el artículo 36 señala. ¿Y las demás cuestiones que son función propia de la misma? ¿Como se decide la acción y petición generales de la Organización? Siendo tan importante la materia en la misma Carta de Bogotá debía de ser regulado, por ser este convenio el fundamental para la Organización.

4ª.- Tampoco a través de la Carta se encuentra ningún artículo que hable de las sanciones o medidas coactivas que la Organización pueda emplear. Con carácter subsidiario debe de entrar en juego el artículo 8 del Pacto de Petropolis, pero insistimos en la idea, la materia debía de ser regulada en la misma Carta.

5ª. No existe una regulación sistemática de derechos y obligaciones de los Estados Americanos *como miembros de la O.E.A.*

6ª. Como hemos visto se remite en cuestiones de la mas grave trascendencia a Tratados Especiales, cuando algunas de esas materias por su enorme gravedad debian estar reguladas en la Ley "Per imminens" La Carta de Bogota. Tal sucede con la no determinacion de la region de seguridad; procedimiento para resolver pacificamente las controversias internacionales; atribuciones de la Conferencia Interamericana. Igualmente deja sin definir el concepto de agresion que hay que encontrarlos en el artículo 9 del Pacto de Petropolis.

7ª.- Por ultimo, y en cuanto a terminología, tan plausible en tantos aspectos, deja pervivir un termino que se presta a graves errores interpretivos. Sigue llamando "Union" Panamericana, al organo que ejerce las funciones del Secretariado; el termino "Union" en el derecho internacional designa propiamente otros conceptos que no los meramente administrativos o de oficina. La palabra es equívoca, repetimos, *puesto*

que le da a un simple organo el nombre que el derecho internacional se reserva para determinadas clase de situaciones, de muy distinta naturaleza a la que realmente tiene la Secretaria general de la Organizacion de los Estados Americanos.

2.- ~~Memorandum~~ Centro Americanos.- Los estados situados al Norte del Istmo de Panama y al Sur de Mexico, a lo largo del pasado y presente siglo, han intentado la superacion de su freccieramiento nacional para lograr una integracion de todos ellos en una unidad politica superior. Conviene recordar las vicisitudes historicas de tal movimiento.

Al comienzo del Siglo XIX estos paises integraban la llamada Capitania General de Guatemala que se extendia sobre las Provincias de Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, El Salvador, Chiapas y Soconusco (estas dos ultimas y despues de diversos acontecimientos estan hoy incorporadas a Mexico); siendo el ultimo Capitan General Don Gabino Gaizca, el cual y sin derrramiento de sangre proclama la independencia de las mismas con el nombre de "Provincias Unidas de Centro America", mediante el Acta de Independencia de 15 de Septiembre de 1.821; produciendose poco tiempo despues las pretensiones expansionistas de Mexico hasta que fracasado el imperio Mexicano, vuelve en Marzo de 1.823 a cebrar virtualidad plena la formula politica de 1.821, creandose la Republica Federal Centroamericana que habia de tener vigencia hasta 1.838 siendo su primer Presidente Don Martin Dalgado y el ultimo Morgan, con cuyo mandato presidencial termina el periodo federativo recobrando plena independencia cada una de las Provincias centroamericanas y se cejunda desde esta ultima fecha de intentarse el volver a la perdida union; destacandose como mas notables los siguientes proyectos: Abril de 1.842, Convencion de Chinandega; 1847 Dieta de Nacozama; 1.852, Convencion de Tegucigalpa; 1.852, Conferencias

unionistas; 1.872, Congreso en La Union; 1.876-1.885, Intento unionista pretendido por la fuerza de las armas y secundado por el General Porrios; 1.895-1.898, Republica Mayor Centro-Americana (Honduras, El Salvador y Nicaragua); 1.907, Conferencias Centro-Americanas de Washington y Corte de Justicia Centro-Americana que de ella se deriva; 1.927, proyecto unionista; 1.921, Republica Tripartita (Guatemala, Honduras y El Salvador); 1.923, Conferencia de Washington en pro de la Union; 1.934, Conferencias de Guatemala.

He ahí la somera enumeracion de las mas destacadas fechas en pro de la Union Centro-Americana; todos los intentos fueron fallidos.

Al ultimo paso en pro de la unificacion fue iniciado por El Salvador que propuso a los demas gobiernos la conveniencia de una reunion de los Ministros de Asuntos Exteriores con objeto de deliberar sobre un amplio cuestionario. Reunion que tuvo lugar en San Salvador del 8 al 14 de Octubre de 1.951, votandose en la misma hasta veinte resoluciones y singularmente la Carta de la Organizaciones de los Estados Centro-Americanos, tambien llamada Carta de San Salvador, entrando en vigor a partir del dia 14 de Diciembre de 1.951.

Naturaleza juridico-politica. El ultimo de los considerandos del Preamble de la mentada Carta de San Salvador proclama paleamente: "Que el derecho internacional moderno ofrece formulas adecuadas ^{para esta finalidad} (reintegrarse en la antigua unidad), mediante la institucion de organismos regionales". Desde el punto de vista de tal declaracion parece que no hay duda en cuanto a su naturaleza puesto que casi siempre se incluye dentro de su regionalismo, pero ello no puede admitirse sin mas, por las siguientes razones.

1ª. Porque si lo que se pretende es volver a la antigua unidad y si con tales palabras se hace referencia a la existente desde 1.823 a 1.838, esta tanta naturaleza juridica bien distinta a la de las

Organizaciones Regionales Internacionales, pues dicho queda que se trataba de una Republica Federal Centro Americana".

2ª. Porque de los antecedentes historicos que concurren en el caso, así como de los demás elementos sociologicos, los intentos y las deseos no pueden quedar en una Organización regional, sino en la creación de un lazo más poderoso que adoptaría la clásica forma de Federación o de Confederación; como lo pone de manifiesto el primer Considerando de la Carta de San Salvador cuando afirma categóricamente: "Que las R. publicas Centro-Americanas, partes disgregadas de una misma nación ..." y como igualmente se deduce de las resoluciones y recomendaciones aprobadas y reseñadas en el Acta final de la Reunion preliminar de Ministros de Relaciones Exteriores de Centro-América, que mejor que ningún otro documento sirve para interpretar el espíritu que animaba a los redactores de la Carta, ya que entre otras recomendaciones y resoluciones son de destacar la I y IV (exaltando momentos del Federalismo) y la XV donde se enumeran una serie de organismos culturales propiamente federales (Ciudad Universitaria Centro-Americana...).

3ª. Singularmente, porque acontecimientos acaecidos posteriormente entre los estados signatarios de la misma, pusieron de manifiesto la endeblez y falta de funcionamiento de la Organización Centro-Americana, por todo lo cual queda de momento excluida como posible Organización Regional Internacional.

IV.-Organizaciones Regionales Afro-asiaticas.-En el Proximo Oriente
=====te la primera manifestacion de Organizacion Regional tuvo lugar duran-
te la vigencia del articulo 21 del Covenant. Los Tratadistas y singu-
laramente Lanna Saba, hablan como de Entente Regional, la creada por
el Pecto de Saad Abad, firmado el dia 8 de Julio de 1.937. Este Tratu-
do fue signado por Afganistan, Irak, Iran y Turquía. Su objeto era afir-
mar la paz y la seguridad en el Proximo Oriente por medio de garantias
adicionales en el cuadro de la Sociedad de Naciones y de contribuir
a la paz general.

Esta carencia de Organizaciones Regionales es facilmente expli-
cable en una zona del Globo terraqueo donde no existian verdaderos
estados soberanos por estar sometidos a las formulas juridicas que
de la liquidacion de la primera Gran Guerra se derivaban.

1. ^{La Liga Arabe.-} Poco antes de la creacion de la O. N. U. tuvo lugar en el pun-
to de conexi6n de los estados asiaticos occidentales, que segun ter-
minologia plenamente admitida, forman el Proximo Oriente, y los estados
del Africa Occidental y Mediterranea la firma de un tratado que da-
vida a una Organizaci6n. Este convenio se llama el Pacto de los Esta-
dos Arabes, firmado en el Cairo el 22 de Marzo de 1.945; o segun la
Era Musulmana el 8 del Rabi el Thani de 1.364.

Antecedentes historicos.-Los origenes de la Liga Arabe pueden
ser fijados por el Tratado de 2 de Abril de 1.933 entre Arabia Sau-
dita y el Irak, "Tratado de Hermandad y alianza Arabe". Este Tratado
estaba abierto a los otros estados arabes y el Yemen se adhiero a el
el 29 de Abril de 1.937, en el y en su articulo II las partes se
comprometian a resolver todas las controversias que entre ellas sur-
jan (paz interna entre los miembros) y en el articulo IV se preveia
el caso de agresion por un extrano (seguridad frente al exterior).
Asi mismo se especificaba que se entendia por agresion a los efectos

entrar en juego la solidaridad postada.

Otro Acuerdo, el de amistad de 7 de Mayo de 1.936 fue firmado en el Cairo entre Egipto y Arabia Saudita, constituyendo igualmente un paso hacia el acercamiento de los países arabes. Pero como antecedentes mas inmediatos se puede mencionar el discurso de 22 de Mayo de 1.941 y 24 de Febrero de 1.943 del Ministro ingles de Asuntos Exteriores, Eden, en los que manifestaba que "el gobierno de su Majestad, por su parte, dara su ayuda mas eficaz a toda plan dictada para un acuerdo general, referido a los países arabes".

Del 3 de Julio al 5 de Agosto de 1.943 se reunen el primer Ministro de Egipto y su colega del Irak al objeto de discutir la unidad arabe.

Egipto toma la iniciativa y sus delegados se desplazan a Arabia Saudita, Transjordania y Siria se muestran conformes con el proyecto. En Enero de 1.944 el Presidente del Libano se traslada al Cairo con propósitos panarabes. Delegados sirios realizan igualmente viaje hacia Irak y Arabia Saudita para discutir el proyecto de union; todo lo cual termina con una Conferencia que tuvo lugar en Alejandria bajo la presidencia del primer Ministro de Egipto por aquel entonces, Nehas Pachá, del 25 de Septiembre al 10 de Octubre de 1.944 en la cual se firmo un protocolo donde se preveia la creacion de una Liga de Estados Arabes. Despues de diversas reuniones destinadas a elaborar los estatutos, en la fecha ya dada de 22 de Marzo de 1.945 los primeros ministros y los Ministros de Asuntos Exteriores de seis países arabes firmaron la Carta de la Liga y pocos dias despues, el 10 de Mayo del mismo año lo hacia el Yemen, septimo estado que por entonces ingresaba en la Organizasion.

Posteriormente el 18 de Junio de 1.950 es firmado un Tratado de

defensa y de cooperacion economica que juntamente con otros convenien constituyen la urdimbre juridica que complementa el Pacto inicial y sobre la cual descansa la Organizacion.

Naturaleza juridica politica.-Esta dividida la doctrina al pretender determinar la naturaleza de la Liga Arabe. Para Scobie la Liga se encuentra mas proxima a la Asociacion y la Alianza que al Federalismo.

J. M. Yepes dice: "La Union Arabe no es una Alianza, ni una Federacion de estados, no una Confederacion como algunos afirman, ni una union real o personal de estados. Ella es una persona "sui generis" de derecho internacional, capaz de ejercer los derechos y de cumplir las obligaciones en los limites de su Pacto constitutivo".

Frrente a esta concepcion he aqui la de Carron y Prebat: "El Consejo de la Liga tiene el caracter de simple reunion diplomatica; el es un organo yuxtapuesto de estados miembros, cuyas decisiones son en definitiva acuerdos entre estados".

Para Gil Benumeys (repetiendo a Meushkehl) : "La forma de union de los ocho paises se ha definido tecnicamente como algo mas que una Alianza y algo menos que una Confederacion".

La Carta constitutiva de la Liga no se preocupa de este problema y emite su propia calificacion.

La doctrina que en los ultimos tiempos estudia este problema lo encuadra en el area del regionalismo, asi J. M. Yepes y Hanna Seba.

Para determinar su naturaleza es necesario previamente analizar todos sus elementos y en consecuencia sacar la conclusion final.

Personalidad juridica internacional.-Jean Carron y Jean Prebat le niegan esta capacidad juridica y dicen que: la Liga Arabe no aparece como entidad distinta con organos capaces de expresar una voluntad propia y dotados de un poder de decision". Ya queda dicho la con-

traria opinion de J. M. Yepes.

Meuskheli cree que "posee una personalidad juridica virtual"; la certedad del concepto se explica facilmente ante el empeño del autor de querer buscar en ella la caracteristica propia de las Confederaciones, sin percatarse de que estamos a presencia de una nueva situacion juridica con una naturaleza propia.

"Sera necesario para determinar este punto realizar una doble investigacion, en primer termino a traves de su articulado y en segundo plano mediante el analisis de su actuacion practica.

El articulo 10 del Pacto constitutivo, le señala una sede permanente, al igual que a cualquier otra persona juridica. No es ella decisiva pero es sistematica.

El articulo 12 establece el mecanismo burocratico del principal de los organos de la Liga: El Consejo. Pero queremos destacar en este precepto su penultimo punto: "El Secretario general tendra el rango de Embajador y los Secretarios Auxiliares el de Ministros Plenipotenciarios"; en una palabra, que las mas altas personalidades de la Liga tienen la misma consideracion legal y por consiguiente los mismos privilegios e inmunidades que los funcionarios internacionales, dándose la explicacion logica solo por la consideracion de servir a un sujeto de derecho internacional, de donde se derive su situacion personal. El articulo 14 confirma lo anteriormente dicho: "Los miembros del Consejo de la Liga, los miembros de los Comites y aquellos funcionarios designados en las reglas administrativas gozaran, cuando actuen en el ejercicio de sus funciones, privilegios e inmunidades diplomaticas. Los inmuebles ocupados por los organos de la Liga seran inviolables".

Su manera de actuar es la propia de las personas juridicas se-

que se deduce del artículo 16 entre otros.

Todos cuantos preceptos se refieren a derechos y obligaciones de los estados miembros, que serán objeto de estudio en su momento oportuno, y el conjunto de funciones de la Liga Árabe, conducen a reafirmar su condición de persona del derecho internacional.

Los ataques a la personalidad jurídica de la Liga Árabe, parten singularmente de la interpretación del artículo VII, según el cual: "Las decisiones unánimes del Consejo obligaran a todos los estados de la Liga y las mayoritarias a aquellos que las acepten"; de tal modo que según la opinión de este sector de la doctrina, las decisiones no redunda efectivas por haberlas votado el Consejo, sino por haberle hecho el estado interesado, de donde deducen la carencia de personalidad jurídica para la Liga. Pero la argumentación, aun siendo indudablemente consistente, no es totalmente exacta y ello porque para determinados aspectos el sentido rigorista del artículo 7 es paliado a través de la Carta Constitutiva de la Liga; así el supuesto del artículo 16. Además, y aun en el caso del artículo 7 las decisiones tomadas en colectividad, aun cuando se requiera la unanimidad, no son la expresión pura y simple de la voluntad de cada uno de sus miembros, sino coincidente o concordante de todos ellos, que es indudablemente una voluntad distinta de la de cada uno en particular. La decisión tomada por unanimidad no representa una suma de voluntades individuales, insistentes, sino una voluntad distinta y nueva resultante de la parte coincidente de las diversas voluntades expuestas. Como dice Boutros Ghali: "Uno no puede asimilar la reflexión de una colectividad a la suma de las reflexiones individuales". Y en último término porque que se requiera unanimidad, mayoría simple o mayoría reforzada, ello es solo cuestión de procedimiento que no puede afectar al fondo, de si existe o no per-

sonalidad jurídica.

En la conducta práctica se muestra y actúa como un auténtico sujeto de derecho internacional; tomando su propia posición ante los problemas internacionales. Así el 27 de Febrero de 1.951 la Liga se muestra partidaria del Sultan Marroquí Mohamed V, como consecuencia de los problemas existentes en Marruecos. El 13 de Marzo del mismo año el Comité de la Liga Árabe envió una nota al gobierno francés apremiándole a la concesión de la independencia a Marruecos. En fecha 4 de Octubre de 1.951 el mismo Comité decide llevar ante la O. N. U. la cuestión de la independencia de Marruecos; así mismo el 16 de Septiembre de 1.952 envió a Bonn una comisión con el fin de oponerse a la ratificación, por parte de Alemania, de los acuerdos firmados el 10 de Septiembre sobre las reparaciones alemanas al Estado de Israel. El 12 de Noviembre de 1.952 dicho Comité decide romper las relaciones económicas con la Alemania Occidental en el caso de que el Parlamento de Bonn ratifique el Acuerdo Germano-israelita de reparaciones. Mas recientemente el 16 de Enero de 1.954 examinó las cuestiones planteadas en el Norte de Africa en presencia de los jefes nacionalistas de Marruecos, Túnez y Argelia. El Comité resuelve que estos problemas sean inscritos en el orden del día de todas las sesiones de la Liga Árabe... y así otra serie de actuaciones que ponen de relieve su personalidad jurídica internacional.

Organización.-El artículo 3 del Pacto básico dice que la Liga posee un Consejo (Majlis). Este compuesto por los representantes de los estados miembros. Cada estado tendrá un simple voto independiente del número de sus representantes. El Consejo tiene como misión principal: "Realizar los objetivos de la Liga"; se reunirá ordinariamente dos veces al año, en Marzo y Octubre y en sesiones extraordinarias

cuando sea necesario a petición de los miembros de la Liga.

Existen comisiones especiales para:

Asuntos económicos y financieros.

Comunicaciones.

Asuntos culturales.

Nacionalidad.

Bienestar social.

Higiene.

En cada comisión están representados los estados miembros de la Liga. Enviados de los otros países árabes pueden participar en la tarea de dichas comisiones, determinando el Consejo las condiciones bajo las que tales representaciones intervengan, así como las bases de dichas representaciones.

La Liga tiene así mismo un Secretario General permanente, compuesto por un Secretario general, Secretarías auxiliares y un número adecuado de funcionarios. El Consejo nombra al Secretario general por dos tercios de votos de los estados de la Liga. El Secretario general, con aprobación del Consejo, nombra a los Secretarios suplentes y los principales funcionarios.

El Tratado de Defensa de 1.955 crea a su vez otros organismos: un Consejo de Defensa, regulado por el artículo 6º de la mentada Convención así como una comisión militar permanente que regula el artículo 5 y que está sometida a dicho Consejo de Defensa. También se habla en el complemento a dicho Tratado de la creación de un estado mayor común para auxiliar al Comandante General en la Dirección de las operaciones belicas. Dos Oficinas especiales (refugiados de Palestina y Magreb), un Instituto de Altos Estudios Árabes y ciertas Oficinas de propaganda completan la Organización de la Liga Árabe.

No siendo valida para el momento actual la afirmacion hecha en 1.946 por Mauskhell, segun el cual la Organizacion de la Liga Arabe era semejante a la establecida en el Pacto creador de la "Petite Entente" de 16 de Febrero de 1.933.

Causas.-Para Hanna Saba el Pacto de la Liga Arabe esta determinado esencialmente por la inquietud respecto de la independencia y de la integridad territorial de sus miembros.

Se puede afirmar que las mismas causas que llevaron a Monroe a formular su doctrina para America, con las que impulsaron a los pueblos arabes a buscar en la Union una fuerza que les faltaba individualmente, el intento de lograr los objetivos politicos, economicos, de seguridad y otros que a todos los paises arabes afectaban por igual.

La preocupacion que se sentia ante el problema de "alestina y del cual los redactores de la Carta de la Liga dejaron constancia en el exere primero del Pacto, precisamente titulado "Anexo sobre Palestine", fue otra de las causas primordiales que movio a los gobiernos de los ocho paises firmantes a la creacion de la Liga.

Fines.-En el Pacto de la Liga Arabe se distingue claramente y en primer termino la finalidad de seguridad, division insustituible de toda Organizaciones Regional Internacional. Ya en el Preamble se habla "la seguridad de su futuro", refiriendose a los paises arabes. Pero es en los articulos V y VI donde se encuentra recogida plenamente.

El articulo V alerta el problema de la seguridad interna. Se prohíbe el empleo de la fuerza para solucionar disputas entre dos o mas estados de la Liga. Si tales disputas se suscitaban sin concernir a la independencia, soberania o integridad territorial de un estado y las partes en disputa recurrieran al Consejo para el arreglo,

La decisión del Consejo será efectiva y obligatoria. En tal caso los estados entre los que se suscita la diferencia no participaran en las deliberaciones y decisiones del Consejo. Este puede prestar sus buenos oficios para arreglar cualquier diferencia que amenace conducir a la guerra entre dos miembros o un miembro y un tercero, con vistas a procurar su reconciliación. Las decisiones de arbitraje y mediación se tomarán por voto mayoritario". Este precepto debe completarse con el artículo 6 en cuanto este se refiere al supuesto de agresión y para el caso de que el agresor sea un miembro de la Liga.

En el artículo VI se regula principalmente la seguridad exterior, es decir, frente a los terceros estados que pretendan o realicen actos de agresión o amenace frente a un miembro: "En caso de agresión o amenaza de ella por un estado contra un miembro, el estado o amenazado puede pedir la inmediata convocatoria del Consejo, que determinará las medidas necesarias para repeler la agresión. La decisión se tomará por unanimidad...".

Es de advertir que los redactores del Pacto no siguieron solamente la sistemática de distinguir entre seguridad interior y exterior, sino que siguieron un criterio de diferenciación en razón de la naturaleza del acto perturbador, así lo dan a tratar jurídicamente distinto según se trate de actos de grave trascendencia o que simplemente son disputas que se suscitan sin concernir a la independencia, soberanía o integridad territorial de un estado. En una palabra que la sistemática del Pacto obedece a un criterio más bien objetivo por razón de la gravedad y naturaleza del acto que perturba la seguridad, que no a juicios subjetivos de tener en cuenta quien es el estado perturbador; criterio este último que ha servido de base para el presente trabajo.

Poco importa la sistemática que se haya seguido, lo cierto es que se recogen los dos supuestos de violación de la paz. La relación

por otra parte no es perfecta pero la critica se hace en el momento oportuno.

El Pacto de Defensa de 1.950 completa la Carta de la Liga sobre este particular. Siendo igualmente interesante el comunicado del Consejo de Defensa de la Liga de 9 de Septiembre de 1.953, segun el cual "la Liga ha decidido unificar los esfuerzos y planes de los estados arabes para reforzar y defender la paz y la seguridad."

Los fines economicos de la Liga estan previstos en el articulo II: "Tambien se propone estrechar la cooperacion de los estados miembros con la debida consideracion a la Organizacion y circunstancias de cada uno, en las siguientes materias: A). Asuntos economicos y financieros incluidas las relaciones comerciales, aduanas, mercados, agricultura e industria.

El Tratado de cooperacion economica de 17 de Junio de 1.950 refuerza a la Liga en esta finalidad.

Otros fines a cumplir por la Liga vienen dados en el Preamble de una manera sistematica "dirigir los esfuerzos hacia el bien comun" y mas detalladamente en el apartado articulo 2: "La Liga se propone fortalecer las relaciones entre los estados miembros, coordinar sus politicas para realizar la cooperacion entre ellos y salvaguardar su independencia y soberania, y, en general, cuanto a facts a los asuntos e intereses de los paises arabes. Tambien se propone estrechar la cooperacion de los estados miembros con la debida consideracion a la Organizacion y circunstancias de cada uno, en las siguientes materias: ... B). Comunicaciones, incluyendo ferrocarriles, caminos, aviacion, navegacion, correos y telefonos. C). Asuntos culturales. D). Nacionalidad, pasaportes, visas, ejecucion de juicios y extradicion de criminales. E). Asuntos de bienestar social. F). Problemas de higiene".

Derechos y obligaciones.-Falta en el Pacto constitutivo de esta Organizaci6n Regional una secci6n dedicada a la importante materia de los derechos y mas especificamente de las obligaciones de los estados miembros de la Liga.

Las obligaciones asignadas a los estados son precisamente las que sefialan la medida exacta en que queda cercenada su soberania en provecho de la Organizaci6n, de ahf la importancia excepcional de su regulaci6n; pero por elle mismo de extraordinaria dificultad en su normatizaci6n.

En un examen detenido del Pacto se pueden sefialar como mas importantes los siguientes derecho y obligaciones que convienen a los estados como miembros de la Liga.

Derechos:-

a).A pedir la intervenci6n de la Organizaci6n en caso de agres6n o amenaza (articulo 6').

b).A acudir al Consejo para el arreglo de disputas (articulo 5).

c).A participar mediante la correspondiente representaci6n en los diversos organismos y comisiones (articulo 4).

d).A concertar tratados con otros estados de la Liga, siempre que dichos acuerdos no sean obligatorios o restrictivos para los demas miembros (articulo 2).

e).-A retirarse de la Liga en las condiciones que el articulo le sefiale.

f).A retirarse de la Liga el estado que, habiendose preveido modificaciones en el Pacto, no las acepte (articulo 19).

g).Los demas derechos y beneficios que de su participaci6n en la Liga se derivan.

Obligaciones:

a'. De acatar y cumplir las decisiones unánimes del Consejo y las mayoritarias los que los hubiesen aceptado (artículo 7').

b'. De acatar las decisiones del Consejo en caso de haberle sometido una disputa. (Artículo 5).

c). A no usar la fuerza para solucionar disputas entre dos o mas miembros de la Liga (artículo 5).

d). De respetar la forma de Gobierno de los demás estados (artículo 8).

e). De satisfacer la parte de gastos que a cada estado corresponda en el presupuesto de la Liga (artículo 13').

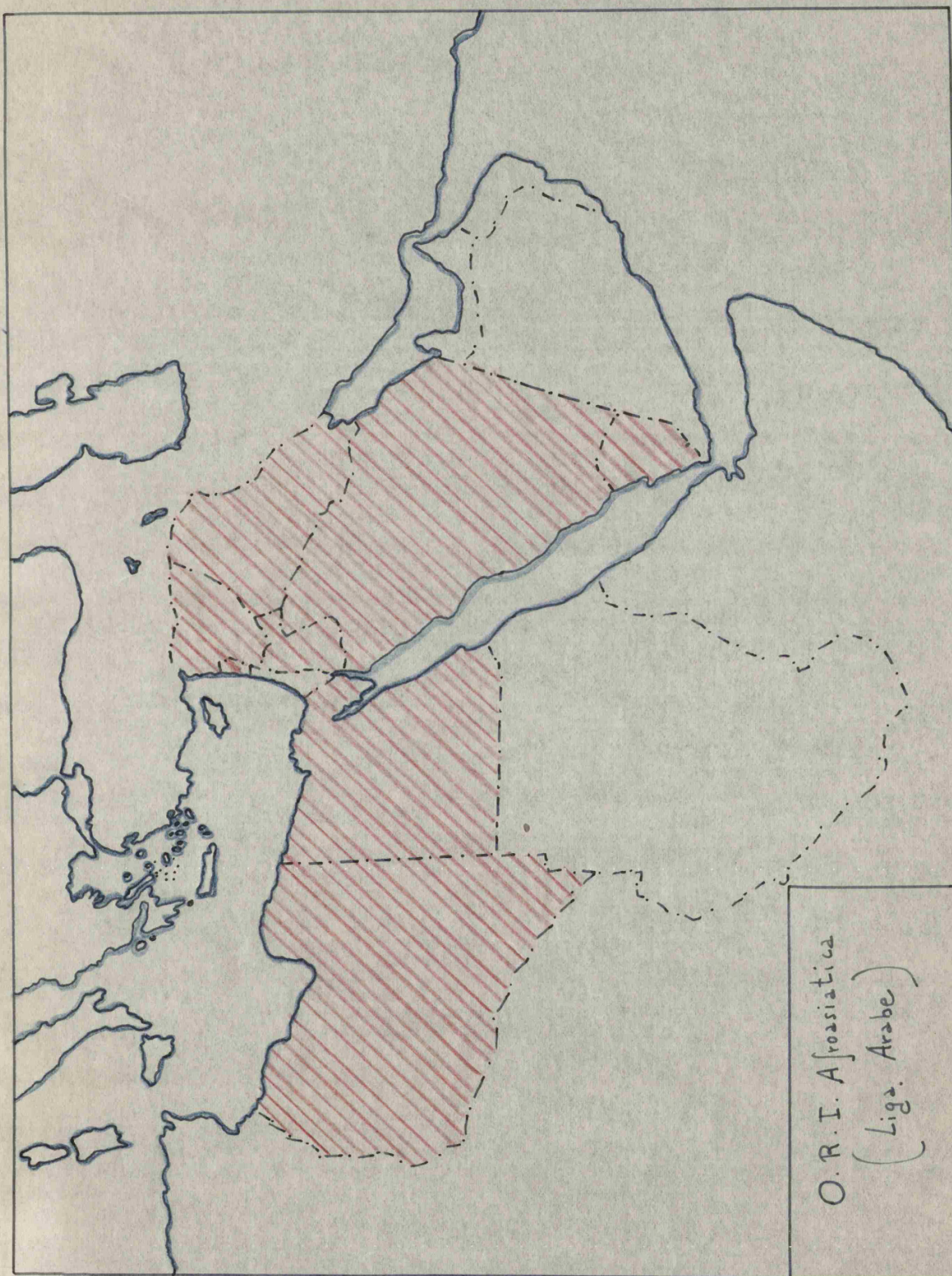
f). De depositar en el Secretariado general una copia de todo tratado o acuerdo concluido o que concluya en el futuro cada uno (artículo 17).

g). Las demás obligaciones correlativas de su participación en la Organización.

Estados que componen la Liga.-El artículo 2 del Pacto señala a este particular: La Liga de los Estados Arabes se compondrá de los estados independientes que han firmado este Pacto. Cada estado independiente arabe tiene derecho a devenir miembro de la Liga". Signatarios originales fueron Siria, Transjordania, Irak, Arabia Saudita, Libano, Egipto y Yemen. A partir del 28 de Marzo de 1953 fue admitida Libia. Son pues un total de ocho.

El mismo artículo 1 señala el procedimiento para que cualquier estado arabe pueda incorporarse a la Organización si lo desea, "presentara su candidatura que se depositara en el Secretariado general permanente, sometiéndose al Consejo en su primera sesion desde la petición".

De la retirada hablan los artículos 18 y 19. Así el primero de



O. R. I. Afrosiatica
(Lig. Arabe)

los citados preceptos manifestar: "Si un miembro quisiera retirarse de la Liga informara al Consejo de su intencion un año antes de que la retirada surta efectos". Y en el 19: "Cualquier estado que no acepte una enmienda puede retirarse cuando entre en vigor sin sujecion a las disposiciones del articulo 18".

El segundo punto del articulo 18 regula la suspension: "El Consejo puede considerar a cualquier estado que haya faltado al cumplimiento de sus obligaciones conforme a este Pacto, como devenido separado de la Liga por decision unanime de los miembros, con excepcion del interesado".

La Geografica.-Forman los ocho estados de la Liga Arabe una de las mas caracterizadas regiones naturales de la Geografica universal. Esta region comprende tierras situadas en los Continentes Africano y Asiatico; en efecto, dos de los estados integrantes del la misma, Egipto y Libia, se hallan en el Continente Negro, señalando el ultimo de los estados citados el limite occidental de la zona geografica comprendida en el area de la Liga (las fronteras occidentales de Libia van hasta los diez grados de longitud Este del Meridiano de Greenwich). Los seis estados restantes se hallan en la zona asiatica del Proximo Oriente o Asia Menor. Los estados mas septentrionales de la Liga son Siria e Irak (en sus fronteras con Turquía hacia el paralelo treinta y siete de latitud Norte); siendo igualmente este ultimo el situado mas al Oriente, pues sus tierras rebasan los cuarenta y ocho grados al Este del Meridiano de Greenwich. El Estado mas al Sur es el Yemen (paralelo trece de latitud Norte). Las costas de los estados de la Liga dan a aguas de tan excepcional importancia como Mar Mediterraneo, Mar Rojo y Golfo Persico, lo que determina la importancia estrategica de la zona en cuestion, lo que a su vez lleva a fuertes presiones extranjeras con

gran peligro para la Organización de los países árabes.

Pero aun y a pesar de las excelencias geográficas que la Liga posee nos atrevemos a sugerir que no es geográficamente perfecta, ya que tal Organización habría de comprender todas las tierras ribereñas al Mar Rojo, singularmente Sudán, Egipto y Las Somalias; así como todas las que integran la Península Arábiga: Adén y su territorio, Omán, Omán el Mutasili, Qatar, y Kuwait; Pero las dificultades son extraordinarias debido a que muchos de estos territorios no tienen soberanía o la tienen fuertemente intervenida por estados cuyos intereses, singularmente económicos, no coinciden exactamente con los de la Liga Árabe.

Por último el cuadro geográfico podría completarse con Turquía e Irán, pues ambos son países islámicos; con la entrada de Turquía la Organización Regional así formada se asemejaría a dos nuevas mareas, el Negro y el de Marmara y hacia entrar en su zona de seguridad una de tan excepcional importancia como es la de los Estrechos de los Dardanelos. Una manifestación de la posibilidad de esta incorporación de Turquía la encontramos en el Pacto de Bagdad de 24 de Febrero de 1.955. La participación del Irán significaría tanto como el dominio de todas las costas orientales del Golfo Pérsico, así como tener contacto con el Mar Caspio; el 5 de Agosto de 1.949 el Rey Abdallah de Jordania hizo proposiciones a Francia en este sentido. También Turquía e Irán suspenderían el contacto terrestre y el marítimo con el Coloso Ruso, lo cual podría dar lugar a serios problemas para la Organización Regional que comprendiese estados cuyos fronteras se extendiesen a tan dilatadas tierras y se aproximasen a tan poderosos vecinos.

En cuanto a la zona marítima, comprendida en la necesaria área

de seguridad, nada dice el Pacto de la Liga Árabe, siendo esta una notoria e importante omisión.

Otros elementos. -El elemento histórico es puesto convenientemente de manifiesto por el primero de los anexos al Pacto, cuando se habla de Palestina. Ciertamente que todas las ciudades árabes son partes desmembradas del Imperio Otomano, pero pretendiendo buscar otros lazos históricos más antiguos todas estas tierras en los últimos trece siglos estuvieron sometidas a una misma dirección política. Fue primeramente con los Califas de Oriente, con sede sucesivamente en La Meca, Damasco y Bagdad, hasta que en el Siglo XIII, Montasem, último Califa, perdió la capital del [Capitol del] Califato, Bagdad, por ser invadido el Imperio por un nuevo pueblo: el Mogol al mando de su príncipe Hulagu Kan. A partir de este momento y singularmente con los éxitos políticos y guerreros de Salim I se constituyó el Gran Imperio Otomano que duró hasta 1919, año en que se produjo su desmembramiento por lo que al Próximo Oriente se refiere.

Esta milenaria historia común no puede pasar inadvertida como factor de aglutinación en la Organización Regional Afrasiática que se comenta.

La identidad de creencias religiosas es otro dato en común. El Preamble del Pacto enumera toda esta serie de factores en la expresión "los numerosos lazos que ligan a los estados árabes". Pero aun existen otros, tales como fuertes razones económicas, pero no sera preciso insistir más, una Historia, una Geografía y una Religión comunes parecen más que suficientes para justificar las Organizaciones en estudio.

Subordinación. Siendo la redacción del Pacto de la Liga anterior a la Carta de San Francisco no era posible que en la misma se hiciera

una mención específica a esta nota. Pero como ya era previsible el nacimiento de la O. N. U., en el articulado de la convención creadora de la Liga se encuentran algunas referencias a este punto, así el artículo 8 que señala como propio del Consejo: "la función de determinar los medios de cooperación de la Liga con los organismos internacionales que se creen en el futuro para garantizar la paz y seguridad y regular las cuestiones económicas y sociales"; en el 19 habla de la posibilidad de emiende al Pacto para "... regular las relaciones de la Liga con los organismos internacionales que se creen para garantizar la paz y seguridad".

Al ser los estados componentes de la Liga, posteriormente firmantes de la Carta de San Francisco donde se encuentran los artículos 103 y singularmente todos los del capítulo VIII de la misma, hace que no haya dificultades para predicar la subordinación.

El Tratado de Defensa de los estados ratos de 1.950 y en su artículo 11 provee que ninguna disposición de dicho Tratado afectara de ningún modo o esta encaminada a afectar ninguno de los derechos y obligaciones que corresponden a las partes contratantes como miembros del Pacto de la Organización de las Naciones Unidas ni a menoscabar la responsabilidad asumida por el Consejo de seguridad para conservar la paz o la seguridad internacional.

Permanencia.- Nada dice la Carta sobre tan importante extremo de donde debe venir en concluirse que su duración es ilimitada, por ser además, esta interpretación la más acorde con la naturaleza de los fines que la Organización persigue.

Para su nacimiento el artículo 20 señala: "Este Pacto y sus anexos se ratificaren según las leyes fundamentales en vigor en cada parte. Depositandose los instrumentos en el Secretariado general y de-

vinieron en vigor el Pacto respecto de cada estado ratificándolo cincuenta y cinco días después de la recepción por el Secretario General de los instrumentos de ratificación por cuatro estados".

Labor realizada.-La Liga Árabe y desde su creación realiza una ininterrumpida labor que en parte ya ha sido realizada para poner de manifiesto su personalidad jurídica internacional.

Entre las actividades de la misma señalamos como más destacables:

El 7 de Abril de 1.950 la Liga Árabe promueve, con condiciones, el estatuto de Jerusalén.

El Pacto de seguridad colectiva, elaborado por la Liga en las sesiones que le precedieron antes de su firma.

La Liga que el 13 de Marzo de 1.951 decide enviar el Comité de la Liga Árabe al gobierno francés, apremiándolo a la concesión de la independencia a Marruecos.

El 4 de Octubre de 1.951 se decide el mismo Comité a llevar ante la O. N. U. la cuestión de la independencia de Marruecos.

Oposición a los acuerdos entre Alemania e Israel en orden a las repatriaciones de Alemania a este último estado.

El 22 de Septiembre de 1.952 el Comité acuerda crear diversas Oficinas de propaganda en Europa y América.

El 8 de Septiembre de 1.954 y el Comité de la Liga Árabe, reunido en el Cairo, decide sostener las causas marroquí, argelina y tunecina, "por todos los medios, en todas las organizaciones y cerca de todos los estados".

Otras muchas y muy interesantes actividades ha realizado la Liga árabe lo que hace que sea totalmente exacta la afirmación de Said Zohglu, fundador del Wadismo y recogida por Quintana Repolles, según la cual el panarabismo se puede definir con la fórmula: "O=C=Q, es decir,

cero mas cero igual a cero.

Reaccion internacional.-En el momento del nacimiento de la Liga Arabe atravesaba el mundo por unas circunstancias historicas de tanta trascendencia como las de la liquidacion de la segunda Gran Guerra y de preparacion para redactar lo que habia de ser Carta de San Francisco, que ante tales acontecimientos, bien puede afirmarse que paso desapercibida internacionalmente la constitucion de la Liga Arabe, o al menos que no fue objeto de la atencion que produciria en circunstancias menos agitadas.

La reaccion internacional se produce años despues, singularmente a partir de 1.958 y culmina con el Pacto de Bagdad de 24 de Febrero de 1.958. Ello fue asi debido a que la Liga, cumpliendo su objetivo geografico, no era facilmente acomodaticia a servir a intereses de otras potencias; pero el problema sera analizado en otro capitulo del trabajo.

He aqui por ultimo la opinion que la Liga Arabe merece a la doctrina sovietica, tomada la referencia a traves de la tantas veces repetida obra de Ivo Laperne: "A pesar del caracter original de la Liga como instrumento de la politica imperialista britanica, en la hora actual la influencia de Estados Unidos en su seno aumenta".

Critica y conclusion final.-La estructuracion de esta Organizacion Regional Panarabe, no puede por menos de calificarse de defectuosa. Si por los factores de tipo geografico y sociologicos, forma una de las mas caracterizadas Organizaciones Regionales Internacionales, su Carta constitutiva presenta una serie de lagunas y deficiencias sistematicas que indudablemente repercuten en el buen funcionamiento del ente a que da vida.

Se pueden considerar como mas notorias en cuanto a las omisiones:

1).- No se dedica precepto alguno ni a velar su naturaleza, ni a

tratar de su personalidad jurídica.

2'. - Nada se habla de la zona de seguridad y singularmente se omite lo concerniente a las aguas marítimas del área, de tanta transcendia en una Organización Regional cuyas costas dan a tres mares.

3'. - No se define la agresión, ni la guerra, cuestiones que convendría aclarar dado lo vidrioso de la materia y la gravedad en los efectos que puede producir.

4'. - No se articula un verdadero sistema para solucionar las controversias entre los miembros (defecto singularmente puesto de manifiesto por Meukheli).

5'. - No determina las medidas coactivas frente a los medios incumplidores de sus obligaciones, salvo lo preceptuado en el artículo 18 cuando habla de la separación.

En cuanto a deficiencias sistemáticas se puede afirmar que son muy notorias, basta simplemente observar como los artículos 3 y 4 hablan de cuestiones organizativas (del Consejo), el 6 y el 7 se dedican a precisar fines de la Organización y en el 10 y siguientes de vuelve nuevamente a tratar de la parte organizativa (reuniones del Consejo, Secretariado, etc.).

Mereciendo también especial mención las siguientes críticas:

1'. - El criterio de los artículos 5 y 6 que debía atender a razones subjetivas por ser fundamental la distinción entre estados pertenecientes a la Organización y los ajenos a ella, y como lo hacen los preceptos citados de atender a la gravedad de la perturbación, criterio y distinción que aunque muy interesante es menos trascendente que la primeramente indicada y además porque hecho la primera diferenciación no excluía se hiciera la segunda. El hecho de que en el artículo 5 el sistema de arbitraje y mediación sea potestativo y no obligatorio es un grave defecto.

2).-La forma de llevar a cabo las votaciones y los efectos que puedan producir las suscripciones no vienen en la misma regulados o en su caso lo son muy deficientemente.

3).-No hay una verdadera sistematica para los derechos y obligaciones que el pertenecer a la Liga importa para cada estado miembro.

Las criticas apuntadas son meramente técnicas, pero aun quedan otras de indole diferente y que por muy diversos motivos tambien alcanzan a la Liga. Pierre Velles señala que esta en contradiccion con la Carta de San Francisco entre otras razones por no respetar la igualdad de sexos y por no ser de signo pacifista (dirigida contra Israel, segun el autor).

Pero las principales objeciones pueden dirigirse en el sentido de que no ha sabido orillar las perniciosas rivalidades nacionales creando un fin comun o cumplir que superase antagonismos gravemente dañosos. Asi se inician en el año 1950 ciertas posturas por parte de Jordania que son el primer paso hacia la desintegracion y desprestigio de la Liga; en este año y el 20 de Marzo el Rey Abdullah manifiesta que el gobierno de Jordania ha decidido no enviar delegacion a la proxima reunion de la Liga Arabe. No son menos embarazosas las constantes rivalidades de los distintos estados arabes entre si, lo que determinan frecuentes cierres y aperturas de fronteras. Asi Siria cierra las suyas con el Libano el 26 de Marzo de 1950 y despues el 7 de Enero de 1953, abriendolas al dia siguiente; el 12 de Agosto de 1953 se produce el mismo hecho entre Jordania y Siria y el Libano.

He aqui como Gil Benemeyo enjuicia esta materia: "La Liga Arabe ha dejado de ser el organismo de enlace general en plan de igualdad entre sus estados asociados que dispuso el texto de su Pacto desde 1945; tiende, desde 1953 a plantear problemas de hegemonia de unos esta-

des sobre otros, no porque se haya perdido el sentido de la igualdad arábiga general, sino porque cada estado poderoso aspira a que la unidad se consiga alrededor suyo".

El problema se resume en la medida de que países como Irak secundan la política americana en el Oriente Medio en contra de la opinión de Egipto que no quiere colaborar ni quiere que los demás colaboren con Norte America hasta que no queden liquidados sus problemas con los países occidentales. Esta posición del Irak dio lugar a la firma del Pacto de Bagdad de 24 de Febrero de 1.955, del cual habra ocasión de ocuparse y cuyo artículo 5 va directamente dirigido contra la Liga Árabe.

Como finalización del estudio en torno a la Liga Árabe podemos decir de ella que constituye una auténtica Organización Regional Internacional con una zona geográfica típica y bien definida, así como con una fuerte contextura sociológica. Solo rivalidades nacionales y deficiencias técnicas en su Pacto constitutivo empujan el buen funcionamiento de la misma. La reforma a su Pacto había de hacerse en sentido anunciado por Musa Alami: "Articular una eficaz Liga Árabe, gozando los estados de independencia en los asuntos internos y trabajando en la unidad, en los materias de común interés, a través de un poder central unificado".

aj. - Diversos intentos.

Otros movimientos asociacionales en esta región. -- Son muy raros los intentos de superar el fraccionamiento nacional en el Oriente Medio. El primero de estos movimientos, una vez en vigor la Liga Árabe, tuvo lugar el año 1.949 cuando el 5 de Agosto el Rey Abdullah de Jordania propuso la formación de un bloque islámico con Persia, para el mantenimiento de la paz en esta región, afirmándose incluso el día 7 del mismo mes y año, desde Teheran, que se había llegado a

un acuerdo para firmar un tratado de amistad y colaboración entre Jordania y Persia; los constantes intentos por parte del Irak a partir de 1.949 de encabezar una nueva fórmula política internacional que comprendiese a Jordania y Siria, lo que determinó los acontecimientos de 21 de Agosto de 1.949 en Damasco; pretensión del Irak posteriormente diversas veces reproducida, singularmente cuando en la veinte sesión del Consejo Árabe celebrado en el Cairo a partir del 9 de Enero de 1.954, el primer Ministro del Irak, Fadhil Jamali, propone la constitución de una Federación de países árabes.

Pero de todos estos acontecimientos los más destacables son el Pacto de Bagdad y la proyectada Liga Islámica.

8).- Pacto de Bagdad.- Es dudosa la consideración de tal convención como creadora de una Organización Regional y ello, a parte de otras razones, por la circunstancia histórica de obedecer a un intento de las potencias occidentales de defender sus intereses ante los avances comunistas en el Oriente Medio. Su semejanza es pues, mayor con las alianzas tal como se forman en los modernos tiempos con su escuela de organismos, que con las Organizaciones Regionales. El Foreign Office lo calificó el 28 de Enero de 1.956 como: "Asociación de países con intereses comunes". Pero la determinación de su naturaleza será más firme una vez hecho un estudio de su Pacto.

La primera anomalía que en él se observa es la referente a su nacimiento que solo comprende dos potencias, Irak y Turquía, lo que es al traste con toda la teoría de las Organizaciones Regionales Internacionales que estiman su Pacto constitutivo como de los multilaterales o "Kureimbarun". Precisamente y en atención a su nacimiento y al corto período de su vida no existen elementos de juicio suficientes para poder predicar del mismo que dio lugar a una persona del de-

derecho internacional.

El artículo VI prevé un posible Consejo permanente para el caso de futuras adhesiones, cuando al menos cuatro potencias devengan partes del Pacto. Como estas adhesiones se han producido ha iniciado su funcionamiento.

Las causas son fundamentalmente dos y ambas de carácter negativo, la oposición frente al Comunismo y el enfrentamiento a la Liga Árabe, de ahí que por la propia naturaleza de las mismas, existan serios inconvenientes para su encuadramiento como Organización Regional.

Los fines de este Pacto quedan manifestados en su Preamble: "mantenimiento de la paz y seguridad en la región del Oriente Medio...". Posteriormente se insiste en tales finalidades en los artículos 1º y 3º. Ningún otro fin se especifica en el mismo.

En cuanto a derecho y obligaciones, por el origen de dicho Pacto no se hace una articulación de las mismas en relación con un organismo supranacional que no sería efectivo en el momento de la ratificación, puesto que su nacimiento estaba expuesto a la eventualidad de las nuevas ratificaciones y adhesiones que señalaba el artículo VI.

Los estados firmantes fueron en principio solo Irak y Turquía, pero posteriormente se incorporaron al mismo a virtud del mecanismo del artículo 5, Inglaterra y Paquistán y ultimamente en el mes de Octubre de 1.965 le hizo Iraq.

La retirada está prevista en el artículo 7 y solo condicionada a manifestar por escrito tal deseo seis meses antes de la expiración del plazo de cinco años como periodo mínimo de vigencia del Pacto.

El área de seguridad no queda fijada y ello es fácilmente comprensible teniendo en cuenta que estados no firmantes podían devenir miembros del Pacto.

Los elementos geográficos y sociológicos fallan estrepitosamente

con la incorporacion de Inglaterra y Paquistán.

La subordinacion a la Carta de San Francisco esta plasmada en el segundo de los Considerandos de su Preamble y sobre todo en el articulo 1º del Pacto.

La entrada en vigor, segun el articulo 8, resulta determinada por la ratificacion del Pacto; el periodo en vigor es de cinco años renovables por otros periodos de cinco años.

La reaccion internacional que produjo ha sido de la mas viva, puesto que ya antes de su firma, el 26 de Enero de 1.955, todos los primeros Ministros presentes en la Conferencia del Cairo, excepto el compromiso de no unirse al Pacto Turco-Irakí o a ningun otro sistema defensivo que no sea el Pacto de seguridad de los paises arabes, y una vez consolidado el Pacto arrojaron aun mas las actividades frente al mismo de ciertos paises, singularmente de los pertenecientes a la Liga Árabe y encabezados por Egipto, dando motivo incluso a reacciones internas en algunos paises que en ultima instancia hicieron manifestaciones para aquietar la opinion publica internacional y nacional, tal fue la del gobierno de Jordania de Enero de 1.956 en la que manifiesta no se adhiere al Pacto de Bagdad.

Como conclusion final al mismo, se puede afirmar que jurídicamente esta su naturaleza muy apartada de la que los es propia a las Organizaciones Regionales Internacionales, pues faltan constantemente elementos propios de las mismas como se ha visto al analizar su Pacto; politicamente obedece a necesidades e intereses que no son propiamente los característicos y a defender, dentro de una Organización Regional que extendiese su zona de seguridad en esta parte del Globo Terrestre.

c) .- Liga Islamica.- La union de todos los pueblos de creencias is-

lamitas, como deseo politico, surge en los ultimos tiempos por una serie de razones bien explicables; especificamente porque un pueblo de esta fe religiosa, el Paquistán, va a recobrar su independencia; por la importancia economica petrolifera de zonas propiamente islamicas; y por la situacion estrategica de primer grado que hacen de esta parte del mundo una de las de mayor relieve en este aspecto, con el consiguiente interes para las Grandes Potencias, todo lo cual sirve de estimulo para la aglutinacion de estos pueblos.

Como principal impulsor de estas ideas aparece el Presidente de la Liga Musulmana de Paquistán el Sr. Khaliquzzan, el cual salio en viaje de propaganda de su ideal de "Islamistas" en el mes de Septiembre de 1.948 por Iran, Irak, Siria, Jordania, Arabia, Turquía y Egipto, viaje que al principio solo representaba el fortalecimiento de los lazos espirituales entre aquellos países que profesan la misma fe, posteriormente se convirtió en una misión profundamente politica, cuyos primeros resultados fueron la Conferencia Islamica Economica Internacional, de Noviembre del mismo año, reunida en Karachi, a la que asistieron como delegados y observadores, de Paquistán, Irak, Egipto, Persia, Turquía, Afganistán, Arabia Saudita, Muscat y Omán, Islas Maldivas, de Marruecos y de la Liga Árabe, en la cual se llegó incluso a una solemne declaración de una Carta o constitucion del los países musulmanes con la creación de los correspondientes organismos de tipo permanente y sede en Karachi.

Esta primera Conferencia tuvo su continuación en la segunda reunion, celebrada en Teherán el 3 de Octubre de 1.950,

Estas ideas siguen germinando y se manifiestan en otros actos externos como la Conferencia del Mundo Musulman de Febrero de 1.951, con sede en Karachi y otros actos y reuniones tendientes a la creación

de un bloque del Mundo Musulman.

Sin embargo, tal concepcion tropieza con las mismas series dificultades que la Liga Arabe, ya que las rivalidades nacionales son excesivamente fuertes para hacer germinar fecundas y fructiferas concepciones supraestatales y así Turquía se muestra reacia a ingresar en cualquier Organización con base religiosa, mientras que Egipto teme un desplazamiento de su prestigio en favor del Paquistán.

3.- *Proyecciones futuras para esta zona.*—

El futuro de esta zona es extraordinariamente rebuscado debido, repetimos, a su extraordinario interes economico y estrategico que hace converjar hacia ella las miradas de las Grandes Potencias, dificultando el normal desarrollo de las ideas regionalistas para someter la zona a la influencia de sus conveniencias. Se debe de desecher en principio, la idea del gran Mundo Islamico, ya que abarcaria las mas partadas y dispares regiones de Africa y Asia, con cuya elasticidad se restaria eficacia al sistema; mientras que un grupo de estados numericamente mas reducido pero con una identidad geografica y etnica mayor, podria hacer surgir, llevado por el nuevo espiritu que parece sentirse en los jovenes paises de esta parte del mundo, una Organización Regional Internacional que pensase de una manera definitiva a la hora de las graves decisiones internacionales, con un criterio propio, libre de la influencia y sentimientos ajenos intereses.

V.-Organizaciones Regionales en Asia.-Antecedentes históricos.-La milenaria cultura asiática había caído en un grado de estratificación en los últimos siglos, siendo desbordada por el empuje de los pueblos y formas de vida europeas, estos acontecimientos y singularmente después del siglo XVI habían determinado una intervención y dirigismo Occidentales casi exclusivos. Pero a finales del pasado siglo una potencia de esta región se va a poner al nivel económico y cultural de los países más adelantados del Globo: el Japon; efectivamente, las resonantes victorias militares de este país sobre China (1.898), Rusia (1.905), Corea (1.910), dieron lugar a la formulación de la doctrina del Manchismo asiático y a la idea de la Gran Asia Oriental, movimientos que se vieron favorablemente impulsados por el resurgimiento de los nacionalismos orientales después de la guerra del 14 al 18.

El regionalismo propiamente dicho, inicia su aparición formal con la Conferencia de Nagasaki de Agosto de 1.923; en ella tomaron parte además del Japon, China, Anam, India, Filipinas y Corea. Netuvo carácter oficial y redactó incluso un estatuto cuyos puntos más salientes los podemos concretar, en el artículo 1º, en el que se establece que: "La Liga Panasiática es fundada para realizar la paz permanente basada sobre la igualdad y la justicia y para salvaguardar la perfecta libertad y el bienestar de la Humanidad con abolición de toda distinción entre clases, razas y religiones"; en el 2º de sus artículos señala el programa a seguir: "La Liga para alcanzar el objeto propuesto debe de realizar lo que sigue: el renacimiento de la civilización asiática, desde el punto de vista tanto intelectual como material; la liberación de las razas asiáticas actualmente bajo la dominación extranjera; la abolición de todos los tratados unilaterales existentes entre países asiáticos; la cooperación entre las razas asiáticas para los progresos intelectuales, económicos y políticos; el

revalorizamiento de las manufacturas asiaticas y sus productos". Para la consecucion de tan ambicioso programa se establecia un Consejo compuesto de veinticinco miembros con sede Tokio, con reuniones anuales, eligiendo un Presidente cuyo plazo de mandato duraria un año.

A estas ideas no oficiales siguieron otras de mayor trascendencia y siempre bajo el dirigismo japonés, así el Plan Tanaka (24-Julio-1.927) y la Declaración Kameye (22-Diciembre-1.938), fueron concretando el proyecto de regionalismo asiático de naturaleza política y económica, siendo la base central del sistema Japon, Manchukuo y China, países a los que se agregaría Indonesia, Malaka, Birmania, Indochina, Tailandia e Islas del Pacifico. El fracaso de la experiencia belica del Japon dio al traste con todos estos planes señalándose todavía un último y próximo antecedente histórico con la Conferencia de Nueva Delhi de 1.947, en la que participaron también las repúblicas soviéticas pero que no dio ningún positivo resultado. Como vemos después de la segunda Gran Guerra nuevas y poderosas fuerzas irrumpen en esta parte de la tierra, dando otras perspectivas al regionalismo; la una bajo el signo de Moscú y bajo el lema Comunismo; otra dirigida por Norte América y con manifestación en ciertos convenios a los que habrá ocasión de referirnos mas adelante.

2.- Tendencias actuales.- Dentro de esta frase se pueden reunir tres grandes direcciones: las típicamente asiáticas por ser promovidas por estos países, y las ya dichas de Comunismo, mas atentas a realidades prácticas que a formulas jurídicas, y la Americana que plasma en Tratados que sera preciso analizar.

Entre las corrientes propiamente asiáticas hay que destacar la declaración de Baaderanaike que el 24 de Enero de 1.949 propugnaba en Nueva Delhi la formación de un bloque regional constituido

la India, Paquistán, Birmania y Malaya. Aquel mismo año y en fecha 12 de Junio de 1.949, el Mariscal Pibul, primer Ministro de Siam, se declara partidario de la conclusión de un Pacto de seguridad contra la agresión entre todas las naciones del Sudeste Asiático. El 19 de Junio de 1.949 tuvo lugar una nueva Conferencia en Nueva Delhi en la cual estuvieron presentes diecinueve pueblos asiáticos. En Mayo de 1.950 se celebre la Conferencia de Baguio (Filipinas); tomando parte en ella Australia, India, Paquistán, Ceilán, Indonesia, Filipinas y Tailandia. El 6 de Abril de 1.955 se inicia en Nueva Delhi la Conferencia Asiática no gubernamental, con asistencia de representantes de Ceilán, China, India, Japón, Corea del Norte, Líbano, Malasia, Paquistán, Siria, Egipto, Vietnam del Norte y la Unión Soviética; esta Conferencia termine sus trabajos el día 10 del mismo mes aprobando una resolución política de nueve puntos. Basta analizar el lugar donde se celebran estas Conferencias para percibirse de la posición dirigente y rectora de una país netamente asiático: La India.

De influencia netamente comunista es la Conferencia de Pekín de Octubre de 1.952, llamada Conferencia de la Paz de los países de Asia y del Pacífico.

Otras tendencias son de inspiración netamente americana y por ello parecería lógico excluirlas en principio de la rubrica regionalismo, dado el papel que juega un país como el Norteamericano, geográficamente ajeno a Asia.

a) - El "Anzus". - Entre los organismos creados bajo la inspiración americana es de destacar en primer termino el llamado "Anzus", cuyos antecedentes históricos no se pueden remontar mas allá que a Marzo de 1.937 cuando según Sierra Nova, el dominio británico de Australia anunció que "serían bien recibidos un Acuerdo Regional y un Pacto de no agresión entre los países del Pacífico concebidos dentro

del espíritu de la Liga de la Sociedad de Naciones". En 1.944 Australia y Nueva Zelanda firmaron el Anzac Pact que era un tratado bilateral de seguridad. El 25 de Febrero de 1.950 Spender, Ministro de Asuntos Exteriores de Australia pensó de manifestar en Sidney la necesidad de formar un Pacto del Pacifico señalando como esencial la cooperación de Estados Unidos. Este tratado llamado "Anzac" de seguridad del Pacifico se firmó en Washington el 1º de Septiembre de 1.951.

Los organismos están previstos en el artículo 7, creando un Consejo, compuesto de los Ministros de Asuntos Exteriores o de sus suplentes. Posteriormente se creó un Secretariado con sede en Washington.

Facilmente se deduce del Preamble del Pacto cuales son las causas que determinaron a los países a celebrarlo; en el mismo se hace referencia al hecho del estacionamiento de las fuerzas armadas americanas en ciertas partes de Asia, así como el deseo de expresar públicamente y formalmente su unidad, para que ningún agresor en potencia pueda alimentar la ilusión de que cualquiera de ellos está aislada en la zona del Pacifico. Ese "ningún agresor" es facilmente presumible que apunte directamente al peligro comunista, ya que realmente es el único posible agresor. Se puede pues concretar diciéndo que es una sola la causa específica del tratado: los posibles deseos expansionistas de Rusia en el Pacifico; ello pese a la contundente afirmación del representante australiano, hecha el día de su firma, Spender: "Hay declarar claramente y en lenguaje que no admite dudas que este tratado no está dirigido contra nadie".

Un fin exclusivo de seguridad mueve a los firmantes del tratado. El Preamble lo declara expresamente: "Deseos de acrecentar más aun sus esfuerzos de defensa colectiva, para preservar la paz y la

seguridad". El artículo primero así como los artículos 3 y 4 desarrollan estas finalidades de paz y seguridad, completándose la materia con lo manifestado en el artículo 5 el cual regula que debe de entenderse por estado armado.

Ningun otro fin ni economico ni de ningun otro orden viene establecido en el Tratado.

Los estados que lo integran son: Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda. Nada se especifica respecto de adhesiones por incorporaciones y en cuanto a la retirada viene regulada por el artículo 10: "... cualquier parte podra cesar de pertenecer al Consejo del artículo 7, un año despues de haberle notifica al gobierno de Australia que informara a los otros gobiernos de las partes del deposito de la notificación".

El elemento geografico no se presenta con las caracteristicas de plenitud necesarias para dar via a una Organizcion Regional Internacional, ya que si Estados Unidos y su estado de Alaska, estan en zonas arcticas, los otros dos contratantes tienen intereses precisamente en el Polo opuesto, en la Antartida; pudiendo afirmarse pues, que falta la unidad geografica de tierras necesaria para crear una Organizcion Regional. El area de seguridad es igualmente imprecisa y extraordinariamente extensa abarcando toda la enorme superficie del Oceano Pacifico, segun se deduce del artículo 5 "... Territorio Metropolitano, Territorios Insulares bajo su jurisdiccion en el Pacifico, Embarcaciones, navios y aparatos de aviacion publicos en el Pacifico.

En cuanto a los elementos de naturaleza historica e sociologica se puede decir que salvo el nexo generico de ser herederos de la cultura occidental y miembros sucesivamente despojados del imperio ingles, no presentan ninguna otra similitud.

Lo que si se preocupa de especificar bien a traves del articulado

del tratado es lo referente a la subordinación a la Carta de San Francisco y organización subsiguiente; iniciándose el Preamble con: "Las partes en este Tratado, reafirmando su fe en los objetivos y principios de la Carta de las Naciones Unidas..." y a través del artículo 1º, 4º, 6º y 8º se insiste en similares criterios de subordinación. Si su catalogación como Organización Regional Internacional dependiese de este elemento, el se ha cumplido.

Como reacción internacional a este Tratado es de destacar la desarrollada por Rusia que desembocó en el Congreso de la Paz de Páquis con participación de la U. R. S. S., Mongolia Exterior y China Comunista en Octubre de 1.952.

El artículo 9 habla de la ratificación como momento determinante de la plena eficacia jurídica del dispositivo y el 10 de su duración que será ilimitada.

Si se pretende fijar por último su verdadera naturaleza, una vez vistos uno a uno los elementos del mismo, se puede afirmar que no estamos a presencia de ninguna Organización Regional, ya que la personalidad jurídica de un nuevo ente no pueda desprenderse del Pacto que comentamos, ni existen tampoco bases para certificarlo como puramente negativo como es el peligro comunista y su limitación a fines estrictamente militares, bastaría para estimar tal afirmación, la cual se refuerza con la debilidad de otros elementos y singularmente el geográfico.

Su consideración jurídica encaja en las modernas figuras de derecho internacional que obedecen a las rubricas de "Alianzas defensivas institucionadas" o también de "Pactos de seguridad colectiva".

18- S. E. A. T. O. En Filipinas el país promotor de la firma del Pacto denominado S. E. A. T. O. ya que el 20 de Mayo de 1.949 el Presiden-

te Quirino en una declaracion a la "United Press" manifiesta que: "Los Estados Unidos, deberian tomar la iniciativa en la formacion de un acuerdo de seguridad en el Pacifico, similar al Pacto Atlantico para combatir el Comunismo en Extremo Oriente". Poco tiempo antes, el 23 de Marzo del mismo año Mister Acheson anuncia en una conferencia de prensa en Washington que Estados Unidos aun estende intereses en la seguridad de otras zonas, ademas del Atlantico Norte, considerando que el Pacto del Pacifico seria prematuro.

Segun Sierra Novo, en la entrevista de Baguio de Julio de 1.949 entre Chiang-Cai-Shek y el Presidente Quirino, se discute la idea de la Union del Pacifico; pero tal como se planeaba en principio no pudo llevarse adelante por el hecho de que la India, Siam y Birmania, reconocieron a la China Comunista.

Filipinas convoca la Conferencia de Baguio celebrada del 26 al 30 de Mayo de 1.950, acudiendo representantes de la India, Australia, Paquistán, Ceilán, Indonesia y Siam, pero en el plano militar los resultados fueron nulos por la decidida oposicion de la India.

El conflicto coreano hizo que Estados Unidos activasen las gestiones con los paises del Pacifico; así en el mes de Enero de 1.951 Truman envia una comision a Extremo Oriente presidida por Mister John Foster Dulles, la cual dio como resultado diversos pactos de seguridad que prepararon el terreno para la venida de la S. E. A. T. O. Así se firma el 30 de Agosto de 1.951 el Tratado de Defensa Mutua entre Filipinas y Estados Unidos representados ambos paises por el General Remulo y Acheson, respectivamente. El primero de Septiembre de 1.951 tuvo lugar la firma del "Treaty", cuyo articulo 8 prevee claramente un futuro pacto de mayor envergadura, cuando manifiesta: "Esperando la creacion de un sistema mas amplio de seguridad regional en el Pacifico ...". en lo cual tal Pacto es un

en estos momentos nos preocupan. El 8 de Septiembre de 1.951 tiene lugar la firma del Tratado entre Estados Unidos y Japón representado aquel por Acheson y este por el Primer Ministro Shigeru Yoshida. Refiriéndose a estos tratados Foster Dulles tiene declarado al Semanario "U. S. News World Report" que con el tiempo podían convertirse en un solo acuerdo conjunto.

En la Conferencia de Honolulu (5, 6 y 7 de Agosto de 1.952, celebrada por el Consejo del "Anzus"), Dean Acheson declara, según recoge Luis María Lorente: "No hay duda de que es muy deseable la consecución de un sistema defensivo en el Pacífico, similar al establecido en Europa, y no hay duda de que tal sistema se convertirá en realidad".

Con todos estos antecedentes el 12 de Septiembre de 1.954 expertos de los ocho países aceptados por el Pacto se reúnen en Manila iniciándose así los trabajos preparatorios de la Conferencia que terminaría por aprobar el 8 de Septiembre del mismo año el Tratado de Defensa Colectiva del Sureste Asiático y la Carta del Pacífico. Entrando en vigor tal Tratado el 17 de Febrero de 1.955 por encontrarse en Manila la última ratificación en esa fecha, obitándose el 23 del mismo mes y año en Bangkok la primera Conferencia de la S. E. A. T. O.; inscribiéndose tal Tratado en la Secretaría de las Naciones Unidas el 13 de Abril del mismo año.

Sus organismos están previstos por el artículo 5 que habla de un Consejo en el cual cada uno de las partes estará representado. Habiendo sido creada una Secretaría permanente y tres comisiones (militar, económicas y de actividades subversivas).

De la declaraciones que fueron analizadas en los antecedentes históricos y demás circunstancias que rodean su nacimiento se viene a deducir que una sola cosa prevalece la S. E. A. T. O., ella fue

el incremento y el peligro comunista en el Sureste Asiatico. Pero para evitar cualquier duda sobre ello basta analizar la nota de la delegacion de los Estados Unidos en la que se manifiesta que el parrafo primero del articulo 4º (en el que se regula la agresion mediante ataque armado) se aplica solamente a la expansion comunista; y que otra cualquier agresion o ataque armado caeria solamente bajo el numero dos del mismo precepto.

Los fines que a través de la S. E. A. T. O. se pretenden, quedan reducidos exclusivamente a la paz y seguridad, así viene regulada tal materia singularmente en los artículos 1, 2 y 4. El Preamble señala mas amplios fines a cumplir, así se habla de ayudar a todos los países cuyos pueblos lo deseen, a asumir las responsabilidades de administrarse por sus medios, defender los principios de democracia, libertad individual, derecho a mayor nivel de vida..., quedando luego en el artículo 3º plasmadas tales finalidades.

Los estados que integran la S. E. A. T. O. pertenecen a toda la variedad de Continentes del globo. Los países firmantes fueron: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Australia, Nueva Zelanda, Filipinas, Siam y Pakistán. El artículo 7 sigue el criterio de Pacto abierto: "Cualquier otro estado en condiciones de cumplir los objetivos de este Tratado y de contribuir a la seguridad del área, podrá, por acuerdo unánime de la partes, ser invitado a participar en el Tratado..."

Las medidas de naturaleza sancionadora, como la suspensión o la expulsión no son mercedes.

La retirada la regula el artículo 10 : "...Cualquiera de las par-
tes puede dejar de serle un año despues de haber dado aviso de denun-
cia al gobierno de la Republica de Filipinas ...".

El area de seguridad afectada por el Tratado viene determinada
de la manera

usa en este Tratado, la expresion area del Tratado se refiere al del Sudeste de Asia. Incluyendo tambien todos los territorios de las partes asiaticas y el area general del Sudoeste del Pacifico, sin incluir el area del Pacifico situada al Norte de los veintium grados treinta minutos de latitud Norte". Este area es modificable de acuerdo por las partes.

El Tratado tiene una muy singular caracteristica ya que de acuerdo con el articulo 4, parrafo 1º, puede hacerse extensiva su proteccion incluso a estados no participantes en el Pacto; aunque el numero tres de este mismo articulo limite tal posibilidad de actuacion, p esto que se necesita invitacion del gobierno correspondiente o con el consentimiento del mismo. Un protocolo anexo señale los estados o territorios que sin ser parte en el Tratado podian ser en su momento objeto de defensa por el mismo y ello son el estado de Camboya, el de Laos y el territorio libre bajo la jurisdiccion del estado de Vietnam libre.

Los Estados Unidos segun expresion de Foster Dulles, tenian intencion de ensanchar el area geografica de la S. E. A. T. O. para hacerla extensiva a Corea del Sur y China Nacionalista; lo que ponía de manifiesto una vez mas su fin puramente militar.

Indonesia no quiso formar parte del Tratado, segun manifestaciones de su Ministro Mukarto, por lo cual no viene afecto en el area de seguridad del mismo.

Como dice Carmen Martin de la Escalera "...La Organizacion de la S. E. A. T. O. destinada a la defensa del Sudeste Asiatico, incluye en las filas de los defensores a una mayoria de paises geograficamente ajenos a Asia, mientras que diversos paises asiaticos, desentendiendose del proposito de luchar contra el comunismo, se han instalado en un neutralismo que es inercialmente clara expresion de

su recelo contra Occidente". Acertadas palabras que ponen claramente de manifiesto la causa, naturaleza y carencia de base geografica en el Tratado.

Resumiendo en cuanto al elemento geografico puede afirmarse que no existe como nota natural de la Organizaci6n, ya porque participan potencias extraseciaticas, ya por la abstencion de paises propiamente enclavados en el perimetro del Sudeste Asiatico.

Los fundamentos historicos y sociologicos, basta simplemente dar un vistazo a las partes firmantes para ver que son totalmente inexistentes. El respeto a la O. N. U. se pone de manifiesto a traves de diversos momentos del Tratado, asi en el Preambulo y en los articulo 1º, 4º y 6º.

Se le señala como momento de entrada en vigor el de su ratificaci6n (articulo 9º); su duraci6n es por tiempo indefinido (articulo 10º).

La reacci6n internacional que produjo el Pacto caus6 sus primeros efectos en el propio Sudeste Asiatico ya que Indonesia manifiesta: "La politica independiente de Indonesia no es propicia para tomar parte en ningun pacto militar, pues este siempre implica una cooperaci6n armada entre sus participantes", como consecuencia de tal politica indonesica, este pais renuncia a la ayuda americana de la Mutual Security.

Por la mas fuerte reacci6n internacional parti6 de Moscú y el 14 de Septiembre de 1.954 el Ministro Sovietico de Asuntos Exteriores hace una declaraci6n condenando la creaci6n de la S. E. A. T. O. como una "nueva agrupaci6n militar agresiva".

Como conclusi6n final en relaci6n con la S. E. A. T. O. puede predicarse de ella que no es una Organizaci6n Regional Internacional, ya que ni las causas ni los estados que la integran, ni el area de se-

guridad a que se extiende, ni los elementos históricos o sociológicos se dan en la medida necesaria para ello. Es simplemente un pacto militar defensivo ya que nada mas puede esperarse de la mezcla de potencias extraasiáticas, tanto geográficas como espiritualmente.

c) - Conferencia de Bandung. - Para concluir con el estudio del problema del regionalismo en esta parte del mundo debe de hacerse al menos mención de la Conferencia de Bandung, quedando ya desde un principio descartada su naturaleza de Organización Regional Internacional, pero que es una manifestación mas de la preocupación asociativa regionalista por la que atraviesa el mundo actual.

Se inicia esta Conferencia el 17 de Abril de 1.955 con participación de estados afroasiáticos. Según Carmen Martín de la Escalera, tiene esta Conferencia sus antecedentes en la de Beger celebrada por los países del Plan Colombo el 29 de Diciembre de 1.954.

La reseña de los estados participantes es altamente interesante aun cuando solo sea a los efectos de analizar su heterogenea procedencia: Afganistán, Arabia Saudita, Birmania, Camboya, Costa de Oro, Ceilán, China, Egipto, Etiopía, Filipinas, India, Indonesia, Irak, Irán, Japón, Jordania, Laos, Líbano, Liberia, Nepal, Norte Vietnam, Paquistán, Siria, Sudán, Sur-Vietnam, Tailandia, Turquía y Yemen. Países por lo tanto encuadrados en Organizaciones Regionales como la Liga Árabe o la N. A. T. O. o de otra naturaleza como la S. E. A. T. O., se encontraban allí presentes.

El programa de la Conferencia que constaba de cinco puntos había, precisamente en el quinto, referencia a un problema tan en relación con el regionalismo como el de "esfuerzos en pro de la paz y de la cooperación internacional".

Lo mas destacable de la misma es la referente a la entrada en

juego de Africa en conexi6n con los problemas asi6ticos, pero la carencia de verdaderos nexos entre uno y otro Continente hace que no sea presumible que la Conferencia de Bandung haya significado una nueva era en el desarrollo de un regionalismo afrasi6tico y mas bien es de sospechar que los problemas de Marruecos, Argelia y Tunes fuesen el motivo de la participaci6n de estos pa6ses y no otro, pues no hay que olvidar el elemento psicol6gico que une a los participantes: El anticolonialismo, postura meramente negativa y por lo tanto inconstructiva.

3.- Proyecciones futuras para esta zona.- Es dif6cil de predecir cual ~~=====~~ ha de ser el movimiento regionalista en una zona como la del Sur de Asia, integrada por estados restos desmembrados de tres Imperios europeos, el frances, el ingles y el holand6s; que por el escaso periodo de tiempo que gozan de una plena independencia carecen de constante hist6rica que sirva de base para vaticinar sus reacciones y su futura politica. Atendiendo solamente al hecho geogr6fico natural, no cabe duda de que se pueden marcar dos regiones bien delimitadas: la una formada por la India, Paquist6n, Afganistan, Ceil6n y Nepal, y la otra integrada por Birmania, los Estados Asociados de Indonesia, Tailandia, y Filipinas. Este fue tambien el sentido del informe del Presidente Truman al Congreso, el 31 de Diciembre de 1.951. Si las fuerzas exteriores no prevalecen frente a posiciones autenticamente asiaticas es de creer que el regionalismo habra de tomar el cauce que marca la Geografia en el sentido ya dicho y es de descartar desde luego, un gran bloque afro-asiatico, ya que en su gran extensi6n radicaria su propia flaqueza.

VI.- EL PROBLEMA REGIONALISTA EN OCEANIA.- Parece logico el reconocimiento de Paul Guggenheim, segun el cual las tentativas de federacion interestaticas solo pueden limitarse a los dos Continentes que presentan un gran numero y una gran variedad de estados independientes, a saber, Europa y America. Segun el autor citado carece de sentido el hablar de las "Gran Australia", pues este pais ha constituido siempre una entidad politica y juridica y no se plantea para el el problema de una Organizacion futura del Continente. Pero sin embargo ya se vio como Australiana se preocupo en Mayo de 1.937 de la formacion de una "Entente", en el momento historico de la Sociedad de Naciones y como mas recientemente el Ministro de Asuntos Exteriores, Spender, en 20 de Febrero de 1.950 hablo en Sidney de la necesidad urgente de la formacion de un Pacto del Pacifico; volviendo tal Ministro a insistir el 20 de Abril del mismo año y ante la Camara de su pais que la defensa de Malaya es vital para la seguridad de Australia y así mismo es de destacar la activa participacion de Australia en las diversas conferencias que atañen al Sudeste Asiatico y su participacion en el "Anzus" y la S. E. A. T. O. Ello tiene una razonable explicacion. El peligro japonés primero y el Comunista despues hacen que este pais tome las medidas precautorias necesarias para consolidar su situacion; las razones economicas y geograficas no impulsaban el regionalismo, argumentos de seguridad llevaban a este pais a la politica ya dicha.

Solamente una O. N. U. poderosa y equilibrada Organizaciones Regionales Internacionales pueden representar para Australia una seguridad que le aparte del camino trazado un tanto al margen de factores propiamente geograficos y naturales.

VII.- VISION CONJUNTA DE LAS ACTUALES ORGANIZACIONES REGIONALES

=====

INTERNACIONALES, SU COMPARACION Y ZONAS NATURALES DONDE PUEDEN TENER

=====

ASIENTO TALES ORGANIZACIONES.- Resumiendo enumerativamente las Or-

=====

ganizaciones Regionales Internacionales del presente momento, segun

el estudio realizado, no ofrece dudas quien merecen tal concepcion:

1'.-El Pacto Atlantico;-

2'.-La Union Europea Occidental;

3'.-La Organizacion de los Estados Americanos; y

4'.-La liga Arabe.

Todos los demas organismos y tratados que les dan vida presentan series inconvergentes de catalogacion dentro del concepto regionalista, y aun las enumeradas y para algunas de ellas, con las reservas de que en su momento oportuno se hizo mencion.

Los antecedentes historicos son propios y especificamente distintos para cada Organizacion.

Todas tienen, como se ha visto, una especial naturaleza juridica que no las hace encuadrables en ninguna de las figuras tradicionales que en el derecho internacional estudian el fenomeno asociativo de los estados; gerando las Organizaciones asi surgidas de una indudable personalidad juridica en el campo del derecho internacional, llegando alguna de ellas a manifestarlo expresamente en sus propias normas constitutivas y demostrandolo todas por su actuacion practica. En este sentido pueden calificarse las Organizaciones Regionales Internacionales, rindiendo tributo a concepciones classicas en el derecho internacional, como Confederaciones con una lex vinculo juridico politico entre sus miembros.

Los organismos demuestran sensibles variantes de una a otra Organizacion dependiendo ella de las fines que son propias a cada una.

particulares en cada Organización; aunque dos de ellas N. A. T. O. y U. E. O., tengan como causa por próxima el peligro comunista.

En cuanto a fines se observa una gran identidad empezando naturalmente por el primario de seguridad, interna y externa; y solo diferenciándose en fines secundarios para satisfacción de necesidades que resulten peculiares según la región donde desenvuelven sus actividades.

Los estados que las integran varían de unas a otras, pero es de destacar que todos cuantos componen la Unión Europea Occidental forman así mismo parte de la N. A. T. O. con lo cual encontramos una anomalía que solo se salva mediante la estimación de que tal hecho no significa subordinación de una a otra, sino simplemente coordinación o relación entre ambas. A su vez Norteamérica pertenece a dos grandes Organizaciones Regionales como la N. A. T. O. y la O. E. A.

Otros elementos como los históricos y sociológicos son típicos y distintivos para cada una de ellas.

Todas insisten en su Carta básica en el respeto y subordinación a la Organización universal, como lógica consecuencia de producirse en un momento histórico en que ya estaban en vigor las Organizaciones universales.

La permanencia es un factor sobre el cual no existe precisamente una absoluta conformidad, pues mientras unas ^{se} expresamente por tiempo indefinido (O. E. A.) otras ~~señalan~~ señalan un flexible plazo de vigencia.

En cuanto al número de las posibles Organizaciones Regionales Internacionales, es un problema que suele preocupar frecuentemente a la doctrina. Para Mister Lippmann, además de la Comunidad Atlántica, estima pueden formarse otras y donde luego una que tenga por base a

Rusia, entre a China y entre a los pueblos musulmanes y a la India.

Morero Quintana y Bellini Shaw afirman que existen a través del tiempo diversas agrupaciones intercontinentales, continentales o regionales de la Comunidad Internacional. Señalando como tales: a'. Continental Europea. b'. Anglo-americanos (Comunidad Británica y Estados Unidos); c'. Americanos (O. E. A.); d'. Ibero-americanos (los mismos que componen la O. E. A. salvo Estados Unidos y Haití); e'. Asiáticos; f'. Africanos; aunque señalando para estas dos últimas que no existen hoy en día plenamente.

María Amadeo habla de cinco o seis unidades regionales del mundo y específicamente menciona tres: Hispano-Americanas; Europeo-Continental y Anglo-Sajona.

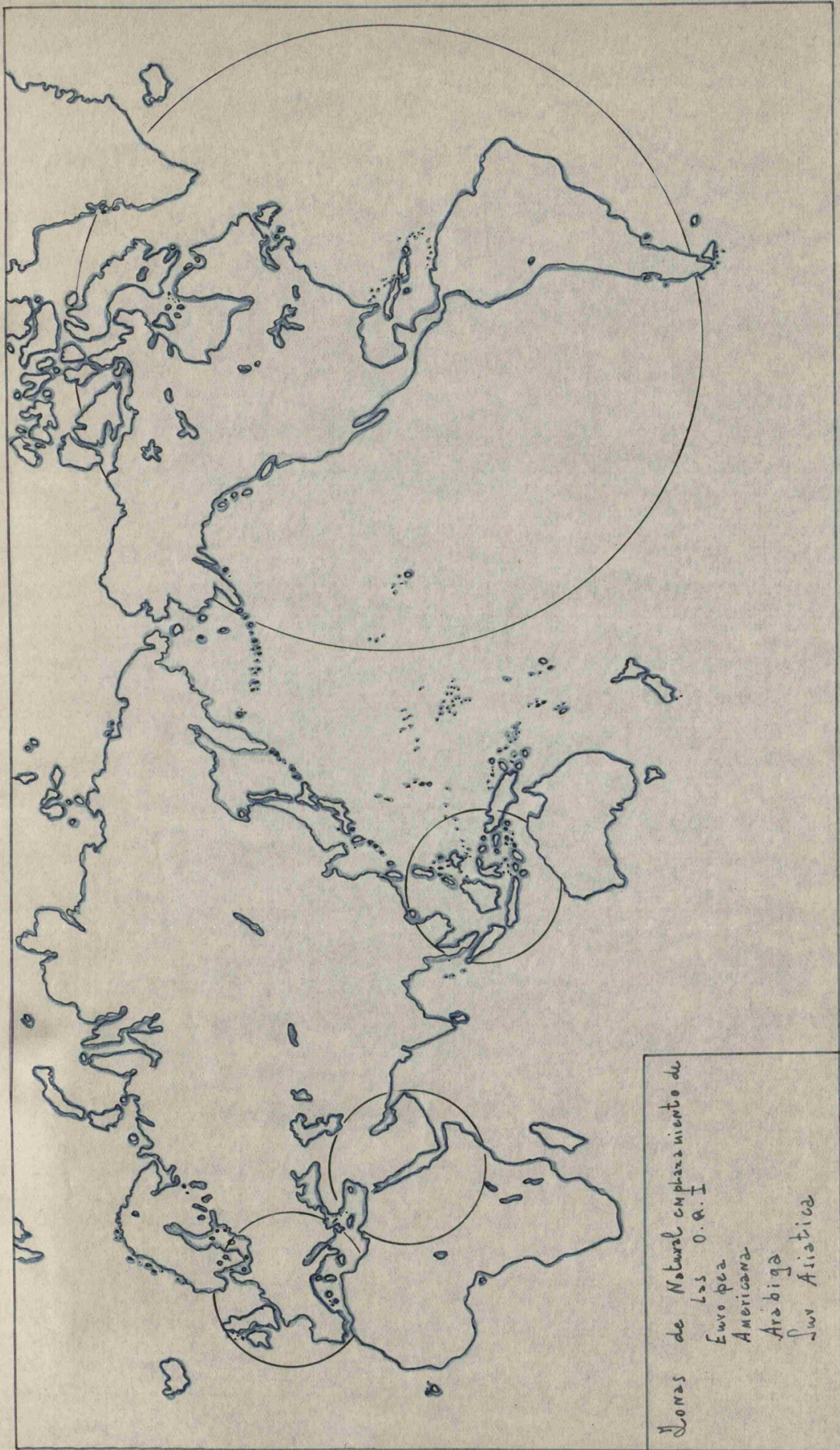
Para otros comentaristas y desde el plano económico consideran se puede hablar de cuatro grandes bloques o especies: Euráfrica, América; Bloque Soviético y Asia Oriental.

A nuestro juicio y partiendo del elemento geográfico y teniendo así mismo en cuenta factores técnicos, históricos, culturales y de otra índole estimamos se podrían articular las siguientes Organizaciones Regionales Internacionales:

- 1'. Europeas, comprensiva de todos los países que tradicionalmente forman el Viejo Continente.
- 2'. Americanas, abarcando el Norte y el Sur, con inclusión de Canadá.
- 3'. Árabes, extendida a todo el Oriente Medio.
- 4'. Sur-Asiáticas, integrando los países de Indochina y estados de Insulindia.

Sea las enumeradas las más interesantes que se podrían constituir porque engloban zonas de excesivo fraccionamiento nacional, aunque algunas de ellas en el presente momento son de imposible realización debido a las actuales situaciones políticas. Todas ellas fuertemente suber-

dinadas a la Organizaci6n Universalista cuya competencia y atribuciones se ejercerian directamente sobre aquellos estados del Globo que no resultasen encuadrados en las Organizaciones Regionales.



= CONCLUSIONES =

- 1ª.- Las Organizaciones Regionales Internacionales son un producto del moderno Derecho Internacional, pudiendo afirmarse respecto de las mismas una absoluta carencia de antecedentes históricos hasta finales del Siglo XIX en que se inicia en América un acercamiento de los Estados que debe estimarse como el único precedente cierto de las mismas.
- 2ª.- La aparición y triunfo de las Organizaciones Universalistas (Sociedad de Naciones y O. N. U.), lleve consigo la de las Organizaciones Regionales, como situación jurídica política intermedia entre aquellas y los Estados.
- 3ª.- De las Organizaciones Regionales Internacionales es posible una definición como "Personalidad jurídica política internacional, compuesta de un número variable de Estados, intermedia entre estos y la Organización Universal con sujeción a esta última, para la consecución, de una manera permanente, de un fin primordial de seguridad y otros variantes fines secundarios, en la concreta región de la Tierra a que pertenecen los miembros que la integran"; de la cual fácilmente se deducen las notas, bases, causas y fines propios de las mismas.
- 4ª.- La peculiaridad del vínculo que liga a los Estados en estas Organizaciones hace que su naturaleza jurídica sea propia y no coincida con ninguna de las demás manifestaciones sancionativas de los Estados, ya elaboradas por el derecho político e internacional tradicionales.

5^a.-

El artículo 21 del Pacto creador de la Sociedad de Naciones primero, y el artículo 51 y Capítulo VIII de la Carta de San Francisco después, son los textos legales básicos en que se permiten y regulan las Organizaciones en estudio.

6^a.-

El Capítulo VIII de la Carta de San Francisco debe de ser reformado eliminando de él situaciones jurídicas que nada tienen en común con el Regionalismo y dando a este la debida importancia como base natural de estructuración y fundamento de la futura Organización Universal.

7^a.-

Las ideas regionalistas en Europa, de amplia abstracción, encuentran eco en el actual momento y dan lugar a dos Organizaciones; la una Americana-Europea, en donde el lazo físico de unión es el Océano Atlántico Norte y que recibe el nombre de Organización Atlántica; la otra, mas característicamente europea, se denomina Unión Europea Occidental y ha de ser objeto de un posterior desarrollo para que se extienda a todos los países del Viejo Continente.

8^a.-

Existen en Europa otra serie de Organismos Internacionales tales como el Consejo de Europa y la C. E. C. A., que son claro exponente de la imperiosa necesidad de una Organización Regional Europea igualmente distante del Satelitismo Ruso como del Dirigismo Americano.

9^a.-

Siendo América donde se inician las concepciones regionales, es comprensible sea en dicho Continente donde excelsa el modelo mas perfecto de las mismas en el presente momento, con una regulación jurídica detallada que claramente pone de relieve la singularidad de la naturaleza jurídica de estos entes. La Organización Americana se denomina Organización de los Estados Americanos (O. E. A.).

10ª.-

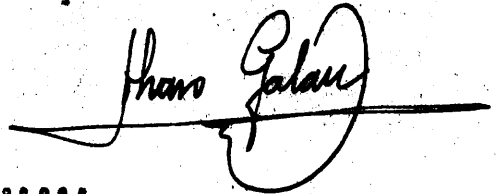
Los Estados del Noroeste de Africa y algunos de los situados en el Medio Oriente dieron lugar a la formacion de la Liga Arabe, estimada como perteneciente a la categoria de las Organizaciones Regionales por las metas que en la misma concurren.

11ª.-

Los Estados Asiaticos y Oceanicos, sometidos a las fuertes presiones y poder de captacion de Moscú y Washington no dieron lugar hasta el presente momento a ninguna Organizacion de este tipo.

12ª.-

Son presumibles como futuras Organizaciones Regionales internacionales, no solo la Americana y la Arabe ya existentes, sino tambien una esencialmente Europea que comprenda a los paises de este Continente y otra que afecte al Sudeste Asiatico e Insulindia.



B I B L I O G R A F I A

=====

Obras y Autores consultados por el orden alfabético de sus apellidos.-

OPRAS DE CARACTER GENERAL

=====

Aguilar Navarro, Mariano.-Derecho Internacional Público.

Anzilotti, Dionisio.-Curso de Derecho Internacional.

Elío, Andrés.-Principios de Derecho Internacional.

Diers, Julio.-Derecho Internacional Público.

Mieja de la Muela, Adolfo.-Introducción al Derecho Internacional Público.

Parades, Angel Modesto.-Manual de Derecho Internacional Público.

Moreno Quintana, Lucio M.-Bellini Shaw, Carlos M.-Derecho Internacional Público.

De la Pradelle, Paul de Geoffre.-Cours de Droit International Public.

Scelle, Georges.-Manuel de Droit International Public.

TRABAJO ESPECIALMENTE DEDICADOS AL REGIONALISMO

=====

Alvarez, Alejandro.-La Reforme du Pacte de la Société des Nations sur des phases continentales et régionales.

Poutres Ghali.-Contribution à l'étude des ententes régionales.

Cordero Torres, Jose Maria.-Las Agrupaciones Políticas Regionales.

Freytagh-Lerininghoven, Axel, Baron de.-Las ententes regionales.(R. de C. Temo 56).

García Ariza, Luis.-El Regionalismo Internacional.(Actas del Primer Congreso Hispano-Luso-Americano de Derecho Internacional).

Hanna Seba.-Les accords régionaux dans la Charte de L'O. N. U. (R. de C. 1.952).

Orús y Arregui, José Ramón de.-Le régionalisme dans l'organisation internationale (R. de C. Tome 53).

Orús y Arregui, José Ramón de.-Las dos fases del Regionalismo Internacional.

Scelle, Georges.-Une crise de la Société des Nations.

Stafanovic, Octavian.-Le régionalisme en Droit International Public.

Tellas, Pierre.-Le Régionalisme International et l'organisation des Nations Unies.

Yepes, J. M.-Les Accords régionaux et le Droit International (R. de C. Tome 71).

OTRAS MATERIAS EN RELACION CON EL OBJETO DEL ESTUDIO O DEDICADAS
A ORGANIZACIONES EN PARTICULAR.-

Aguilar Navarre, Mariano.-Algunas reflexiones sobre las Alianzas (C. de P. I. n.º. 14).

Al Chalabi, Hassan Abdel Hadi.-La legitime defense en Droit International.

Alexandri, Mis.-Le Droit International Public, les doctrines.

Amadeo, Mario.-La transformación de la vida internacional y la comunidad regional hispano americana. (Actas del Primer Congreso Hispano-Luso-Americano de Derecho Internacional).

Andreas, Jurej.-Les relations internationales de voisinage. (R. de C. Tome 79).

Barcia Trelles, Camilo.-El Pacto del Atlántico y las inclinaciones geopolíticas de la U. R. S. S. (C. de P. I.

Barcia Trelles, Camilo.-Europe sin Pacto Atlántico (C. de P. I. n.º 1).

Barcia Trelles, Camilo.-La Política Internacional Peninsular y sus constantes históricas. (C. de P. I. n.º 2).

Barcia Trelles, Camilo.-El Problema de la integración europea. (C. de P. I. n.º 14).

Barcia Trelles, Camilo.-Los caminos que condujeron a Lancaster House.- El Neo continentalismo británico (C. de P. I. n.º 19).

Barcia Trelles, Camilo.-Europe ante el trance de su integración (C. de P. I. n.º 20).

Bibié, Maxence.-La Communauté Internationale et des institutions.

Borel, Eugène.-L'Acte Général de Genève (R. de C. Tome 27).

Bourquin, Maurice.-Crimes et délits contre la sûreté des États étrangers. (R. de C. Tome 16).

Bourquin, Maurice.-Le problème de la Sécurité internationale. (R. de C. Tome 49).

Brown, James.-La política exterior de los Estados Unidos.

Brugière, Pierre R.-La sécurité collective.

Bulletin de Droit des gens.-Ministère des Affaires Étrangères et du Commerce extérieur.-Bruxelles, 1962.

Carroz, Jean y Probst, Yürg.- Personnalité juridique internationale et capacité de conclure des traités de l'O. N. U. et des institutions spécialisées.

Cavarré, L.-L'Union occidentale.-La technique et les principes du droit public. (Études en l'Honneur de Georges Scelle).

Christophides, Michel.-Critique politico-juridique des Nations-Unies.

Cordero, Torres. Textos básicos de la Organización Internacional.

Cordero Torres, José María.-Textos básicos de América.-

De Erice, José Sebastian.-La reunion en Londres de los firmantes del
Pacto Atlantico (D. de P. I. n.º 2).

De Erice, José Sebastian.-Norte-América y Sur-América (C. de P. I.
n.º 5).

De Erice, José Sebastian.-La Union Centro-Americana.-(C. de P. I.
n.º 8).

Del Vecchio, Giorgio.-La Societé des Nations au point de vue de la phi-
losophie du droit international (R. de C.
Tome 38).

Elorrieta y Artaza, Tomás.-La Carta de las Naciones Unidas y la Reso-
lución Soviética.

Exposé des motifs et projet d'Union juridique internationale.(1.930).
Fernandez Quintanilla, Rafael.-En torno al problema de la coexistencia.
(C. de P. I. n.º 10)

Hécher, Arnold, Arthur.-Le Pacte de la Societé des Nations.-

García Amador y Rodríguez, F.V.-La independencia como derecho de las
personas jurídicas internacionales.

García Aries, Luis.-España y el Pacto Atlántico (C. de P. I. n.º 5).

García Aries, Luis.-Francia y la integración militar europea.(C. de
P. I. n.º 19).

García Aries, Luis.-Francia y la Alianza militar europea.(C. de P. I.
n.º 20).

Garron, James W.-Le développement et les tendances récentes du droit
international.(R. de C. Tome 35).

Gidel, Gilbert.-Droits et devoirs des Nations.La Théorie classique des
droits fondamentaux.(R. de C. Tome 10).

Gil Benumea, Rodolfo.-Siria en la actualidad árabe y en el Próximo
Oriente.(C. de P. I. n.º 18).

Gil Perumey, Rodolfo.-Espana, Europa y los Arabes en el Mediterraneo.
(C. de P. I. nº 11).

Gil Perumey, Rodolfo.-La Liga Arabe a los diez años de su creacion.
(C. de P. I. nº. 20).

Goodrich, Leland M. y Hambro, Edvard.-Comentario de la Carta de las Naciones Unidas.

Guggenheim, Paul.-L'Organisation de la Société internationale.

Hoffmann, Stanley.-Organisations internationales et pouvoirs politiques des états.

Hoijer, Olef.-La pacte de la Société des Nations.

Kelsen, Hans.-Théorie générale du droit international public (R. de C. Tome 42).

Kerff, Le Baron S.-Introduction a L'histoire du droit international.
(R. de C. Tome 1).

Laperne, Ivo.-Conceptions soviétiques de droit international public.

Le Brun Keris, Georges.-Les projets de reforme de la Société des Nations et le développement du Pacte.

Le Fur, Louis-Lesne.-Le développement historique du droit international. De l'anarchie internationale a une communauté internationale organisée. (R. de C. Tome 41).

Leonard, Raymon.-Vers une organisation politique et juridique de l'Europe.

Lorente, Luis Maria.-El Pacto de seguridad del Pacifico. (C. de P. I. nº 11).

Lorente, Luis Maria.-La Nueva Entente Balkanica. (C. de P. I. nº. 13).

Maresca, A.-Il Consiglio Nordico. (Rivista di Diritto Internazionale. (Volumen XXXVII).

Martin de la Escalera, Carmen.-Turquia y el Mundo Arabe. (C. de P. I. nº. 2).

Martín de la Escalera, Carmen.-La Conferencia de Bangkok, el neutralismo asiático y los países emperados.

(C. de P. I. n.º 31).

Martín de la Escalera, Carmen.-La Conferencia de Bangkok, sus conclusiones y su posible alcance. (C. de P. I. n.º 32).

Matos, José.-L'Amérique et la Société des Nations (R. de C. Tome 28).

Mayer, René.-Le Pacte de l'Atlantique.-Paix en guerre?

Monaco, Riccardo. Commento alle statuto delle Nazioni Unite.

Mostaza, Bartolomé.-El tercer término en la dialéctica de la guerra fría (C. de P. I. n.º 2).

Mostaza, Bartolomé.-Fizemie de la actualidad europea. (C. de P. I. n.º 10)

Mostaza, Bartolomé.-La Europa regional de Estrasburgo y la verdadera Europa Continental (C. de P. I. n.º 12).

Moskheli, Michel.-La Ligue des États Arabes (Revue générale de droit international public.-Tome 50).

Nair, Arnold D. Mc.-La terminaison et la dissolution des traités. (R. de C., Tome 22).

Nussbaum, Arthur.-Historia del Derecho Internacional.

Ortiz Armargel, Pedro.-La Unión Europea. (C. de P. I. n.º 1).

Orús, José Ramon de.-La Sociedad de Naciones.

Oyarzun, Ramon.-El Consejo de Europa. (C. de P. I. n.º 5).

Padiresh, Raoul.-L'égalité des États et l'organisation internationale.

Philimore, Walter George Frank.-Devoirs et devoirs fondamentaux des États. (R. de C. Tome 1).

Pilotti, Massimo.-Les Unions d'États. (R. de C. Tome 24).

Radevskovitch, V. M.-La Petite Entente. (Revue générale de Droit international public. Tome 40).

Rapicardi-Mirebelli, A.-Théorie générale des Unions Internationales.
(R. de C. Tome 7).

Rapport de la Commission d'études européennes, instituée près le Ministère des Affaires étrangères et du Commerce Extérieur.- Bruxelles, 1.952.

Ray, Kean.-Commentaire du Pacte de la Société des Nations selon la politique et la jurisprudence des organes de la Société.

Reeves, Jesse S.-La Communauté Internationale.(R. de C. Tome 3).

Reforma del Pacto de la Liga de Naciones.-Memorandum del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú.

R. O. I. -La Unión Europea Occidental.(C. de P. I. nº. 30).

Ross, Alf.-Constitución de las Naciones Unidas.(Versión española por Fernando Arias Farga.)

Rubio García, Leandro.-En torno a la Unión Atlántica.(C. de P. I. nº. 8).

Rubio García, Leandro.-Interrogantes sobre el Oriente medio.(C. de P. I. nº. 11).

Sanchez y Sanchez, Carlos.-Curso de Derecho Internacional Americano.

Sanz y Tebar, Gaspar.-La Federación Centro-Americana.(C. de P. I. nº 5)

Scelle, Georges.-L'élaboration du Pacte.

Schiffler, Dietrich.-Contribution a l'étude des facteurs sociologiques et psychologiques du droit international.(R. de C. Tome 46).

Schücking, H.-Le développement du Pacte de la Société des Nations.
(R. de C. Tome 20).

Sierra Nova, José María.-El sistema de seguridad en el Pacífico.(C. de P. I. nº. 10)

- Siette Pitor, Monfredi.-Les sujets du droit international entre les
les états. (R. de C. Tome 41).
- Spefford, Charles M.-Organisation du traité de l'Atlantique Nord.
- Strausz-Hupe, Robert.-Los acuerdos contractuales y la defensa de Euro-
pa. (C. de P. I. nº 10).
- Thomas, Joaquín E.-La Unión Centro-Americana: de la Federación de 1.824
a la Federación de 1.921 (Rev. R. E. D. I. Vb-V).
- Van Ken, J.-Regles generales du droit de la paix. L'idée de l'organisa-
tion internationale dans ses grandes phases.
(R. de C. Tome 66).
- Villegas y Urzaiz, Luis de.-La defensa de los Estrechos Turcos y del
Mediterraneo. (C. de P. I. nº 4).
- Visscher, Charles de.-Theories et realites en droit internationale pu-
blic.
- Whitton.-La doctrina de Monroe. (Rev. generale de droit international
public, 1.933).
- Yepes, J. M.-Feira da Silva.-Commentaire theorique et pratique du
Pacte de la Societe des Nations... et des
statuts de l'Union Panamericane.
- Zischke, Anton.-Africa, reserva de Europa.

ABREVIATURAS

- (R. de C.).-Recueil de cours de l'Academie de droit international.
- (R. E. D. I.).-Revista Española de Derecho Internacional.
- (C. de P. I.).-Cuadernos de Política Internacional.-
- Asi mismo han sido consultados textos internacionales, artículos
periodísticos y otras publicaciones.